中央研究院近代史研究所
史料叢刊(48)

朝鮮戰爭：

俄國檔案館的解密文件

（上　冊）

沈志華編

編 者 前 言

2003 年 7 月 27 日，是朝鮮戰爭停戰協定簽字五十周年紀念日。這場震動全球的東亞戰爭結束半個世紀以來，世界各國的政治家、軍事家、外交家和史學家們紛紛著書立說，或回憶，或評論，或敘史，或爭議，從未間斷。關於這場戰爭的研究成果，確如汗牛充棟。人們之所以熱衷於研究一場戰爭，而且不厭其煩地從各個方面進行探索，不僅是因為它對 1950 年代及以後的遠東和世界格局產生了深遠影響，制約著中國、美國、大韓民國、朝鮮和蘇聯等一系列國家的對外政策走向；也不僅是因為引發這場戰爭的基礎，即朝鮮半島的分裂局面依然如故，圍繞東亞的危機時常困擾著鄰近大國的首腦和半島南北雙方的領導人；更重要的原因還在於，作為一個歷史事件，由於種種條件的限制，時至今日，關於朝鮮戰爭仍然存在著許多未解之謎，其中既有研究者之間爭論不休的問題，也有尚無法對事實本身做出確切描述的懸案。

研究歷史，探索歷史事件的謎底，首先應該依靠檔案文獻。實際上，關於朝鮮戰爭研究的兩次高潮，也正是伴隨著歷史檔案的開放和利用而形成的。

第一次是在 20 世紀 70 年代中期。首先是美國杜魯門圖書館國際關係研究中心在朝鮮戰爭 25 周年之際召開了一次大型討論會，出席會議的除一批歷史學家外，還有許多當時參與決策的美國軍人和政客，如駐朝鮮聯合國軍總司令李奇微(Matthew B. Ridgway)、美國駐聯合國副大使格羅斯(Ernest A. Gross)、杜魯門(Harry S. Truman)的特別顧問哈里曼(Averell W. Harriman)、美國陸軍參謀長柯林斯(J. Lawton Collins)、美國駐韓國大使穆喬(John J. Muccio)等。會後編輯出版了《朝鮮戰爭：25 年後的觀察》一書，[1]引起了人們對朝鮮戰爭研究的再次關注和興趣。與此同時，美國國務院分年分卷陸續出版的《美國外交關係文件》，從 1970 年代中期開始公佈有關朝鮮戰爭的檔案，特別是在《1950 年，第 6 卷，遠東和太平洋》和《1950 年，第 7 卷，朝鮮》中，[2]載有大量的「絕密」、「機密」和「秘密」文件，使人們對戰爭期間美國的決策內幕有了比較清楚的瞭解，為研究者提供了可靠的依據。英國外交檔案也根據保密 30 年的規定陸續開放。於是，從 1970 年代後期開始，關於朝鮮戰爭的研究活動便在英語世界開始升溫，出版了一批研究著作，僅 1981 年便出版了 4

---

[1] Frances H. Heller ed., *The Korean War: A 25-Year Perspective* (Lawrence, 1977).

[2] Department of State, *Foreign Relations of the United States, 1950,* Vol.6, *Far East and Pacific* (Washington D.C.: U.S. Government Printing Office, 1976)；*1950,* Vol.7, *Korea* (Washington D.C.: U.S. Government Printing Office, 1976).

部頗具影響的專著，西方國家隨後掀起了一場規模不小的朝鮮戰爭研究熱。[3]

然而，嚴格地講，對於瞭解這段歷史事實真正有價值的研究，到了 20 世紀 90 年代才陸續問世。個中原因就在於，作爲戰爭一方的蘇聯和中國，其有關戰爭的歷史文獻始終隱藏在鐵幕背後，直到十幾年前，由於中國和俄國歷史檔案的逐步開放，這些秘密才開始展現在世人面前。第二次研究高潮有兩個特點，其一是延續時間長——直到今天尙有新作不斷問世；其二是波及範圍廣——研究者已經大大超出了英語世界。[4]究其原因，一方面是此期恰逢朝鮮戰爭爆發 40 周年和 50 周年，吸引了各國研究機構和學者注意力，另一方面就是中國和俄國的檔案文獻不斷地披露出來。

1980 年代末 1990 年代初，中國陸續出版了《建國以來毛澤東文稿》第 1-4 卷、《彭德懷軍事文選》、《周恩來外交文選》和其他一些文獻。這些文件集公佈了大量有關朝鮮戰爭問題的電報、信件、指示、報告等（大約 300 餘件）；軍事科學院編寫的《中國人民志願軍抗美援朝戰史》（1988 年）和當代中國叢書《抗美援朝戰爭》（1990 年）也引用了大量檔案材料。與此同時，中國還出版了一批回憶錄、傳記和訪談錄。[5]此後出版的《毛澤東外交文選》（1994 年）、《周恩來年譜》（1997 年）、《周恩來軍事文選》（1997 年）、《彭德懷年譜》（1998 年）以及《抗美援朝戰爭史》（2000 年），也發表或使用了大量有關朝鮮戰爭的中國檔案文獻。

1990 年代初，俄國開始大量發表有關朝鮮戰爭的回憶錄和採訪錄，其中包括在蘇聯政治避難的前北朝鮮高級領導人，如朝鮮人民軍作戰部長俞成哲(Yoo Song-chol)、朝鮮內務省副相姜相鎬(Kang Sang-ho)、朝鮮駐蘇大使李相朝(Lee Sang Cho)、朝鮮勞動黨書記處書記林雲(Im Un)等人，以及當年參與朝鮮戰爭和瞭解內情的前蘇聯外交和軍事官員，如蘇聯駐朝大使什特科夫(T. F. Shtykov)、蘇聯外交部副部長賈丕才(M. S. Kapitsa)、第 64 防空集團軍司令格奧爾基·洛博夫(G. A. Lobov)、擔任駐朝軍事專家領導工作的格奧爾基·波爾特尼科夫(Georgi Poltnikov)、朝鮮人民軍總參謀長南日的首席顧問瓦倫丁·索濟諾夫(V. D. Sozinov)等人。有關這些回憶

---

3 羅斯瑪麗·福特的文章十分詳細地介紹了美、英、韓等國這一時期的研究狀況和發展趨勢。見 Rosemary Foot, "Making Known the Unknown War: Policy Analysis of the Korean Conflict in the Last Decade", *Diplomatic History*, Vol.15, No.4(Summer 1991)，中譯文見《當代中國史研究》，期 6 (1995)。

4 詳見本書代序〈蘇聯與朝鮮戰爭〉一文中的介紹。

5 其中爲學者廣泛引用的有：師哲的回憶錄，李海文整理，《在歷史巨人身邊》（北京：中央文獻出版社，1991）；薄一波，《若干重大決策與事件的回顧》（北京：中共中央黨校出版社，1991）；伍修權，《回憶與懷念》（北京：中共中央黨校出版社，1991）；杜平，《在志願軍總部》（北京：解放軍出版社，1989）；洪學智，《抗美援朝戰爭回憶》（北京：解放軍文藝出版社，1990）；柴成文和趙勇田，《板門店談判》，第一至三輯（北京：解放軍出版社，1989）；外交部外交史編輯室編，《新中國外交風雲——中國外交官回憶錄》（北京：世界知識出版社，1990-1992）；王焰等編著，《彭德懷傳》（北京：當代中國出版社，1993）；以及雷英夫，〈抗美援朝戰爭幾個重大決策的回憶〉，《黨的文獻》，期 6 (1993)、期 1(1994)等。

和採訪的文章在俄國、韓國和美國的報刊雜誌上以不同文字大量刊出。

這一時期，特別在研究者中引起轟動性反應的是有關朝鮮戰爭的俄國檔案開始大量公諸於世。如果說中國有關的檔案文獻完全是經過國家有關機構挑選和編輯後公佈出來的，那麼俄國檔案則幾乎都是未經編輯加工的原件。雖然剛開始披露的一批文獻是政府有關部門挑選的，但以後更大量的檔案則完全是學者們直接從檔案館中發掘出來的。無論在其數量上，還是在使用價值上，都是目前中國相關檔案無法比擬的。1994 年，俄國政府解密了一批關於 1949-1953 年朝鮮半島問題的檔案文件，其中包括史達林與金日成、史達林與毛澤東的會談紀錄，中、蘇、朝三國領導人之間以及蘇聯政府各部門之間的往來函電。這些原始檔案材料分別來自俄羅斯聯邦總統檔案館和對外政策檔案館。當時的葉利欽(Boris Yeltsin)總統把其中 216 件檔案（548 頁）交給了來訪的韓國總統金泳三(Kim Young-sam)，[6]不久韓國外交部東歐局就根據這些文件編譯出《韓國戰爭文件摘要》（韓文），隨後在香港便出現了這個摘要的中文本。[7]

與此同時，美國獨立學者凱瑟琳・威瑟斯比(Kathryn Weathersby)專門在俄國檔案館工作數月，又複印了數百頁有關朝鮮戰爭的檔案文獻。這批文件的俄文複印件存放在美國國家安全檔案館（喬治・華盛頓大學格爾曼圖書館的第七層），研究者可以自由使用。威瑟斯比還將收集到的部分檔案（約 130 餘件）譯成英文，陸續發表在美國威爾遜國際學者研究中心編輯的《冷戰國際關係史專案公報》上。[8]此外，俄國學者沃爾科格諾夫、巴加諾夫、托爾庫諾夫、曼紹洛夫等人也收集了不少朝鮮戰爭檔案，並通過他們的論文或專著披露出來。[9]

目前在國際學界朝鮮戰爭研究中使用的俄國檔案還有兩個來源，其一是俄羅斯

---

6 後來，根據中華人民共和國和朝鮮民主主義人民共和國政府的要求，俄國又將這批檔案分別交給了這兩個國家。據說，交給中國的檔案存放在外交部，目前尚不許利用。

7 遺憾的是，在韓國報紙上刊出這個「摘要」不是文件的原文，而是經過編輯加工的，帶有強烈的政治傾向性，雖有很大的新聞價值，卻較少學術價值。

8 參見 *Cold War International History Project Bulletin*, Woodrow Wilson International Center for Scholars, Washington D.C., No.3, 5, 6-7, 8-9。

9 Д. Волкогонов, “Следует ли этого бояться?” *Огонёк*, №26 (1993); А. В. Торкунов & Е. П. Уфимцев, *Корейская проблема: Новый взгляд* (Москва, 1955); А. С. Орлов, “Советская авиация в корейской войне 1950-1953 гг.”, *Новая и Новейшая История*, №4 (1998); А. Вольхова, “Некоторые архивные материалы о корейской войне (1950-1953)”, *Проблемы Дальнего Востока*, №4 (1999); А. Волохова, “Переговоры о перемирии в Корее 1951-1953 гг.”, *Проблемы Дальнего Востока*, №2 (2000); А. В. Торкунов, *Загадочная война: Корейский конфликт 1950-1953 годов* (Москва, 2000); A. Y. Mansourov, “Stalin, Mao, Kim, and China's Decision to Enter the Korean War, Sep.16-Oct.15, 1950: New Evidence from the Russian Archives”, *Cold War International History Project Bulletin*, 1995/96, 6-7；E. P. Bajanov and N. Bajanova, *The Korean Conflict, 1950-1953: The Most Mysterious War of the 20th Century-Based on Secret Soviet Archives*, manuscript.

對外政策檔案館根據該館收藏的文獻編寫的《朝鮮戰爭前夕及初期（1949 年 1 月至 1950 年 10 月）主要事件年表》，[10]該文件是由檔案文獻摘錄、縮寫或編輯而成，對於戰爭期間蘇聯對外政策的研究價值不言自明；其二是韓國國防部軍史編纂研究所 2001 年 6 月影印的一本俄國檔案專集——《蘇聯軍事顧問團團長拉祖瓦耶夫關於六・二五戰爭的報告》，內容全部是關於蘇聯駐朝鮮軍事顧問團的報告、函電及相關文件（100 多件），對於瞭解戰爭期間的中朝方面的軍事部署和作戰方針無疑是很有幫助的。

也許是機緣巧合，筆者在 1990 年代初棄商求學，回到北京從事蘇聯史和冷戰史的研究，恰好碰到俄國檔案解密和開放——這確是繁榮史學和推進研究的大好時機。作爲中國（大陸）學術界的獨立學者，十餘年來，筆者利用以前的經商所得，組織專業人員分赴俄國和美國，收集和整理了近 15,000 餘件俄國檔案，並通過在中國社會科學院立項，建立了課題組，將其中 8,000 多件翻譯、編輯成冊，於 2002 年 8 月由社會科學文獻出版社出版了 34 卷 36 冊檔案專集《蘇聯歷史檔案選編》。但是，由於朝鮮戰爭問題在中國大陸一直是極爲敏感的研究題目，所以，儘管該檔案專集是內部出版物（限正教授和司局級以上幹部閱讀），仍禁止收入任何有關朝鮮戰爭內容的文件。筆者近年來一直從事有關朝鮮戰爭歷史的研究，對這批材料情有獨鍾，因而進行了認真的整理、校對和編輯，只希望有一天這些珍貴的史料能爲眾多以中文爲主從事研究和寫作的學者所利用。

1996 年，筆者曾與中國人民解放軍軍事科學院軍史部合作，將當時收集到有關俄國檔案（約 270 餘件）翻譯和編輯成冊，供內部研究參考（即所謂白皮書）。後來又將其中涉及中蘇關係的文件（138 件）加以註釋，發表在 1997 年《世界史年刊》上。然而，由於上述出版物發行量極其有限，能夠看到這些檔案文獻的不過百十人而已。況且，經過近幾年的努力，筆者收集和整理出來的有關朝鮮戰爭的俄國檔案已有 700 餘件，遠遠超過了目前散見於國外刊物的俄文、英文和韓文檔案文件。[11]所以，筆者很想出版一套有關朝鮮戰爭的中文版俄國檔案專集。當然，這個理想只能在海外實現。

2000 年，朝鮮戰爭爆發五十周年的時候，筆者曾多次與香港書商洽談出版這套檔案專集，終因出版商認爲此書缺乏商業價值而未果。去年夏天，筆者應臺灣陸委

---

[10] Архив Внешней Политики Российской Федерации, *Хронология основных событий кануна и начального периода корейской войны* (январь 1949 – октябрь 1950 гг.)。

[11] 到目前爲止，關於朝鮮戰爭的俄國檔案，在俄國只有個別雜誌刊登過少量全文，多數都散見於學者的論著之中，而韓國在報紙上刊登葉利欽總統送給金泳三總統的二百多件檔案時，都經過了摘錄和編輯加工。美國刊物 *Cold War International History Project Bulletin* 上陸續刊登的英譯文檔案全文在英語世界利用率最高，不過總計也只有一百多件。

會及中央研究院近代史研究所邀請，在臺北進行了兩個月的學術訪問。期間，與近代史研究所新任所長陳永發先生談起此事，不想一拍即合。陳先生既能一眼看重這批史料的學術價值，又能體諒一位大陸學者多年來的良苦用心。筆者離開臺灣後不久，近代史研究所出版委員會經過討論，決定正式出版這套文件集，而且就在朝鮮戰爭結束五十周年之際。

爲了便於讀者利用檔案文獻集，這裏有幾個問題需要加以說明：

一、收入本文獻集的檔案，主要來自俄羅斯聯邦總統檔案館(АПРФ)、俄羅斯聯邦對外政策檔案館(АВПРФ)、俄羅斯現代史文獻保管和研究中心(РЦХИДНИ)、當代文獻保管中心(ЦХСД)、俄羅斯聯邦國防部中央檔案館(ЦАМОРФ)。經過整理，共有554份文件，另有100多個附件。除極個別文件因無法找到俄文原件而譯自英譯本外，幾乎全部都譯自俄國原始檔案。附錄二中列有關於上述檔案館的簡要介紹。

二、就其形式而言，這些檔案大多是蘇聯、中國、朝鮮三方領導人及相應機構之間的往來電文、會談紀錄，蘇共和蘇聯政府從中央到各主管部門的會議紀錄、決議草案、請示報告及情況通報，蘇聯駐中國和朝鮮使館與國內相關部門往來的電報、信函等等。除對檔案本身進行翻譯外，對於收件人在文件上所做的手寫批語，凡能辨認清楚的，均在註釋中做了介紹和說明。

三、檔案整理的原則是：首先儘量確定文件的作者、發件人、收件人以及文件形成或收發的時間，然後根據文件的內容及上述要件明確相關文件之間的關係，最後按照文件形成或發出的時間排列檔案順序。爲便於讀者理解文件的內容，對主要人物、事件和專門用語進行了註釋，編寫了〈人物簡介〉(附錄三)和〈朝鮮戰爭大事年表〉(附錄一)，並對整理和翻譯中發現的一些問題做了必要的技術性說明。

四、本檔案文獻集有兩組編號，一是冠於檔案名前的順序編號，以標明各文件之間的時間關係；一是文件右上角的編號(SD*****)，是按照原始檔案複印件收集的時間前後排列的，與文件內容無關。文件的標題爲筆者所加，有些檔案原件未標明時間或作者，只能根據其內容或字跡做出判斷。有少數文件原作者在起草時加有註釋或說明，在文獻集中，依原文的表示方式，以隨文方括號加以標示或在註釋中標明。

五、關於檔案出處和館藏號，凡能夠查找到的，均以原文附在文件最後；有些文件的檔案出處和館藏號在收集文件時便缺失，限於條件，目前尚無法一一標出。爲便於研究者核對原文，筆者已將所有這些檔案的俄文原件複製，存放在北京大學圖書館(五樓)、中央研究院近代史研究所檔案館(臺北)和香港中文大學中國研究服務中心。有意者可按照檔案編號(SD*****)進行核查。

六、關於地名的翻譯。朝鮮的地名翻譯最令人頭痛，原因是1950年代的許多地名，是按日文發音而以朝文表現的，現在又要從俄文翻譯成中文，實在不易。加上

許多地名現已改變，而當時又沒有規範俄文拼寫標準等原因，儘管筆者曾找來俄文、日文、韓文、英文和中文五種朝鮮半島的地圖，進行核對，並曾多次向韓國學者請教，仍無法解決全部問題。因此，有些實在無法確定的地名，只得採取音譯的辦法，並在譯文後附上俄文原文。

七、關於人名的翻譯。其中比較麻煩的也是朝鮮人名，主要問題是檔案作者書寫的朝鮮人名，都是根據發音自行拼寫的，結果同一個人名在俄文中往往有幾個不同的拼法。此外，許多外國人名的中文表達，大陸與臺灣差異很大。爲解決這個問題，在附錄中編排了〈外國人名譯名對照表〉（附錄四）。對照表上標明人名的俄文原文、中文譯名，以及英文或羅馬化拼寫譯名（凡無俄文者，爲編者所寫前言、代序中出現的人名），以姓氏之中文筆畫與羅馬化分別排序。書中所有外國人名首次出現時，原則上均加入羅馬化姓名，如有遺漏，請參閱對照表。

八、因參加翻譯和編輯的均爲中國大陸的學者或工作人員，故名詞和用語均採用的是大陸通行的用法，與臺灣略有不同，如韓戰稱朝鮮戰爭，南韓稱南朝鮮等。爲顧及臺灣以外的華語使用者，經與近代史研究所同仁商議，除一些最常用的地名和人名改爲臺灣譯法（如將「福摩薩」改爲「福爾摩沙」，將「斯大林」改爲「史達林」等），其餘均保留原譯文的用語。

此外，藉本書出版之際，筆者必須向那些曾經熱心幫助尋找或慷慨提供俄國檔案文獻的國外同行表示感謝，他們是：原俄國駐華使館首席參贊岡察洛夫(Сергей Гончаров)、俄羅斯科學院俄國歷史研究所副所長索科洛夫(Андрей Соколов)、美國獨立學者威瑟斯比、美國威爾遜國際學者中心冷戰國際關係史專案前後兩任主持人沃爾夫(David Wolfe)和奧斯特曼(Christian Ostermann)、韓國國防部軍史編纂研究所所長河載平、美國北卡羅來納大學歷史系博士研究生（現在香港理工大學任教）王曉東、美籍華人學者、佛吉尼亞大學講座教授陳兼(Chen Jian)等。此外，韓國學者、中國社會科學院近代史研究所博士研究生金東吉先生幫助筆者對文件中朝鮮人名的中譯名和英譯名一一進行了校改，在此一併致謝。

當然，本書得以及早問世，還要感謝中央研究院近代史研究所的諸位同仁謝國興、魏秀梅、余敏玲、張淑雅、張珍琳、張秋雯、汪正晟、江瑋平、陳南之、林志菁等。在筆者離開臺灣以後，如果沒有他們在後期編輯和出版工作中付出的努力，這部近 90 萬字的著作能在短短幾個月內付梓，是不可想像的。

最後需要說明的是，本文獻集刊出的全部檔案文件由沈志華收集、整理、註釋，參加翻譯的有劉仲亨、徐曉村、王英傑、孫熙、周紹珩、鍾舞春、王誼民、章若男、王會朋、劉志青、李木蘭、陳雲卿、吳安迪、戴懷亮、彭興中、唐松波、耿保珍、方瓊等人，參加校對和編輯的有沈志華、王啓星、方瓊，最後由沈志華統一定稿。

所以，本書當中的一切舛誤和疏漏，均由筆者負責。

編者與出版者的共同願望是，希望這部以專集形式出版的關於朝鮮戰爭的中文版俄國檔案，有助於推進華語世界對於朝鮮戰爭、現代國際關係史和亞洲冷戰歷史的研究。

沈志華

2003 年 2 月於北京

朝鮮戰爭：俄國檔案館的解密文件

目　錄

（上　冊）

編者前言 i

代序：蘇聯與朝鮮戰爭——俄國解密檔案中的歷史真相 1

文件正文

1. 關於北朝鮮政治局勢的調查報告(1945 年 12 月) 41
2. 佩圖霍夫關於蘇美對朝鮮的佔領及南北朝鮮政治經濟聯繫問題的報告（1945 年 12 月） 46
3. 蘇茲達列夫關於日本在朝鮮的軍事工業和重工業的情況報告（1945 年 12 月） 53
4. 馬立克關於建立朝鮮統一政府的報告（1945 年 12 月 10 日） 59
5. 莫斯科三國外長會議第一次會議關於朝鮮問題的會談紀錄（摘錄）（1945 年 12 月 16 日） 61
6. 莫斯科三國外長會議第二次會議關於朝鮮問題的會談紀錄（摘錄）（1945 年 12 月 17 日） 65
7. 莫斯科三國外長會議第六次會議關於朝鮮問題的會談紀錄（摘錄）（1945 年 12 月 20 日） 66
8. 什特科夫關於朝鮮問題蘇美聯合委員會工作情況給莫洛托夫的報告（1946 年 5 月 31 日） 68
9. 梅列茨科夫、什特科夫關於速派專家到朝鮮致史達林電（1947 年 5 月 12 日） 90
10. 莫洛托夫關於聯合國討論朝鮮問題致維辛斯基電呈史達林的請示（1947 年 10 月 23 日） 92
11. 蘇聯外交部第一遠東司關於朝鮮局勢的報告（1947 年 12 月 31 日） 94

12. 蘇聯高等教育部關於向朝鮮提供教育援助的建議（1948 年 2 月 18 日）......98
13. 葛羅米柯關於聯合國討論朝鮮問題致莫洛托夫電（1948 年 3 月 3 日）......103
14. 蘇聯水文氣象總局關於援助朝鮮問題給伏羅希洛夫的報告
（1948 年 5 月 27 日）......107
15. 史達林關於蘇朝建交問題致金日成電（1948 年 10 月 12 日）......108
16. 蘇聯部長會議關於向朝鮮派遣教學顧問的決議（草案）
（1948 年 12 月）......109
17. 什特科夫關於朝鮮代表團訪蘇等問題的電報（1949 年 1 月 19 日）......113
18. 伊格納季耶夫與金達鉉會談紀錄（1949 年 1 月 24 日）......115
19. 什特科夫關於南朝鮮可能發動進攻等問題致莫洛托夫電
（1949 年 1 月 27 日）......117
20. 茲韋列夫關於盧布與朝鮮元兌換率問題給莫洛托夫的報告
（1949 年 1 月 28 日）......119
21. 費德林關於朝鮮問題背景的調查報告（1949 年 1 月 31 日）......122
22. 什特科夫關於朝鮮需要蘇聯武器問題致莫洛托夫電
（1949 年 2 月 3 日）......126
23. 什特科夫關於南朝鮮軍越過三八線問題致莫洛托夫電
（1949 年 2 月 3 日）......127
24. 比留佐夫關於向朝鮮運送武器彈藥問題致什特科夫電
（1949 年 2 月 4 日）......128
25. 什特科夫關於三八線地區軍事情況的電報（1949 年 2 月 4 日）......129
26. 什特科夫關於朝鮮代表團訪蘇擬討論的問題致莫洛托夫電
（1949 年 2 月 4 日）......130
27. 什特科夫關於向朝鮮移交醫院問題致莫洛托夫電（1949 年 2 月 5 日）......132
28. 莫洛托夫關於北朝鮮應申請加入聯合國問題致什特科夫電
（1949 年 2 月 7 日）......134
29. 什特科夫關於蘇航空兵團不宜重返朝鮮問題致莫洛托夫電
（1949 年 2 月 9 日）......135
30. 莫洛托夫關於北朝鮮申請加入聯合國問題致什特科夫電

（1949 年 2 月 10 日）..136
31. 莫洛托夫關於朝鮮代表團訪蘇問題致什特科夫電（1949 年 2 月 14 日）....137
32. 什特科夫關於要求美軍撤離南朝鮮的電報（1949 年 2 月 14 日）......................138
33. 什特科夫關於 1949 年 1 月朝鮮政治經濟形勢的報告（1949 年 2 月 18 日）....139
34. 霍洛德科夫關於向朝鮮移交醫院給佐林的報告（1949 年 2 月 22 日）.............152
35. 關於美軍撤離南朝鮮等問題致什特科夫電（1949 年 2 月 23 日）......................154
36. 葛羅米柯關於要求報告南朝鮮在三八線防衛情況致什特科夫電
（1949 年 2 月 24 日）..155
37. 史達林與朝鮮政府代表團的談話紀錄（1949 年 3 月 5 日）..............................156
38. 莫洛托夫關於向朝鮮提供貸款的協定草案給史達林的請示
（1949 年 3 月 11 日）..163
39. 朝鮮政府代表團訪蘇擬討論的問題清單（1949 年 3 月 14 日）.........................165
40. 聯共（布）中央政治局關於蘇聯海軍暫留朝鮮的決議（1949 年 3 月 18 日）..166
41. 費德林關於向朝鮮移交醫院問題給維辛斯基的請示（1949 年 4 月 12 日）......168
42. 維辛斯基關於核實美軍撤出南朝鮮等問題致什特科夫電
（1949 年 4 月 17 日）..170
43. 華西列夫斯基和什捷緬科關於三八線形勢給史達林的報告
（1949 年 4 月 20 日）..171
44. 什特科夫關於朝鮮人民軍存在的問題致維辛斯基電（1949 年 4 月 20 日）......172
45. 關於美軍撤出南朝鮮問題致什特科夫電（1949 年 4 月 21 日）.........................174
46. 佐林轉發華西列夫斯基關於什特科夫任朝鮮軍事總顧問電
（1949 年 4 月 21 日）..175
47. 什特科夫關於金日成申請追加武器彈藥問題致史達林電
（1949 年 5 月 1 日）..176
48. 什特科夫關於南朝鮮軍事活動情況的通報（1949 年 5 月 2 日）.......................183
49. 格里戈里耶夫、費德林關於匯率問題給維辛斯基的報告
（1949 年 5 月 10 日）..185
50. 什特科夫關於金日成通報金一在北平談判情況致維辛斯基電
（1949 年 5 月 15 日）..187

51. 科瓦廖夫關於毛澤東通報與金一會談的情況致史達林電
（1949 年 5 月 18 日）..189
52. 什特科夫關於南朝鮮發表美軍將撤出南朝鮮聲明的電報
（1949 年 5 月 21 日）..191
53. 什特科夫關於三八線地區軍事情況致葛羅米柯和什捷緬科電
（1949 年 5 月 28 日）..192
54. 緬希科夫和什捷緬科關於蘇聯同意提供武器致什特科夫和戈洛溫電
（1949 年 6 月 4 日）..193
55. 什特科夫關於朝鮮和平統一計劃致維辛斯基電（1949 年 6 月 5 日）................200
56. 什特科夫關於美軍撤離南朝鮮問題致維辛斯基電（1949 年 6 月 18 日）..........203
57. 什特科夫關於人民軍備戰等情況致維辛斯基電（1949 年 6 月 22 日）..............205
58. 維辛斯基關於發表和平統一呼籲書致什特科夫電（1949 年 6 月 24 日）..........209
59. 什特科夫關於朝鮮祖國統一民主陣線成立情況致維辛斯基電
（1949 年 6 月 28 日）..210
60. 什特科夫關於蘇聯從朝鮮撤出海軍基地等問題致維辛斯基電
（1949 年 7 月 2 日）..212
61. 什特科夫與金日成的會談備忘錄（1949 年 7 月 11 日）..............................213
62. 什特科夫關於南朝鮮軍將進攻北方的情報等問題致維辛斯基電
（1949 年 7 月 13 日）..215
63. 蘇聯駐朝大使館關於朝鮮政治情緒的調查報告（1949 年 7 月 24 日）.............216
64. 什特科夫關於美軍撤離南朝鮮等情況致葛羅米柯電（1949 年 7 月 27 日）......226
65. 維辛斯基關於要求緊急通報三八線形勢致什特科夫電（1949 年 8 月 3 日）....227
66. 頓金與朴憲永的會談備忘錄（1949 年 8 月 27 日）..................................228
67. 頓金關於金日成準備奪取甕津半島致維辛斯基電（1949 年 9 月 3 日）............230
68. 蘇聯國家銀行關於貸款結算程序提交北朝鮮總行的建議
（1949 年 9 月 9 日）..231
69. 維辛斯基關於速與金日成會晤弄清南北雙方軍事實力致頓金電
（1949 年 9 月 11 日）..237
70. 頓金關於會晤金日成情況致維辛斯基電（1949 年 9 月 14 日）........................238

71. 什特科夫關於南北朝鮮狀況及所應採取的對策致史達林電
（1949 年 9 月 15 日）......242
72. 莫洛托夫呈報的擬答覆金日成的指示稿（1949 年 9 月 23 日）......255
73. 聯共（布）中央政治局關於答覆什特科夫請示的決議（1949 年 9 月 24 日）..260
74. 史達林關於中朝建交致什特科夫電（1949 年 10 月 3 日）......261
75. 什特科夫關於執行聯共（布）中央 9 月 24 日決議情況致史達林電
（1949 年 10 月 4 日）......262
76. 舍夫琴柯關於朝鮮祖國統一民主陣線成立及和平統一朝鮮計劃的調查報告
（1949 年 10 月 18 日）......263
77. 葛羅米柯關於要求及時報告三八線地區作戰情況致什特科夫電
（1949 年 10 月 26 日）......273
78. 什特科夫關於三八線地區戰鬥情況致葛羅米柯電（1949 年 10 月 31 日）......274
79. 葛羅米柯關於向毛澤東轉交史達林的答覆致科瓦廖夫電
（1949 年 11 月 5 日）......276
80. 葛羅米柯關於防止三八線形勢複雜化致什特科夫電（1949 年 11 月 20 日）....277
81. 金日成關於蘇聯供應武器問題致什特科夫信（1949 年 12 月 29 日）......278
82. 什特科夫關於朝鮮需蘇聯提供裝備問題致維辛斯基電（1950 年 1 月 6 日）....279
83. 關於中國人民解放軍中朝鮮族人回國問題致什特科夫電
（1950 年 1 月 8 日）......280
84. 什特科夫關於朝鮮同意接收中國人民解放軍中朝鮮族人電
（1950 年 1 月 11 日）......281
85. 什特科夫關於南朝鮮政治形勢給庫爾久科夫的報告（1950 年 1 月 12 日）......282
86. 什特科夫關於金日成提出向南方發動進攻問題致維辛斯基電
（1950 年 1 月 19 日）......305
87. 什特科夫關於南朝鮮國務委員會會議情況致維辛斯基電（1950 年 1 月 28 日）..307
88. 史達林關於同意會晤金日成討論統一問題致什特科夫電
（1950 年 1 月 30 日）......309
89. 什特科夫關於金日成準備訪蘇事宜致史達林電（1950 年 1 月 31 日）......310
90. 蘇聯駐朝使館關於朝鮮慶祝史達林 70 壽辰準備活動的調查報告

（1950年2月3日）..........311
91. 什特科夫關於金日成請求蘇聯援助問題致維辛斯基電（1950年2月7日）....317
92. 維辛斯基關於答覆金日成所提要求致什特科夫電（1950年2月9日）..........318
93. 什特科夫關於金日成同意蘇聯政府意見致維辛斯基電（1950年2月10日）..319
94. 什特科夫關於瓦西里耶夫就任人民軍總顧問致華西列夫斯基電
（1950年2月23日）..........320
95. 什特科夫關於轉發朝鮮政府照會致維辛斯基電（1950年3月9日）..........321
96. 維辛斯基關於同意朝鮮使用蘇聯1951年貸款致什特科夫電
（1950年3月12日）..........322
97. 什特科夫關於轉發朝鮮政府照會致維辛斯基電（1950年3月16日）..........323
98. 史達林關於同意向人民軍提供所需裝備致什特科夫電（1950年3月18日）..328
99. 什特科夫關於金日成希望與史達林會談事宜致維辛斯基電
（1950年3月21日）..........329
100. 什特科夫關於金日成提請蘇聯幫助解決的問題致莫斯科電
（1950年3月23日）..........330
101. 什特科夫關於金日成訪蘇行程安排致維辛斯基電（1950年3月24日）........331
102. 史達林與金日成、朴憲永的會談紀錄（1950年4月10日）..........332
103. 伊格納季耶夫關於毛澤東會見李周淵的情況致維辛斯基電
（1950年4月10日）..........336
104. 蘇駐朝使館關於南朝鮮修改憲法情況的調查材料（1950年4月17日）........337
105. 蘇聯駐聯合國代表處關於南朝鮮經濟問題的評述（1950年4月22日）........348
106. 伊格納季耶夫關於金日成訪問歸國情況致維辛斯基電
（1950年4月25日）..........352
107. 史達林關於將金日成訪蘇等事轉告毛澤東致羅申電（1950年5月3日）......353
108. 伊格納季耶夫關於朝鮮外貿情況呈庫爾久科夫的報告（1950年5月6日）..354
109. 伊格納季耶夫關於朝鮮鐵路情況呈庫爾久科夫的報告（1950年5月6日）..359
110. 伊格納季耶夫關於朝鮮工業情況呈庫爾久科夫的報告（1950年5月6日）..367
111. 什特科夫關於金日成訪華計劃致維辛斯基電（1950年5月12日）..........381
112. 羅申關於金日成與毛澤東會談情況的電報（1950年5月13日）..........383

113. 史達林關於同意朝鮮同志建議致毛澤東電（1950 年 5 月 14 日）......384
114. 伊格納季耶夫關於南朝鮮經濟形勢呈庫爾久科夫的報告
（1950 年 5 月 23 日）......385
115. 伊格納季耶夫關於南朝鮮游擊運動情況呈葛羅米柯的報告
（1950 年 5 月 23 日）......390
116. 什特科夫關於朝鮮進攻日期致維辛斯基轉史達林電（1950 年 5 月 30 日）......401
117. 葛羅米柯關於史達林同意進攻日期致什特科夫電（1950 年 6 月 1 日）......404
118. 葛羅米柯關於朝鮮軍事情報呈史達林的報告（1950 年 6 月 20 日）......405
119. 什特科夫關於轉呈朝鮮外務省通報致葛羅米柯電（1950 年 6 月 26 日）......406
120. 賴伊關於聯合國安理會第 473 次會議決議致蘇聯外交部電
（1950 年 6 月 26 日）......407
121. 什特科夫關於朝鮮戰況致扎哈羅夫電（1950 年 6 月 26 日）......409
122. 朝鮮軍事委員會關於部隊津貼保障的命令（1950 年 6 月 28 日）......412
123. 朝鮮軍事委員會關於貨幣流通的命令（1950 年 6 月 28 日）......413
124. 朝鮮軍事委員會關於銀行工作的命令（1950 年 6 月 29 日）......415
125. 葛羅米柯接見美國大使柯克的談話備忘錄（1950 年 6 月 29 日）......417
126. 什特科夫關於金日成請求提供武器彈藥事宜致史達林電
（1950 年 6 月 30 日）......418
127. 什特科夫轉呈朝鮮人民軍通報致葛羅米柯電（1950 年 7 月 1 日）......422
128. 史達林關於朝鮮戰局的指示致什特科夫電（1950 年 7 月 1 日）......424
129. 什特科夫關於朝鮮人的政治情緒致史達林電（1950 年 7 月 1 日）......425
130. 什特科夫關於朝鮮人民軍整編問題致史達林電（1950 年 7 月 4 日）......427
131. 美國大使館關於美國封鎖朝鮮問題致蘇聯外交部的照會
（1950 年 7 月 4 日）......430
132. 史達林關於中國在中朝邊境集結部隊問題致羅申電（1950 年 7 月 5 日）......431
133. 史達林關於向朝鮮提供武器等問題致什特科夫電（1950 年 7 月 6 日）......432
134. 葛羅米柯接見英國大使凱利的談話備忘錄（1950 年 7 月 6 日）......433
135. 蘇聯外交部關於美國封鎖朝鮮問題致美國大使館的照會
（1950 年 7 月 6 日）......434

136. 朝鮮軍事委員會關於轉運石油產品的命令（1950年7月6日）......435
137. 史達林關於中國應儘快向朝鮮派出代表問題致羅申電（1950年7月8日）..437
138. 什特科夫轉呈金日成關於派遣蘇聯顧問的請求致史達林電
（1950年7月8日）......438
139. 史達林關於派遣蘇聯顧問事宜致什特科夫電（1950年7月8日）......439
140. 金日成關於請求蘇聯援助海軍裝備給什特科夫的信（1950年7月9日）......440
141. 朝鮮軍事委員會關於恢復交通狀況的決議（1950年7月10日）......441
142. 朝鮮軍事委員會關於成立軍事行動小組的決議（1950年7月10日）......443
143. 史達林關於駁斥美國誣衊人民軍虐待戰俘問題致什特科夫電
（1950年7月13日）......445
144. 葛羅米柯與印度大使拉達克里希南的談話備忘錄（1950年7月13日）......446
145. 史達林關於駁回英國建議致什特科夫電（1950年7月13日）......449
146. 史達林關於蘇聯向中國提供空軍掩護等問題致羅申電
（1950年7月13日）......450

（中　冊）

147. 金日成關於同意召開聯合國安理會等問題給什特科夫的信
（1950年7月14日）......451
148. 朝鮮軍事委員會關於貨幣使用的命令（1950年7月14日）......452
149. 葛羅米柯與印度大使拉達克里希南的談話備忘錄（1950年7月15日）......453
150. 葛羅米柯與英國大使凱利的談話備忘錄（1950年7月17日）......455
151. 朝鮮軍事委員會關於漢城糧食情況的決議（1950年7月17日）......457
152. 蘇駐朝使館關於朝鮮政治形勢給葛羅米柯的報告（1950年7月18日）......458
153. 蘇駐朝使館關於朝鮮政府所採取的經濟措施給葛羅米柯的報告
（1950年7月20日）......469
154. 葛羅米柯與英國大使凱利的談話備忘錄（1950年7月20日）......481
155. 羅申轉發毛澤東關於對中國提供空軍掩護等問題致史達林電

（1950年7月22日）......483
156. 朝鮮軍事委員會關於加強彈藥生產的命令（1950年7月24日）......485
157. 維辛斯基關於同意訓練中國飛行員問題致羅申電（1950年7月25日）......487
158. 什特科夫關於南朝鮮居民政治情緒的情況呈葛羅米柯的報告
（1950年8月）......488
159. 朝鮮軍事委員會關於進行物質損失統計的決議（1950年8月5日）......492
160. 朝鮮軍事委員會關於對解放地區的企業和建築物進行登記的決議
（1950年8月5日）......493
161. 什特科夫關於朝鮮工業和交通情況呈維辛斯基的報告
（1950年8月17日）......494
162. 蘇駐朝使館關於解放區選舉情況呈葛羅米柯的報告（1950年8月17日）......505
163. 庫爾久科夫關於使用朝鮮資料問題呈維辛斯基的報告
（1950年8月19日）......512
164. 史達林關於同意向中國派遣防空專家問題致科托夫電
（1950年8月27日）......514
165. 史達林關於對朝人民軍作戰的建議致什特科夫電（1950年8月28日）......515
166. 什特科夫關於與金日成會晤情況致史達林電（1950年8月30日）......516
167. 什特科夫關於轉呈金日成的感謝信致史達林電（1950年8月31日）......517
168. 什特科夫關於公佈繳獲的李承晚政府檔案致維辛斯基電
（1950年9月2日）......518
169. 聯共（布）中央政治局關於公佈李承晚秘密檔案的決議
（1950年9月5日）......521
170. 維辛斯基與美國大使柯克的談話備忘錄（1950年9月6日）......522
171. 蘇聯駐朝使館關於南朝鮮解放區土地改革情況給外交部的報告
（1950年9月11日）......525
172. 蘇聯駐朝使館關於朝鮮財政工作情況給外交部的報告
（1950年9月11日）......533
173. 什特科夫關於朝鮮擬發表揭露李承晚陰謀的聲明致蘇聯外交部電
（1950年9月13日）......541

174. 葛羅米柯關於對周恩來的答覆致羅申電（1950 年 9 月 20 日）........................ 542
175. 華西列夫斯基關於向朝鮮派遣空軍問題呈史達林的報告
（1950 年 9 月 21 日）.. 546
176. 華西列夫斯基關於向朝鮮派遣殲擊機團問題呈史達林的報告
（1950 年 9 月 23 日）.. 548
177. 馬特維耶夫關於朝鮮戰況致史達林電（1950 年 9 月 26 日）............................ 550
178. 葛羅米柯關於蘭開斯特背景情況的調查材料（1950 年 9 月 27 日）................ 552
179. 維辛斯基關於馬立克與美方接觸情況致葛羅米柯電（1950 年 9 月 27 日）.... 553
180. 聯共（布）中央政治局關於同意與美方接觸的決議（1950 年 9 月 27 日）.... 555
181. 聯共（布）中央政治局關於扭轉朝鮮局勢指示的決議
（1950 年 9 月 27 日）.. 556
182. 葛羅米柯關於金日成請求蘇聯援助問題呈史達林的報告
（1950 年 9 月 28 日）.. 559
183. 聯共（布）中央政治局關於給馬特維耶夫指示的決議
（1950 年 9 月 30 日）.. 560
184. 什特科夫關於與金日成的會談情況致葛羅米柯電（1950 年 9 月 30 日）........ 561
185. 什特科夫關於轉呈金日成給史達林的求援信致葛羅米柯電
（1950 年 9 月 30 日）.. 563
186. 葛羅米柯關於撤回駐朝蘇聯工作人員呈史達林的請示
（1950 年 9 月 30 日）.. 566
187. 聯共（布）中央政治局第 78 號會議紀錄摘錄（1950 年 10 月 1 日）.............. 568
188. 史達林關於建議中國派部隊援助朝鮮問題致羅申電（1950 年 10 月 1 日）.... 571
189. 聯共（布）中央政治局關於通過致什特科夫和馬特維耶夫電報的決議
（1950 年 10 月 1 日）.. 572
190. 史達林關於對朝鮮局勢的處理意見致什特科夫和馬特維耶夫電
（1950 年 10 月 1 日）.. 573
191. 布爾加寧關於撤退朝鮮被圍部隊致馬特維耶夫電（1950 年 10 月 2 日）........ 575
192. 羅申轉呈毛澤東關於中國暫不出兵的意見致史達林電
（1950 年 10 月 3 日）.. 576

193. 羅申轉呈毛澤東、尤金關於尤金留華事宜致史達林電
（1950年10月4日）......578
194. 聯共（布）中央政治局關於批准從朝鮮撤回蘇聯專家的決議
（1950年10月5日）......580
195. 史達林關於中國出兵問題致毛澤東電（1950年10月5日）......581
196. 葛羅米柯關於撤回蘇駐朝人員問題致什特科夫電（1950年10月6日）......585
197. 華西列夫斯基和葛羅米柯關於撤回蘇駐朝人員呈史達林的請示
（1950年10月6日）......586
198. 羅申關於毛澤東對出兵的態度問題致史達林電（1950年10月7日）......588
199. 史達林關於中國出兵問題致金日成的信（1950年10月8日）......591
200. 什特科夫轉呈的金日成給史達林的求援信（1950年10月9日）......593
201. 葛羅米柯關於接見朝鮮駐蘇大使朱寧河的備忘錄（1950年10月10日）......594
202. 葛羅米柯關於朝鮮請求培養飛行員等問題呈史達林的報告
（1950年10月13日）......595
203. 戈洛夫科和福金關於咸興地區戰況呈史達林的報告（1950年10月13日）......596
204. 羅申關於毛澤東決定出兵等問題致史達林電（1950年10月13日）......597
205. 什特科夫關於拜會金日成的情況致史達林電（1950年10月14日）......599
206. 史達林關於中國決定援助朝鮮致金日成電（1950年10月14日）......600
207. 史達林關於中國出兵援助朝鮮問題致金日成電（1950年10月14日）......601
208. 葛羅米柯關於朝鮮請求培訓飛行員等問題呈史達林的報告
（1950年10月20日）......602
209. 金日成關於請求在蘇聯建立軍校等問題給什特科夫的信
（1950年10月20日）......603
210. 戈洛夫科關於朝鮮艦艇要求避難呈史達林的報告（1950年10月20日）......604
211. 聯共（布）中央政治局關於日本人參戰問題指示的決議
（1950年10月25日）......605
212. 羅申轉呈毛澤東關於海軍建設等問題致史達林電（1950年10月28日）......607
213. 史達林關於同意蕭勁光等來莫斯科致毛澤東電（1950年10月29日）......608
214. 什特科夫關於朝鮮人民軍到中國進行整編的情況致扎哈羅夫電

（1950年10月31日）……609
215. 史達林關於留下蘇聯顧問整編朝鮮部隊問題致什特科夫電
（1950年11月1日）……611
216. 什特科夫轉呈金日成關於請求留下蘇聯顧問的信致史達林電
（1950年11月2日）……612
217. 扎哈羅夫關於蘇聯和朝鮮空軍作戰情況致史達林電（1950年11月2日）……613
218. 沙林關於人民軍在敵後作戰情況給洛莫夫的信(1950年11月3日)……615
219. 毛澤東關於請求蘇聯提供武器裝備致史達林電（1950年11月7日）……616
220. 聯共（布）中央政治局關於中國出席安理會問題指示的決議
（1950年11月9日）……618
221. 金日成關於請求蘇聯提供電臺問題給什特科夫的信（1950年11月9日）……620
222. 庫爾久科夫關於金日成請求蘇聯幫助訓練飛行員的備忘錄
（1950年11月13日）……621
223. 毛澤東關於同意加強空軍的建議致史達林電（1950年11月15日）……622
224. 周恩來關於請求蘇聯提供汽油等問題致史達林電（1950年11月16日）……623
225. 金日成關於培訓飛行員問題致史達林電（1950年11月16日）……624
226. 周恩來關於抽調駐中國東北蘇軍汽車問題致史達林電
（1950年11月17日）……625
227. 史達林關於同意提供汽車問題致周恩來電（1950年11月17日）……626
228. 什特科夫轉呈金日成關於培訓朝鮮飛行員的照會致史達林電
（1950年11月17日）……627
229. 史達林關於培訓朝鮮飛行員問題致金日成電（1950年11月20日）……628
230. 金日成關於請求提供無線廣播電臺問題給什特科夫的信
（1950年11月21日）……629
231. 什特科夫轉呈金日成關於培訓飛行員問題的信致史達林電
（1950年11月22日）……630
232. 蘇聯部長會議關於派遣朝鮮大學生去中國東北的決議
（1950年11月28日）……631
233. 葛羅米柯關於轉呈金日成信件致史達林的信（1950年11月30日）……632

234. 史達林關於朝鮮戰局致毛澤東的祝賀電（1950 年 12 月 1 日）........................ 633
235. 克魯格洛夫關於向中國派遣防空專家呈史達林的報告
（1950 年 12 月 4 日）.. 634
236. 葛羅米柯與王稼祥會談的備忘錄（1950 年 12 月 5 日）................................ 635
237. 聯共（布）中央政治局邀請中國出席聯合國大會問題指示的決議
（1950 年 12 月 5 日）.. 637
238. 羅申關於中國政府停止在朝鮮軍事行動的條件的電報
（1950 年 12 月 7 日）.. 639
239. 葛羅米柯關於蘇聯同意中國政府停止軍事行動的條件致羅申電
（1950 年 12 月 7 日）.. 641
240. 聯共（布）中央政治局關於停戰問題指示的決議（1950 年 12 月 7 日）........ 643
241. 聯共（布）中央政治局關於評美英領導人聯合聲明的決議
（1950 年 12 月 9 日）.. 644
242. 聯共（布）中央政治局關於停戰問題給維辛斯基指示的決議
（1950 年 12 月 14 日）.. 646
243. 戈爾拉喬夫關於中國人民志願軍作戰情況的報告（1950 年 12 月 15 日）...... 647
244. 朝鮮人民軍總司令部的戰鬥通報（1950 年 12 月底）...................................... 650
245. 蘇聯駐朝鮮大使館的工作計劃（1951 年 1 月以前）.. 651
246. 毛澤東關於朝鮮戰況致史達林電（1951 年 1 月 4 日）.................................... 653
247. 維辛斯基呈送金日成信函原件給波斯克列貝舍夫的信（1951 年 1 月 5 日）.. 655
248. 毛澤東關於朝鮮戰況致史達林電（1951 年 1 月 7 日）.................................... 656
249. 蘇聯公民要求赴朝作戰的申請書（1951 年 1 月 8 日）.................................... 658
250. 羅申關於毛澤東將與金日成會談致維辛斯基電（1951 年 1 月 13 日）............ 659
251. 扎哈羅夫關於已向毛澤東轉交電報致史達林電（1951 年 1 月 13 日）............ 660
252. 毛澤東關於軍事貸款問題致史達林電（1951 年 1 月 14 日）............................ 661
253. 毛澤東關於下一步作戰計劃致史達林電（1951 年 1 月 15 日）........................ 663
254. 瓦西科夫關於不同意加濟佐夫赴朝作戰給維辛斯基的信
（1951 年 1 月 18 日）.. 665
255. 華西列夫斯基關於向中國提供軍事貸款問題呈史達林的報告

（1951 年 1 月 19 日）......666
256. 毛澤東轉彭德懷關於朝鮮作戰問題電報致史達林電（1951 年 1 月 26 日）......669
257. 金日成關於犧牲的朝鮮族蘇聯公民情況致拉祖瓦耶夫的信
（1951 年 1 月 27 日）......672
258. 毛澤東關於第四次戰役作戰計劃問題致史達林電（1951 年 1 月 28 日）......673
259. 史達林關於同意第四次戰役作戰方針致毛澤東電（1951 年 1 月 30 日）......675
260. 史達林關於朝鮮人民軍建設問題致毛澤東電（1951 年 1 月 30 日）......676
261. 拉祖瓦耶夫關於朝鮮人民軍建設問題致史達林電（1951 年 1 月 31 日）......678
262. 高崗在志願軍、人民軍和朝鮮勞動黨中央代表會議上的報告
（1951 年 2 月）......681
263. 瓦西科夫關於如何答覆蘇聯公民要求參戰給維辛斯基的信
（1951 年 2 月 2 日）......688
264. 史達林關於朝鮮人民軍建設問題致拉祖瓦耶夫電（1951 年 2 月 3 日）......689
265. 史達林關於蘇聯需要鉛致金日成電（1951 年 2 月 3 日）......690
266. 拉祖瓦耶夫關於朝鮮人民軍建設問題致史達林電（1951 年 2 月 4 日）......691
267. 毛澤東關於彭德懷與金日成會談情況致史達林電（1951 年 2 月 9 日）......692
268. 尤馬舍夫關於美國遠東海軍艦隊活動情況致史達林電
（1951 年 2 月 10 日）......693
269. 周恩來關於請求蘇聯派空軍顧問致史達林電（1951 年 2 月 12 日）......694
270. 史達林關於同意派遣空軍顧問致周恩來電（1951 年 2 月 16 日）......695
271. 扎哈羅夫關於向中國派遣空軍顧問致史達林電（1951 年 2 月 17 日）......696
272. 瓦西科夫關於答覆蘇聯公民要求參戰問題給葛羅米柯的信
（1951 年 2 月 19 日）......697
273. 拉祖瓦耶夫關於呈送朝鮮照會給維辛斯基的信（1951 年 2 月 20 日）......698
274. 周恩來關於購買航空技術裝備等問題致史達林電（1951 年 2 月 23 日）......699
275. 羅申關於盧布與人民幣比價問題致蘇聯外交部等部門電
（1951 年 2 月 24 日）......703
276. 金日成關於請求蘇聯給予醫療援助致拉祖瓦耶夫的信
（1951 年 2 月 28 日）......705

277. 毛澤東關於準備在朝鮮採取輪番作戰的方針致史達林電
（1951 年 3 月 1 日）...706
278. 史達林關於蘇聯空軍入朝問題致毛澤東電（1951 年 3 月 3 日）.........................709
279. 佩利申科關於朝鮮經濟狀況的報告（1951 年 3 月 10 日）.....................................710
280. 史達林關於中國空軍作戰問題致毛澤東電（1951 年 3 月 15 日）.........................721
281. 毛澤東關於在朝鮮修建機場問題致史達林電（1951 年 3 月 18 日）.....................722
282. 周恩來關於後方掩護問題致史達林電（1951 年 3 月 23 日）.................................723
283. 史達林關於朝鮮鐵路運輸交中國管理致毛澤東電（1951 年 3 月 25 日）........724
284. 周恩來關於請求蘇聯提供海軍裝備致史達林電（1951 年 3 月 27 日）............725
285. 第 64 殲擊航空軍關於 1951 年 2 月前戰爭情況的綜述報告（1951 年 3 月）..729
286. 蘇聯軍事顧問關於朝鮮人民軍空軍狀況的報告（1951 年 4 月以前）..............734
287. 周恩來關於在朝鮮修建機場問題致史達林電（1951 年 4 月 1 日）.....................744
288. 華西列夫斯基、什捷緬科關於蘇聯航空兵部署問題致史達林電
（1951 年 4 月 12 日）...745
289. 關於朝鮮人民軍各軍團狀況的報告（1951 年 4 月 15 日以後）.............................747
290. 毛澤東關於取得武器和彈藥生產許可證問題致史達林電
（1951 年 4 月 28 日）...751
291. 拉祖瓦耶夫關於金日成請求援助軍工材料給佐林的信（1951 年 5 月 2 日）..752
292. 拉祖瓦耶夫關於朝鮮人民軍狀況的總結報告（1951 年 5 月 4 日）.....................753
293. 史達林關於對美國對日和約草案的覆函致毛澤東電（1951 年 5 月 6 日）......755
294. 羅申轉發毛澤東關於對日和約覆函問題致史達林電（1951 年 5 月 7 日）......757
295. 拉祖瓦耶夫關於朝鮮實施的經濟措施給佐林的調查報告
（1951 年 5 月 11 日）...758
296. 南日關於美國僞造文件的通報（1951 年 5 月 16 日）...767
297. 史達林關於向中國無償提供米格-15 飛機致毛澤東電（1951 年 5 月 22 日）..769
298. 毛澤東關於蘇聯無償提供米格-15 飛機致史達林電（1951 年 5 月 25 日）......770
299. 史達林關於無償向中國提供米格-15 飛機致毛澤東電（1951 年 5 月 26 日）..771
300. 毛澤東關於對英美軍只打小殲滅戰問題致史達林電（1951 年 5 月 27 日）....772
301. 史達林關於打英美軍戰術問題致毛澤東電（1951 年 5 月 29 日）.......................774

302. 史達林關於供應朝鮮步兵武器問題致拉祖瓦耶夫電（1951 年 5 月 29 日）.... 775
303. 拉祖瓦耶夫關於金日成感謝蘇聯援助武器致史達林電（1951 年 5 月 30 日）.. 776
304. 克拉索夫斯基轉發彭德懷關於防禦等問題的電報致史達林電
（1951 年 6 月 4 日）.. 777
305. 克拉索夫斯基轉發志司關於防禦問題指示致史達林電（1951 年 6 月 4 日）.. 779
306. 史達林關於防禦作戰等問題致毛澤東電（1951 年 6 月 5 日）.......................... 784
307. 毛澤東關於金日成和高崗赴蘇問題致史達林電（1951 年 6 月 5 日）.............. 786
308. 伊萬年科關於美軍給朝鮮國民經濟造成的損失致頓金的報告
（1951 年 6 月 6 日）.. 787
309. 史達林關於金日成和高崗訪蘇問題致毛澤東電（1951 年 6 月 7 日）.............. 804
310. 毛澤東關於高崗、金日成訪蘇等問題致史達林電（1951 年 6 月 9 日）.......... 805
311. 史達林關於停戰和空軍使用問題致毛澤東電（1951 年 6 月 13 日）................ 806
312. 史達林關於培訓中國飛行員等問題致克拉索夫斯基電
（1951 年 6 月 13 日）.. 807
313. 毛澤東關於停戰談判問題致高崗、金日成電（1951 年 6 月 13 日）................ 808
314. 羅申轉發毛澤東關於停戰和防禦等問題致史達林電（1951 年 6 月 13 日）.... 810
315. 高崗、金日成關於請求接見給史達林的信（1951 年 6 月 14 日）.................... 811
316. 克拉索夫斯基關於中國空軍狀況等問題致史達林電（1951 年 6 月 15 日）.... 812
317. 科切爾金關於中國軍隊情況給蘇軍總參作戰部長的報告
（1951 年 6 月 16 日）.. 814
318. 毛澤東關於蘇聯援助武器裝備問題致史達林電（1951 年 6 月 21 日）............ 818
319. 索科洛夫斯基等關於對中國的軍事援助問題呈史達林的報告
（1951 年 6 月 23 日）.. 820
320. 朝鮮外務省關於對日和約問題給蘇聯外交部的照會（1951 年 6 月 23 日）.... 821
321. 史達林關於向中國提供軍隊裝備問題致毛澤東電（1951 年 6 月 24 日）........ 825
322. 史達林關於中國空軍的訓練問題致克拉索夫斯基電（1951 年 6 月 26 日）.... 826
323. 金日成關於朝鮮保證向蘇聯供應鉛礦石致史達林電（1951 年 6 月 26 日）.... 827
324. 葛羅米柯關於接見美國大使柯克的備忘錄（1951 年 6 月 27 日）.................... 828
325. 美國大使柯克與葛羅米柯會談時遞交的問題清單（1951 年 6 月 27 日）........ 831

326. 克拉索夫斯基關於中國空軍訓練問題致史達林電（1951 年 6 月 28 日）........ 832
327. 美英戰俘和平擁護者組織中央理事會的聲明（1951 年 6 月 30 日）................ 833
328. 毛澤東關於停戰談判等問題致史達林電（1951 年 6 月 30 日）........................ 835
329. 毛澤東轉發金日成關於美國對停戰的反應致史達林電
（1951 年 6 月 30 日）... 837
330. 毛澤東關於停戰談判問題致史達林電（1951 年 6 月 30 日）............................ 838
331. 史達林關於停戰談判問題致毛澤東電（1951 年 6 月 30 日）............................ 839
332. 蘇聯駐聯合國代表團轉交的關於舉行朝鮮停戰談判的文件
（1951 年 6 月 30 日）... 840
333. 第 64 殲擊航空軍關於 1951 年 4-5 月份戰役的作戰述評（1951 年 6 月）...... 842
334. 關於朝鮮軍隊政治思想狀態和黨政工作的報告（1951 年 6 月以後）.............. 845
335. 拉祖瓦耶夫關於朝鮮對談判問題的考慮致什捷緬科電（1951 年 7 月 1 日）.. 849
336. 史達林關於朝鮮政府應與中國協商致拉祖瓦耶夫電（1951 年 7 月 2 日）...... 850
337. 毛澤東轉發金日成關於停戰談判問題的電報致史達林電
（1951 年 7 月 3 日）... 851
338. 毛澤東關於停戰談判期間的軍事部署致史達林電（1951 年 7 月 3 日）.......... 852
339. 毛澤東關於停戰談判中的我方建議問題致史達林電（1951 年 7 月 3 日）...... 853
340. 史達林關於停戰談判中的我方建議問題致毛澤東電（1951 年 7 月 3 日）...... 855
341. 毛澤東關於停戰協定草案致史達林電（1951 年 7 月 5 日）............................. 856
342. 金日成關於請求派遣蘇聯顧問給拉祖瓦耶夫的信（1951 年 7 月 6 日）.......... 857
343. 毛澤東關於轉發停戰談判聯絡官會議情況致史達林電
（1951 年 7 月 10 日）... 858
344. 毛澤東關於轉發停戰談判第 1 號簡報致史達林電（1951 年 7 月 11 日）........ 860
345. 毛澤東關於轉發停戰談判第 2 號簡報致史達林電（1951 年 7 月 11 日）........ 863
346. 史達林關於感謝提供停戰談判情報致毛澤東電（1951 年 7 月 12 日）............ 864
347. 毛澤東關於轉發停戰談判第 3 號簡報致史達林電（1951 年 7 月 13 日）........ 865
348. 毛澤東關於同意記者到開城致史達林電（1951 年 7 月 13 日）........................ 870
349. 毛澤東關於停戰談判策略問題致史達林電（1951 年 7 月 13 日）.................... 871
350. 史達林關於同意中朝談判策略致毛澤東電（1951 年 7 月 14 日）.................... 873

351. 毛澤東關於中立區問題致史達林電（1951 年 7 月 14 日）................................ 874
352. 毛澤東關於轉發停戰談判第 4 號簡報致史達林電（1951 年 7 月 16 日）........ 875
353. 毛澤東關於轉發停戰談判中南日發言致史達林電（1951 年 7 月 16 日）........ 877
354. 毛澤東關於轉發建立開城中立區的談判方案致史達林電
（1951 年 7 月 16 日）.. 881
355. 朝鮮關於發表美英戰俘保衛和平組織聲明致蘇外交部的照會
（1951 年 7 月 16 日）.. 882
356. 毛澤東關於轉發停戰談判第 5 號簡報致史達林電（1951 年 7 月 17 日）........ 884
357. 毛澤東關於停戰談判議程問題致史達林電（1951 年 7 月 18 日）.................... 887
358. 關於 1951 年 5 月聯合空軍部隊的戰鬥報告（1951 年 7 月 18 日）.................. 889
359. 毛澤東關於轉發停戰談判第 6 號簡報致史達林電（1951 年 7 月 19 日）........ 891
360. 金日成關於請求蘇聯援助給拉祖瓦耶夫的信（1951 年 7 月 19 日）................ 895
361. 關於 1951 年 6 月聯合空軍部隊的戰鬥報告（1951 年 7 月 19 日）.................. 897
362. 毛澤東關於停戰談判中的策略問題致史達林電（1951 年 7 月 20 日）............ 899
363. 毛澤東關於轉發停戰談判第 7 號簡報致史達林電（1951 年 7 月 20 日）........ 900
364. 毛澤東關於撤退外國軍隊問題致史達林電（1951 年 7 月 20 日）.................... 903
365. 毛澤東關於轉發停戰談判策略致史達林電(1951 年 7 月 21 日)......................... 905
366. 史達林關於停戰談判策略致毛澤東電（1951 年 7 月 21 日）............................ 907
367. 毛澤東關於轉發停戰談判策略致史達林電（1951 年 7 月 26 日）.................... 908
368. 毛澤東關於轉發停戰談判第 9 號簡報致史達林電（1951 年 7 月 26 日）........ 909
369. 毛澤東關於轉發停戰談判第 10 號簡報致史達林電（1951 年 7 月 27 日）...... 911
370. 毛澤東關於在停戰談判中駁斥美方的指示致史達林電
（1951 年 7 月 28 日）.. 914
371. 毛澤東關於轉發停戰談判第 12 號簡報致史達林電（1951 年 7 月 29 日）...... 915
372. 葛羅米柯關於國際紅十字會訪問戰俘營給史達林的報告
（1951 年 7 月 29 日）.. 920
373. 毛澤東關於轉發停戰談判第 13 號簡報致史達林電（1951 年 7 月 30 日）...... 926
374. 毛澤東關於轉發美方對緩衝區的意見致史達林電（1951 年 7 月 30 日）........ 927
375. 葛羅米柯關於朝鮮發運鉛等問題給波斯克列貝舍夫的信

（1951 年 7 月 30 日）......931
376. 毛澤東關於轉發停戰談判第 14 號簡報致史達林電（1951 年 7 月 31 日）......932
377. 毛澤東關於轉發南日在停戰談判中的發言致史達林電
（1951 年 7 月 31 日）......934
378. 毛澤東關於轉發停戰談判第 15 號簡報致史達林電（1951 年 8 月 1 日）......939

（下　冊）

379. 毛澤東關於轉發停戰談判第 16 號簡報致史達林電（1951 年 8 月 2 日）......941
380. 毛澤東關於仍以三八線作爲軍事分界線問題致史達林電
（1951 年 8 月 2 日）......942
381. 毛澤東關於轉發停戰談判第 17 號簡報致史達林電（1951 年 8 月 3 日）......945
382. 毛澤東關於轉發停戰談判第 18 號簡報致史達林電（1951 年 8 月 4 日）......947
383. 毛澤東關於應堅持三八線爲分界線問題致史達林電（1951 年 8 月 5 日）......949
384. 毛澤東關於轉發停戰談判第 19 號簡報致史達林電（1951 年 8 月 5 日）......951
385. 毛澤東關於轉發停戰談判第 20 號簡報致史達林電（1951 年 8 月 11 日）......953
386. 毛澤東關於軍事分界線談判策略問題致史達林電（1951 年 8 月 11 日）......955
387. 朴憲永關於美國使用毒氣的聲明(1951 年 8 月 11 日)......957
388. 毛澤東關於轉發停戰談判第 21 號簡報致史達林電（1951 年 8 月 12 日）......959
389. 毛澤東關於轉發南日在軍事分界線問題上的發言致史達林電
（1951 年 8 月 12 日）......961
390. 毛澤東關於轉發中朝方停戰談判目標問題致史達林電
（1951 年 8 月 13 日）......964
391. 毛澤東關於軍事分界線鬥爭策略問題致史達林電（1951 年 8 月 13 日）......966
392. 毛澤東關於轉發停戰談判第 22 號簡報致史達林電（1951 年 8 月 13 日）......968
393. 毛澤東關於轉發停戰談判第 23 號簡報致史達林電（1951 年 8 月 14 日）......970
394. 毛澤東關於轉發停戰談判第 24 號簡報致史達林電（1951 年 8 月 15 日）......971
395. 毛澤東關於轉發美方所提緩衝區界線問題致史達林電

（1951 年 8 月 15 日）..973
396. 毛澤東關於轉發停戰談判第 25 號簡報致史達林電（1951 年 8 月 16 日）......975
397. 毛澤東關於轉發美方提出的小組委員會問題致史達林電
（1951 年 8 月 16 日）..976
398. 毛澤東關於轉發停戰談判第 26 號簡報致史達林電（1951 年 8 月 17 日）......978
399. 金日成關於軍用物資供應問題給拉祖瓦耶夫的信（1951 年 8 月 17 日）........980
400. 聯共（布）中央關於在朝建機場等問題致毛澤東電（1951 年 8 月 17 日）....981
401. 毛澤東關於轉發停戰談判第 27 號簡報致史達林電（1951 年 8 月 20 日）......982
402. 毛澤東關於敵人在中立區進行破壞問題致史達林電（1951 年 8 月 27 日）....984
403. 史達林關於同意中朝方面談判立場致毛澤東電（1951 年 8 月 29 日）...........986
404. 毛澤東關於接受史達林的建議致史達林電（1951 年 8 月 30 日）...................987
405. 華西列夫斯基、什捷緬科關於美英打撈米格飛機事件的命令
（1951 年 8 月 30 日）..988
406. 關於 1951 年 7 月聯合空軍部隊的戰鬥報告（1951 年 8 月）...........................990
407. 佩圖霍夫關於朝鮮停戰談判的情況報告（1951 年 9 月）................................991
408. 金日成關於要求武器援助致拉祖瓦耶夫的信（1951 年 9 月 3 日）...............1008
409. 金日成關於要求武器援助致拉祖瓦耶夫的信（1951 年 9 月 6 日）...............1009
410. 柯克關於美國公民被關押問題給維辛斯基的備忘錄（1951 年 9 月 6 日）....1010
411. 哈林與李東根關於戰俘營問題的談話備忘錄（1951 年 9 月 7 日）...............1011
412. 蘇駐朝使館關於朝鮮交通省 1951 年上半年工作的總結報告
（1951 年 9 月 7 日）..1012
413. 毛澤東關於請蘇聯派遣軍事顧問問題致史達林電（1951 年 9 月 8 日）........1019
414. 史達林關於派遣軍事顧問問題致毛澤東電（1951 年 9 月 10 日）.................1020
415. 哈林與李東根關於戰俘營問題的通話紀錄（1951 年 9 月 10 日）.................1021
416. 拉祖瓦耶夫關於停戰談判中出現的政治情緒及中朝關係的電報
（1951 年 9 月 10 日）..1022
417. 蘇駐朝使館關於南北朝鮮人民政治情緒的調查報告（1951 年 9 月 11 日）..1027
418. 金日成關於請蘇聯提供維生素致拉祖瓦耶夫的信（1951 年 9 月 11 日）......1037
419. 蘇駐朝使館關於金日成要求幫助製作獎章和勳章給頓金的呈文

（1951 年 9 月 12 日）... 1038
420. 史達林關於派遣軍事顧問問題致毛澤東電（1951 年 9 月 12 日）.................. 1039
421. 毛澤東關於蘇聯派遣軍事顧問和提供裝備問題致史達林電
（1951 年 9 月 20 日）... 1040
422. 關於美新任國防部長洛韋特的調查報告（1951 年 9 月 22 日）...................... 1043
423. 史達林關於派遣軍事顧問和提供裝備問題致毛澤東電
（1951 年 9 月 26 日）... 1045
424. 遠東委員會蘇聯代表處關於朝鮮停戰談判的報告（1951 年 10 月 3 日）...... 1046
425. 毛澤東關於派遣軍事顧問和提供裝備問題致史達林電
（1951 年 10 月 4 日）... 1056
426. 維辛斯基與柯克關於朝鮮停戰問題的會談備忘錄（1951 年 10 月 5 日）...... 1058
427. 史達林關於派遣軍事顧問和提供裝備問題致毛澤東電
（1951 年 10 月 7 日）... 1062
428. 維辛斯基與美國代辦卡明克的談話備忘錄（1951 年 10 月 15 日）................ 1063
429. 拉祖瓦耶夫關於朝鮮請求提供武器問題致華西列夫斯基電
（1951 年 10 月 17 日）... 1064
430. 毛澤東關於停戰談判策略問題致史達林電（1951 年 10 月 18 日）................ 1065
431. 關於 1951 年 8 月聯合空軍部隊的戰鬥報告（1951 年 10 月 18 日）.............. 1067
432. 葛羅米柯關於朝鮮財政情況的材料致馬列京的信（1951 年 10 月 20 日）.... 1068
433. 毛澤東關於請求蘇聯增派高炮部隊入朝等問題致史達林電
（1951 年 10 月 24 日）... 1069
434. 毛澤東關於轉發對美方提出的批准聯絡官協定的請示致史達林電
（1951 年 10 月 25 日）... 1071
435. 毛澤東關於轉發對談判策略的請示致史達林電（1951 年 10 月 25 日）........ 1073
436. 毛澤東關於轉發對修改分界線建議第二方案的請示致史達林電
（1951 年 10 月 25 日）... 1075
437. 毛澤東關於復會後談判策略問題致史達林電（1951 年 10 月 25 日）............ 1077
438. 毛澤東關於轉發建立聯絡官聯合機構的問題致史達林電
（1951 年 10 月 26 日）... 1079

439. 毛澤東關於美方提出分界線新方案致史達林電（1951 年 10 月 26 日）........ 1080
440. 毛澤東關於轉發小組委員會討論分界線的情況致史達林電
（1951 年 10 月 31 日）.. 1081
441. 毛澤東關於金日成同意中方所提談判方針致史達林電
（1951 年 10 月 31 日）.. 1083
442. 毛澤東關於轉發對雙方軍隊接觸線等問題的請示致史達林電
（1951 年 11 月 1 日）.. 1084
443. 毛澤東關於中朝方面主動宣佈停止軍事行動問題致史達林電
（1951 年 11 月 1 日）.. 1088
444. 聯共（布）中央政治局關於同意爲朝鮮製作獎章的決議
（1951 年 11 月 3 日）.. 1089
445. 蘇駐朝使館關於朝鮮農業情況呈外交部的材料（1951 年 11 月 12 日）........ 1091
446. 史達林關於防空和訓練中國飛行員問題致毛澤東電
（1951 年 11 月 13 日）.. 1096
447. 馬特維耶夫關於向朝鮮提供武器裝備問題致拉祖瓦耶夫電
（1951 年 11 月 13 日）.. 1098
448. 金日成要求提供軍用設備致拉祖瓦耶夫函（1951 年 11 月 13 日）................ 1099
449. 拉祖瓦耶夫關於向朝鮮提供武器裝備問題致扎哈羅夫電
（1951 年 11 月 14 日）.. 1101
450. 毛澤東關於朝鮮停戰談判和中國國內情況等問題致史達林電
（1951 年 11 月 14 日）.. 1102
451. 金日成關於請求蘇聯提供油料致拉祖瓦耶夫的信（1951 年 11 月 15 日）.... 1105
452. 葛羅米柯關於朝鮮向聯合國呼籲問題致拉祖瓦耶夫電
（1951 年 11 月 19 日）.. 1106
453. 羅申關於毛澤東要求史達林儘快答覆對談判的請示的電報
（1951 年 11 月 19 日）.. 1107
454. 史達林關於朝鮮停戰談判問題致毛澤東電（1951 年 11 月 19 日）................ 1108
455. 葛羅米柯關於朝鮮呼籲停戰問題致拉祖瓦耶夫電（1951 年 11 月 20 日）.... 1109
456. 伊萬年科關於平安北道政治經濟情況給拉祖瓦耶夫的彙報

（1951 年 11 月 20 日以後）.. 1111
457. 拉祖瓦耶夫關於轉發朴憲永的聲明致葛羅米柯電（1951 年 11 月 21 日）.... 1121
458. 葛羅米柯關於要求美軍撤離三八線問題致拉祖瓦耶夫電
（1951 年 11 月 21 日）.. 1124
459. 毛澤東關於轉發美方對我方分界線方案的看法致史達林電
（1951 年 11 月 22 日）.. 1125
460. 毛澤東關於第 2 項議程協定問題致史達林電（1951 年 11 月 22 日）............ 1127
461. 拉祖瓦耶夫轉呈金日成關於援助問題致史達林的電報
（1951 年 11 月 27 日）.. 1130
462. 金日成關於蘇聯醫療小組情況給拉祖瓦耶夫的信（1951 年 12 月 1 日）...... 1131
463. 拉祖瓦耶夫關於釋放美國公民問題致葛羅米柯電（1951 年 12 月 1 日）...... 1133
464. 金日成關於請蘇聯提供空軍物資給拉祖瓦耶夫的信（1951 年 12 月 3 日）.. 1134
465. 什捷緬科關於空軍戰果致波斯克列貝舍夫的報告（1951 年 12 月 9 日）...... 1135
466. 拉祖瓦耶夫關於朝鮮照會給葛羅米柯的信（1951 年 12 月 11 日）................ 1136
467. 葛羅米柯關於發表談判公報呈史達林的報告（1951 年 12 月 25 日）............ 1137
468. 蘇聯駐朝使館 1951 年的政治報告摘要（1952 年 1 月）................................ 1139
469. 拉祖瓦耶夫關於美軍飛機損失情況給什捷緬科的報告
（1952 年 1 月 11 日）.. 1141
470. 毛澤東關於中立國觀察機構等問題致史達林電（1952 年 1 月 31 日）.......... 1144
471. 毛澤東關於停戰談判協定問題致史達林電（1952 年 1 月 31 日）.................. 1148
472. 史達林關於請波蘭等國代表參加觀察機構致毛澤東電
（1952 年 2 月 3 日）.. 1151
473. 毛澤東關於停戰和援助朝鮮糧食等問題致史達林電（1952 年 2 月 8 日）.... 1152
474. 葛羅米柯關於公佈金日成答塔斯社記者問呈史達林的報告
（1952 年 3 月 5 日）.. 1154
475. 聯共（布）中央政治局關於發表金日成答記者問的決議
（1952 年 3 月 7 日）.. 1155
476. 葛羅米柯關於對美軍採取軍事行動問題致羅申電（1952 年 3 月 8 日）........ 1156
477. 羅申轉發毛澤東關於進行局部戰役問題致史達林電（1952 年 3 月 10 日）.. 1157

478. 金日成關於獎勵蘇聯軍事顧問給拉祖瓦耶夫的信（1952 年 3 月 22 日）...... 1158
479. 毛澤東關於中國國防和經濟建設等問題致史達林電（1952 年 3 月 28 日）.. 1160
480. 史達林關於蘇軍撤出旅順等問題致毛澤東電（1952 年 4 月 2 日）................ 1163
481. 史達林關於蘇軍撤出旅順等問題致毛澤東電（1952 年 4 月 9 日）................ 1165
482. 聯共（布）中央政治局關於援助朝鮮糧食的決議（1952 年 4 月 14 日）...... 1167
483. 什捷緬科關於遞交史達林的信致索濟諾夫和巴布金電
（1952 年 4 月 14 日）... 1168
484. 巴布金關於金日成感謝蘇聯提供糧食致什捷緬科電（1952 年 4 月 16 日）.. 1169
485. 毛澤東關於蘇聯向中國提供飛機問題致史達林電（1952 年 4 月 22 日）...... 1170
486. 蘇聯部長會議關於 1952 年與朝鮮貿易的決議(1952 年 6 月 13 日)................. 1171
487. 拉祖瓦耶夫關於人民軍訓練情況給什捷緬科的報告（1952 年 7 月 1 日）.... 1173
488. 毛澤東關於補充炮兵彈藥和器材問題致史達林電（1952 年 7 月 4 日）........ 1180
489. 維辛斯基關於戰俘問題談判致莫洛托夫電（1952 年 7 月 7 日）.................... 1182
490. 拉祖瓦耶夫轉呈金日成對停戰談判看法致華西列夫斯基電
（1952 年 7 月 17 日）... 1184
491. 史達林關於同意中方停戰談判立場致毛澤東電（1952 年 7 月 17 日）.......... 1186
492. 毛澤東關於不接受美方建議問題致史達林電（1952 年 7 月 18 日）.............. 1187
493. 史達林關於向中國提供彈藥問題致毛澤東電（1952 年 7 月 24 日）.............. 1190
494. 史達林關於向朝鮮提供武器裝備問題致金日成電（1952 年 7 月 24 日）...... 1191
495. 拉祖瓦耶夫關於朝鮮要求提供武器裝備問題致索科洛夫斯基電
（1952 年 7 月 25 日）... 1192
496. 伊萬年科與朴永彬的會談備忘錄（1952 年 8 月 7 日）.................................. 1193
497. 史達林與周恩來的會談紀錄（1952 年 8 月 20 日）... 1195
498. 周恩來關於金日成、彭德懷訪蘇問題給史達林的信（1952 年 8 月 25 日）.. 1205
499. 史達林與周恩來的會談紀錄（1952 年 9 月 3 日）... 1207
500. 史達林與金日成和彭德懷的談話紀錄（1952 年 9 月 4 日）............................ 1214
501. 周恩來關於旅順撤軍問題給維辛斯基的照會（1952 年 9 月 15 日）.............. 1222
502. 維辛斯基關於旅順撤軍問題回覆周恩來的照會（1952 年 9 月 15 日）.......... 1223
503. 周恩來轉交毛澤東關於墨西哥建議等問題來電致史達林的信

（1952 年 9 月 16 日）.. 1224
504. 史達林關於不可接受墨西哥建議致毛澤東電（1952 年 9 月 17 日）.............. 1226
505. 史達林與周恩來的會談紀錄（1952 年 9 月 19 日）.. 1227
506. 伊萬年科與李承燁的會談備忘錄（1952 年 10 月 20 日）................................ 1233
507. 察拉普金和列多夫斯基關於美軍家屬信函呈馬立克的報告
（1952 年 10 月 28 日）.. 1236
508. 普希金關於美國擴大海上封鎖呈史達林的報告（1952 年 10 月 29 日）........ 1238
509. 普希金關於外電報導美蘇代表磋商問題給史達林的報告
（1952 年 10 月 30 日）.. 1240
510. 科托夫關於朝鮮戰爭形勢給馬利寧的報告（1952 年 10 月 30 日）................ 1241
511. 蘇共中央主席團關於發表指責美國封鎖海面的照會的決議
（1952 年 11 月 3 日）.. 1248
512. 蘇共中央主席團關於駁斥蘇美舉行朝鮮問題談判的報導的決議
（1952 年 11 月 3 日）.. 1249
513. 察拉普金和列多夫斯基關於美軍家屬信函呈馬立克的報告
（1952 年 12 月 12 日）.. 1250
514. 毛澤東關於朝鮮戰爭形勢等問題致史達林電（1952 年 12 月 17 日）............ 1251
515. 史達林關於 1953 年軍需品訂購問題致毛澤東電（1952 年 12 月 27 日）...... 1258
516. 金日成關於請蘇聯提供通訊設備致史達林的信（1953 年 1 月 3 日）............ 1259
517. 毛澤東關於請蘇聯提供海軍武器問題致史達林電（1953 年 1 月 7 日）........ 1262
518. 華西列夫斯基等關於向中國提供武器裝備給史達林的報告
（1953 年 1 月 12 日）.. 1265
519. 史達林關於提供火炮和彈藥問題致毛澤東電（1953 年 1 月 15 日）.............. 1267
520. 華西列夫斯基等關於從志願軍召回蘇聯軍事顧問呈史達林的報告
（1953 年 1 月 17 日）.. 1268
521. 華西列夫斯基等關於朝鮮形勢呈布爾加寧的報告（1953 年 1 月 21 日）...... 1269
522. 史達林關於提供海軍武器裝備問題致毛澤東電（1953 年 1 月 27 日）.......... 1273
523. 毛澤東關於請蘇聯提供炸藥問題致史達林電（1953 年 1 月 29 日）.............. 1274
524. 鮑里索夫和維辛斯基關於朝鮮還貸問題呈史達林的請示

（1953 年 2 月 10 日）.. 1275
525. 蘇共中央主席團關於批准朝鮮延期還貸的決定（1953 年 2 月 18 日）.......... 1277
526. 拉祖瓦耶夫轉呈的克拉克關於交換病傷戰俘的信（1953 年 3 月 14 日）...... 1278
527. 蘇聯外交部第一遠東司關於聯合國討論朝鮮問題的備要報告
（1953 年 3 月 14 日）.. 1279
528. 蘇聯部長會議關於戰俘遣返問題給各方發出指示的決議
（1953 年 3 月 19 日）.. 1295
529. 索科洛夫關於抗登陸防禦給志願軍司令部的建議（1953 年 3 月 21 日）...... 1301
530. 莫洛托夫關於法國要求朝鮮釋放法國公民致拉祖瓦耶夫電
（1953 年 3 月 25 日）.. 1303
531. 庫茲涅佐夫和費德林關於停戰問題朝方立場致莫洛托夫電
（1953 年 3 月 29 日）.. 1305
532. 莫洛托夫關於朝鮮問題的聲明給蘇聯部長會議主席團的呈文
（1953 年 3 月 31 日）.. 1307
533. 莫洛托夫關於接見美國大使波倫的備忘錄（1953 年 5 月 28 日）.................. 1310
534. 莫洛托夫關於接見美國大使波倫的備忘錄（1953 年 6 月 3 日）.................... 1314
535. 蘇共中央主席團關於同意中方停戰措施的決定（1953 年 7 月 4 日）............ 1315
536. 莫洛托夫關於答覆克拉克函等致庫茲涅佐夫電（1953 年 7 月 5 日）............ 1316
537. 蘇共中央主席團第十七次會議關於答覆朝鮮的紀錄摘錄
（1953 年 7 月 20 日）.. 1318
538. 莫洛托夫關於簽署停戰協定問題給蘇共中央主席團的呈文
（1953 年 7 月 23 日）.. 1319
539. 蘇共中央主席團關於批准停戰協定簽字問題給朝鮮電報的決定
（1953 年 7 月 24 日）.. 1320
540. 馬林科夫關於簽定朝鮮停戰談判協定事宜致金日成電
（1953 年 7 月 27 日）.. 1322
541. 庫茲涅佐夫關於毛澤東談停戰問題給外交部的電報（1953 年 7 月 29 日）.. 1323
542. 中共中央致蘇共中央的答謝電（1953 年 7 月 30 日）...................................... 1325
543. 蘇共中央主席團關於援助朝鮮恢復經濟的決定（1953 年 8 月 3 日）............ 1326

544. 蘇茲達列夫轉呈朝鮮關於請求派遣蘇聯專家的照會（1953 年 8 月 6 日）.... 1327
545. 蘇茲達列夫關於幫助朝鮮恢復大型企業的請示電（1953 年 8 月 7 日）........ 1329
546. 蘇共中央主席團關於同意援助朝鮮並答覆金日成的決定
（1953 年 8 月 10 日）.. 1331
547. 鮑里先科關於金日成訪蘇致索科洛夫斯基電（1953 年 8 月 11 日）............. 1332
548. 莫洛托夫關於朝鮮政府代表團訪蘇呈蘇共中央主席團的請示
（1953 年 8 月 17 日）.. 1333
549. 蘇共中央主席團關於同意朝鮮政府代表團訪蘇的決議
（1953 年 8 月 19 日）.. 1334
550. 蘇共中央主席團關於向中國通報聯合國會議結果的決定
（1953 年 9 月 1 日）.. 1335
551. 葛羅米柯關於召開四國外長會議與張聞天的談話備忘錄
（1953 年 9 月 29 日）.. 1336
552. 費德林關於蘇聯和中國對朝鮮援助情況的調查報告
（1953 年 12 月 31 日）.. 1337
553. 蘇聯使館關於朝鮮在戰爭期間所受損失的報告（1954 年 3 月）................... 1341
554. 蘇聯外交部關於朝鮮戰爭的背景報告（1966 年 8 月 9 日）.............................. 1345

附錄一：朝鮮戰爭大事年表 1351

附錄二：俄國主要檔案館簡介 1359

附錄三：人物簡介 1363

附錄四：外國人名譯名對照表（一） 1369

外國人名譯名對照表（二） 1385

附錄五：人名索引 1401

代序

蘇聯與朝鮮戰爭

——俄國解密檔案中的歷史眞相

沈志華

自朝鮮戰爭停戰協定簽字至今，已經整整半個世紀了。五十多年來，關於這場戰爭的歷史真相始終籠罩在一種神秘的光環之中，特別是關於蘇聯與朝鮮戰爭的關係，蘇聯在朝鮮戰爭中的作用和地位，由於缺乏詳實的文獻證據，人們大多是根據猜測、分析和推斷進行描述和評論的。直到最近幾年，情況才發生了變化。1994 年以來，有關朝鮮戰爭的俄國歷史檔案開始陸續解密和公佈，使各國學者得以依據不斷披露的檔案文獻從事研究，從而把蘇聯與朝鮮戰爭相互關係的真實歷史逐步展示出來。[1]

爲了幫助讀者理解和利用這裏刊出的俄國檔案文獻，本文擬在整理和分析這些俄國檔案的基礎上，[2]對蘇聯在朝鮮戰爭進展各個階段中的作用和地位進行概要的論述，以反映蘇聯支持、策劃、指導，以及直接參與這場戰爭的歷史真相。

不過，這裏有兩個問題值得提醒讀者注意：第一，本文的目的只是向讀者介紹蘇聯參與這場戰爭的背景情況，而檔案文獻本身反映的歷史則要全面得多，細緻得多。例如，中蘇在戰爭中是怎樣合作的，又有哪些矛盾？蘇聯對中國的武器裝備供

---

1 有關這方面的研究論著主要有：A. Торкунов и E. Уфимцев, *Корейская проблема: Новый взгляд* (Москва, 1995); A. C. Орлов, "Советская авиация в корейской войне 1950-1953гг.", *Новая и Новейшая История*, №4 (1998); A. B. Торкунов, *Загадочная война: Корейский конфликт 1950-1953 годов* (Москва, 2000); A. Волохова, "Переговоры о перемирии в Корее 1951-1953гг., по материалам Архива Внешней Политики России", *Проблемы Дальнего Востока*, №2 (2000); S. Goncharov, J. Lewis and Xue Litai, *Uncertain Partner: Stalin, Mao, and the Korean War* (Stanford: Stanford University Press, 1993); K. Weathersby, "The Soviet Role in the Early Phase of the Korean War: New Documentary Evidence", *The Journal of American-East Relations*, Vol.2, No.4 (1993); K. Weathersby, "Stain and a Negotiated Settlement in Korea, 1950-53", Cold War International History Project (CWIHP) Conference on New Evidence on the Cold War in Asia, Hong Kong, January 1996; K. Weathersby, "Soviet Aims in Korea and the Outbreak of the Korean War, 1945-1950: New Evidence from the Russian Archives", *CWIHP Working Paper*, No.8 (1993); K. Weathersby, "Korean, 1949-50: To Attack, or Not to Attack? Stalin, Kim Il Sung, and the Prelude to War", *CWIHP Bulletin*, No.5 (1995); E. Bajanov, "Assessing the Politics of the Korean War 1949-51", *CWIHP Bulletin*, No.6-7 (1995/96); A. Mansourov, "Soviet-North Korean Relations and the Origins of the Korean War", CWIHP Conference on New Evidence on the Cold War in Asia, Hong Kong, January 1996; A. Mansourov, "Stalin, Mao, Kim, and China's Decision to Enter the Korean War, Sep.16-Oct.15, 1950: New Evidence from the Russian Archives", *CWIHP Bulletin*, No.6-7 (1995/96)；沈志華，《毛澤東、史達林與韓戰》（香港：天地圖書有限公司，1998）。

2 凡直接引用本檔案集的文件，在文後只標引文件集依序編排的編號，以便讀者查找。

應究竟持什麼方針和態度？金日成與毛澤東和彭德懷之間分歧和矛盾到底在哪裏？蘇聯對朝鮮的政策在戰爭進程中發生了怎樣的變化？在朝鮮停戰談判的問題上，蘇聯、中國和朝鮮之間的立場有哪些異同，又有什麼變化？如此等等，不一而足。這些的解答，都有待於研究者對這些檔案文獻的進一步解讀和研究。第二，要想全面地瞭解和認識朝鮮戰爭的歷史，僅僅利用這些檔案文獻是不夠的。隨著時間的推移，一定還會有更多的歷史文件公佈於世，這就需要研究者不斷地進行發掘和探索。過去的歷史已經凝固了，但歷史學將伴隨著史料的不斷出現和認識的不斷深化而發展。

一、史達林曾阻止金日成發動進攻

第二次世界大戰即將結束時，莫斯科對朝鮮半島的政策只有一個初步輪廓，即在那裏建立起對蘇聯遠東地區的安全保障。1945 年 6 月，由蘇聯外交部第二遠東司提交的關於朝鮮問題的參考報告清楚地說明，在雅爾達會議後的幾個月裏，蘇聯對朝鮮問題的考慮只是原則性的。這份爲參加即將召開的波茨坦會議的蘇聯談判人員提供背景情況的報告指出，「朝鮮的獨立必須足以有效地防止朝鮮變爲未來侵略蘇聯的基地，不管這種侵略來自日本還是任何試圖在遠東對蘇聯施加壓力的其他國家。朝鮮獨立和蘇聯遠東地區安全的最有效的保證就是建立蘇聯和朝鮮之間的友好密切關係。將來在建立朝鮮政府時必須要反映這一點」。[3]

戰後初期，蘇聯與美國在遠東地區既有矛盾，又需合作，既要劃分勢力範圍，又要避免直接衝突，朝鮮半島上三八線的確定就是這一狀況的反映。[4]大體說來，從戰後到 1949 年初，蘇聯先是試圖通過託管或其他方式，與美國合作在朝鮮建立一個與蘇聯保持友好關係的統一的朝鮮政府；[5]（文件 4）與美國矛盾日漸加劇後，又轉爲加強朝鮮北方的政治、經濟力量，並在此基礎上促進朝鮮民族的統一，從而保證通過全朝鮮普選建立的統一政府實行對蘇友好的政策。[6]儘管此時美蘇之間的冷戰已經興起，在柏林甚至出現了軍事對峙，但蘇聯在遠東依然與美國保持和平相處，以至金日成在 1949 年 3 月訪蘇前，提出與蘇聯建立秘密同盟關係的要求，也遭到莫斯科的婉言拒絕。（文件 17）

在朝鮮南北雙方先後於 1948 年夏季分別實行選舉，並建立單獨政府後，蘇聯立即提出美蘇同時從朝鮮半島撤軍，而且首先實行了單方面撤軍。莫斯科此舉的目的

---

3 K. Weathersby, "Soviet Aims in Korea", *CWIHP Working Paper*, No. 8 (1993)。

4 參見沈志華，《朝鮮戰爭揭秘》（香港：天地圖書有限公司，1995），第二章。

5 同註 3。

6 詳見沈志華，《毛澤東、史達林與韓戰》，第二章第二節。

是爲了表示蘇聯在遠東地區的和平願望，敦促美國撤軍。因爲蘇聯一方面滿足於對北部朝鮮的控制，一方面相信北朝鮮的能力足以對抗南方，甚至可以通過和平手段實現朝鮮半島的統一。（文件 55）

自從三八線劃定以後，分別受到美蘇控制的南北朝鮮就一直處於對立狀態，特別是南北雙方各自成立了單獨的政權機構以後，形勢更趨緊張。李承晚和金日成都想通過軍事手段解決朝鮮民族的統一問題，三八線附近的摩擦和交火事件不斷發生。從 1949 年年初，蘇聯駐朝鮮使館就不斷向莫斯科發來有關南朝鮮可能發動進攻的告急電報。（文件 19、23、25）然而，除了同意向北朝鮮援助武器以裝備在三八線的兩個警備旅，並決定讓蘇聯海軍分隊繼續留駐咸興港協助朝鮮進行防禦外，莫斯科並沒有急於採取任何積極的措施。（文件 22、24、40）在 3 月初與金日成的會談中，史達林只是輕鬆地詢問了南北雙方軍事力量的對比情況，以及三八線附近發生小規模軍事衝突的結果，並對金日成充滿信心的答覆表示滿意。（文件 37）

此後，南北雙方的緊張局勢進一步加劇，特別是在美國撤軍前後，李承晚政權不斷發出戰爭叫囂，並一再對北方進行軍事挑釁和邊界侵犯。1949 年 4 月 20 日，蘇聯國防部長華西列夫斯基和總參謀長什捷緬科就三八線的形勢向史達林報告說：「我軍撤出北朝鮮以後，『南方人』對三八線規定的破壞已經具有挑釁性和經常性。近一個月，這種破壞規定的事件頻繁發生。」「從今年 1 月 1 日至 4 月 15 日，在整個三八線上發生了 37 起破壞規定的事件。」報告估計，南朝鮮「可能對北朝鮮政府軍隊採取新的挑釁行動，並動用比迄今爲止更大的兵力」。考慮到這種情況，蘇聯軍方擬「建議北朝鮮政府軍司令部採取適當措施，以回擊『南方人』可能做出的更大規模的挑釁行動」。（文件 43）

5 月 2 日，蘇聯駐朝鮮大使什特科夫報告說：「南朝鮮當局爲了實行武裝入侵北方計劃，擴大了『國防軍』人數。據諜報，『國防軍』人數已從今年 1 月 1 日的 53,600 人，增加到了第一季度末的 70,000 人。同時，他們還特別重視技術兵、機械化兵和特種兵，這些兵種增加了 1 到 3 倍。」報告還說，南朝鮮當局在三八線附近地區集結的部隊已達 41,000 人之多，其中在平壤方向將達到 30,000 人。「進攻北方的作戰計劃已經制定，並且在第 1 旅中已傳達到營長一級。預計可能在 6 月份會有積極行動」。（文件 48）

5 月 28 日，什特科夫向莫斯科轉達了金日成的通報：「南朝鮮軍的幾個營在金川市以南 45 公里的雞井里一帶，發動了進攻。南朝鮮的一個營得以向三八線以北推進並佔領了高地。」「南朝鮮軍指揮部已在開城地區集結了兩個營，企圖佔領三八線以北若干高地。」另據諜報，「在春川市地區的鐵原方向，南朝鮮已集結了輔助團的兩個營和第 6 旅第 8 團的一個營」。金日成還通報說，「南朝鮮方面最近把曾參加鎮壓濟州島起義的部隊調到了三八線附近」。（文件 53）

到了 6、7 月間，形勢更加緊張。6 月 18 日，什特科夫報告，南朝鮮領導人都主張「用軍事辦法解決國家統一問題」，「僅是在確定時間上有分歧意見」。報告說，南朝鮮軍隊和警察多次在甕津地區擅自越過三八線。這個地區的戰鬥，到現在還在進行，而且南朝鮮部隊的數量有所增加。南朝鮮部隊一度侵入北方地區 10 公里。由於北方警備旅採取了行動，他們被逐回三八線。北朝鮮部隊佔領了兩個在戰術上有重要意義的高地，現在雙方正進行爭奪高地的戰鬥。由於甕津地區事件，李承晚 6 月 11 日發表正式聲明，說「正在制定將給共產黨分子帶來重大損失的突擊計劃。在最近二三周內，這個計劃將實現」。（文件 56）7 月 13 日，什特科夫致電維辛斯基說，根據在甕津地區俘虜的南朝鮮軍士兵（屬 18 團 2 營）供認，「他們的指揮官 7 月以來多次講話，斷言北朝鮮軍隊企圖進攻南方，因此南朝鮮軍隊應先發制人，給北朝鮮軍隊以突然打擊，並在 8 月 15 日（朝鮮解放日）前奪佔北朝鮮」。俘虜還供認，「第 12 團的任務是攻佔格里山高地（海州以西 30 公里）。第 18 團的任務是從甕津地區出發，在第 13 團（據現有情報，該團配置在開城地區）的協同下，向北進攻，合圍海州，殲滅該城的北朝鮮軍隊集群，在一周內佔領海州」。什特科夫還通報了李承晚聲稱要「在 7 月對北方軍隊發起進攻」的情報。（文件 62）

面對如此局勢，金日成一方面不斷要求蘇聯增加武器裝備援助，（文件 47、57）一方面派人民軍政治部主任金一秘密訪問北平，與中共領導人商談將中國人民解放軍編制中的朝鮮族部隊轉屬人民軍的問題，並表露了準備採取軍事行動的意向。毛澤東答應在需要的時候，可以把中共軍隊中的兩個朝鮮師轉給北朝鮮，如果朝鮮半島發生戰爭，中共「將提供力所能及的一切，特別是上述師的給養和武器」。但是，毛澤東「勸朝鮮同志」，即使在美國撤軍而日本人也沒有回來的情況下，也「不要向南朝鮮發動進攻，而是等待更有利的形勢」。（文件 50、51）

史達林的態度與毛澤東不謀而合。莫斯科在保證北朝鮮不受侵犯[7]的同時，批准了什特科夫提出的建議，即在美軍撤出南朝鮮後，蘇聯也應設法撤除在咸興的軍事基地，以及蘇聯在平壤等地所設立的軍用飛機場。因爲這些設施有可能被朝鮮人民軍所利用，從而使蘇聯在國際局勢中處於被動地位。（文件 60）此外，蘇聯主張在北朝鮮建立祖國統一民主陣線，通過在全朝鮮進行普選，實現和平統一。（文件 55、58、59）

儘管毛澤東和史達林都表示不希望北朝鮮主動採取軍事行動，但金日成對來自南方威脅的反應卻十分強烈，他甚至躊躇滿志地認爲這是通過軍事手段實現朝鮮統一的有利時機。除了積極調動軍隊進行防禦部署外，（文件 57）7 月初，平壤已經下

[7] 此時蘇聯向北朝鮮提供的大量武器都是防禦性的，武器清單見文件 54。6 月 25 日，什特科夫的報告談到，加強北朝鮮軍隊戰鬥力的前提是「南方的威脅」。見 Торкунов и Уфимцев, *Корейская проблема*, cc. 20-21。

令三八線地區的各部隊進入戰鬥準備，並「決定將中國人民解放軍的朝鮮師調回朝鮮：瀋陽師配置在新義州，長春師配置在羅南」。（文件 62）做好準備之後，9 月 3 日，金日成的私人秘書文日向蘇聯使館通報，南朝鮮最近企圖奪取甕津半島三八線以北的部分地區，並炮擊海州市的水泥廠。因此，金日成請求准許對南方採取軍事行動，奪取甕津半島及其以東到開城附近的部分南朝鮮地區，以縮短防線。如果國際局勢允許，還準備繼續向南方挺進。金日成相信，他們能夠在兩周，至多兩個月內，佔領南朝鮮。（文件 67）

由於蘇聯駐朝鮮使館代辦頓金在報告中提到，北朝鮮提供的關於南方將進攻的情報並沒有得到證實，（文件 67）9 月 11 日，維辛斯基回電，責成頓金儘速與金日成會晤，進一步弄清：南朝鮮軍隊及其數量、武器裝備和戰鬥力；朝鮮南方游擊運動的狀況；如果北方首先發動進攻，輿論和人民將會怎樣看待這個事實；南方群眾會給北方軍隊何種實際幫助；金日成認爲當北方發動進攻時，美國會採取什麼措施；北方如何估計自己的軍事能力。同時要頓金做出自己對情況以及朝鮮領導人所提建議的現實性和合理性的判斷。（文件 69）

頓金在 9 月 12 日和 13 日兩次會晤金日成和朴憲永後，於 9 月 14 日向莫斯科報告了南北朝鮮軍事力量的詳細情況、金日成的考慮以及他本人對這一問題的看法。報告說，「金日成認爲南朝鮮軍隊戰鬥力不強」，北方軍隊「在技術裝備（坦克、火炮、飛機）、紀律、官兵訓練素質，以及士氣等方面，均優越於南方軍隊」。但是對於輿論和人民對發動進攻的反應，金日成心中無數，他認爲，「如果內戰拖延下去，那時他們會在政治上陷於不利地位，在目前的條件下是不可能指望速勝的。因此，他不主張發動國內戰爭，只是建議奪取甕津半島和該半島以東到大約開城附近的部分南朝鮮地區」，並指望在北方軍隊越過三八線時，「能在南朝鮮組織一系列起義」。但如果進展順利，則「可以繼續向南方挺進」。金日成和朴憲永還認爲，當朝鮮發生內戰時，美國不會直接出兵干預。不過，頓金本人卻認爲，金日成計劃的局部性戰役，能夠導致，而且一定會導致朝鮮爆發內戰。「要對南方進行勝利的速決戰，北方軍隊還不夠強大」，而「持久的內戰，不論在軍事上還是政治上，對北方都是不利的」。因此，「發動金日成所預想的局部性戰役是不適宜的」。（文件 70）

然而，什特科夫大使卻有相反的看法。他在第二天給史達林的長電中表示贊同金日成的計劃。什特科夫首先強調了朝鮮領導人的基本想法，即在朝鮮人民要求統一，而使用和平方法統一祖國已經不可能的形勢下，「如果現在不用武裝方式實行統一，那麼統一問題就會拖延許多年」。南朝鮮反動派則會利用這一時機「扼殺南方的民主運動」，並會「建立更加強大的軍隊並進攻朝鮮北方」，「消滅北方這些年來所建立的一切」。什特科夫詳細地介紹了南北朝鮮的經濟和政治形勢，他認爲，「南朝鮮政府的政治地位是不牢固的」，朝鮮半島的形勢對北方有利。儘管不排除「美國人將

干預這場衝突並給南朝鮮人提供積極幫助」的可能性，而人民軍的數量及其擁有的物質力量現在還不能保證完全粉碎南方軍隊和佔領南朝鮮，但他仍然認爲，「發展朝鮮南方的游擊運動並給予各方面的支持和領導是可能的和適宜的」，在有利的形勢下，「可以利用南朝鮮人在三八線一帶的挑釁活動，並且作爲對他們破壞三八線的懲罰，佔領甕津半島和開城地區」。（文件 71）

應該說，當時整個亞洲局勢的發展對蘇聯與美國對抗的政策是十分有利的：中國革命在沒有美國干涉的情況下已經順利地取得了根本性的勝利；美國軍隊已經撤出了朝鮮半島；朝鮮人民表現出高漲的革命情緒；南朝鮮社會內部的經濟和政治狀況不穩定等等。然而，史達林還是拒絕在朝鮮半島採取軍事行動。

9 月 24 日，聯共（布）中央政治局討論了朝鮮的局勢，並做出決議，責成什特科夫嚴格按照決議的文本向金日成和朴憲永聲明，「由於目前北朝鮮的武裝力量與南朝鮮相比，並未佔有絕對的優勢，因此不能不承認，對南方的軍事進攻現在完全沒有準備好。所以，從軍事角度看，這種進攻是不能允許的」。由於南方的游擊運動和群眾鬥爭沒有積極開展起來，建立解放區和組織人民起義的工作進行得很少，「你們建議的對南方的進攻從政治方面看也是缺乏準備的」。此外，進攻甕津半島和佔領開城地區的局部戰役就意味著「是北朝鮮和南朝鮮之間戰爭的開端」，而戰爭的持久性「可能給美國人提供以各種方式對朝鮮事務進行干涉的藉口」。所以，「目前爭取朝鮮統一的任務要求集中最大力量：第一，在南朝鮮開展游擊運動，建立解放區和準備全民武裝起義，以便推翻反動政權和成功地解決整個朝鮮統一的任務；第二，進一步全力加強朝鮮人民軍的力量」。（文件 73）這一決議表明，莫斯科此時的方針顯然是希望通過南朝鮮內部的人民革命而不是由北朝鮮採取軍事手段來達到統一朝鮮半島的目的。值得注意的是，在布爾加寧、葛羅米柯等人起草的另一份指示稿中，還要什特科夫提醒金日成，「他們遠沒有充分利用爭取和平統一國家的一切可能性，如祖國陣線關於和平統一國家的宣言這樣一個重要的和政治上對他們十分有利的文件」。（文件 72）這進一步證明，蘇聯領導人從其整體戰略出發，此期主要考慮的還是採取和平方式解決朝鮮問題。

金日成等朝鮮領導人雖然勉強接受了莫斯科的意見，（文件 75）但並沒有完全停止採取軍事行動的計劃。10 月 14 日，三八線附近又發生了激烈戰鬥。朝鮮民主主義人民共和國第 3 警備旅對侵入三八線以北 1.5 公里法音山高地的南朝鮮軍隊展開攻擊，並佔領了這兩個高地。由於蘇聯大使和軍事顧問事前參與討論並默許和支持了這一軍事行動，而事後又未向莫斯科報告，史達林對此極爲不滿。葛羅米柯嚴厲指責什特科夫沒有「嚴格地、堅定地」執行禁止「未經中央允許向北朝鮮政府建議對南朝鮮人採取積極行動」的指示以及「中央關於防止三八線形勢複雜化的指示」，並對他提出警告。（文件 77、78、80）

在此同時，史達林還與毛澤東交換了對朝鮮政策的意見，他們從不同的角度出發，都認爲北朝鮮此時不宜採取進攻性的軍事行動。毛澤東在去電中說，朝鮮同志想通過武力解決南朝鮮問題，中國領導人曾勸阻他們不要這樣做。史達林回電說，完全同意中國同志的意見，在朝鮮不應開始一場戰爭，不能用軍事手段統一朝鮮。目前北朝鮮還沒有準備好，最好的辦法是在南朝鮮組織游擊隊。[8]（文件 79）

目前掌握的俄國檔案文件顯示，至遲到 1949 年底，史達林都沒有改變在朝鮮半島不得採取大規模軍事行動的政策，以避免引起美蘇在遠東地區的直接軍事對抗。然而，1950 年初，毛澤東訪蘇和中蘇同盟條約簽訂的結果，[9]使蘇聯失去或即將失去其在遠東以中國東北爲基礎的政治和經濟權益，從而迫使史達林爲保證實現蘇聯在戰後遠東地區的戰略目標而改變對朝鮮半島的政策，即必須把整個半島納入蘇聯的勢力範圍。而恰在此時，美國總統杜魯門和國務卿艾奇遜發表的關於南朝鮮不在美國防禦範圍的演說，爲蘇聯實現對朝鮮政策的改變創造了條件。[10]

二、蘇聯參與策劃和發動朝鮮戰爭

就在毛澤東訪問莫斯科期間，史達林從根本上改變了蘇聯對朝鮮半島的政策。

1950 年 1 月 19 日，即史達林同意與中國簽訂一個新條約[11]之後，莫斯科收到什特科夫發來的報告：1 月 17 日，朝鮮外務省爲歡送朝鮮大使李周淵赴中華人民共和國就職，舉行了一次小範圍的午宴。宴會結束後，金日成激動地對蘇聯大使館參贊伊格納季耶夫和佩利申科談到：在中國完成其解放事業後，下一個問題就是現在如何解放祖國南方的人民。他說：「朝鮮南方的人民信任我，並指望我們的武裝力量。游擊隊不能解決問題。南方人民知道我們有一支優秀的部隊。最近我夜不能寐，考慮著如何解決統一全國的問題。如果解放朝鮮南方人民和統一祖國的事情拖延下來，那麼我就會失去朝鮮人民的信任。」金日成又說，他在莫斯科時，史達林同志對他說，不必進攻南方，在李承晚的軍隊進攻北方的情況下，可以對南朝鮮進行反擊。但是李承晚一直沒有發動進攻，這就意味著祖國南部人民的解放和國家的統一

---

8 另參見 1996 年 7 月 31 日筆者在莫斯科訪問俄羅斯科學院遠東研究所安德烈·列多夫斯基(Andrei Ledovskii)教授的紀錄。據列多夫斯基教授說，他在俄羅斯聯邦總統檔案館看到了 1949 年 10 月中旬毛澤東與史達林往來的兩封電報。儘管列多夫斯基未能向筆者展示檔案原件，但他保證說曾親眼看到過這兩份文件。

9 關於中蘇條約談判的最新研究，參見沈志華，〈《中蘇友好同盟互助條約》的簽訂：願望和結果〉，《中共黨史研究》，期 2、3 (1998)。

10 關於這一觀點的詳細論述，見沈志華，〈中蘇條約與蘇聯在遠東的戰略目標〉，《黨史研究資料》，期 9 (1997)。

11 史達林被迫同意簽訂中蘇新條約，就預示著蘇聯將失去對中國長春鐵路和旅順、大連港的獨佔權利，雖然具體的談判還經歷了一個討價還價的過程。

正被拖延下來，他認爲需要再次會見史達林，並就人民軍爲解放南朝鮮人民而採取進攻行動的問題得到指示和批准。伊格納季耶夫和佩利申科迴避了這些問題。於是，金日成又拉住什特科夫，向他提出，希望「同史達林同志會面，討論南方的形勢和對李承晚軍隊發動進攻的問題」。金日成說，如果不能同史達林會面，那麼，他想去會見毛澤東。金日成還向什特科夫提出，「現在人民軍比李承晚軍隊強大得多」，「爲什麼不許可他進攻甕津半島，本來人民軍在三天之內就能拿下這個半島，如果發動一次總攻，人民軍幾天之內就能進入漢城」。什特科夫彙報說，金日成是藉著醉意說這些話的，但「他說起這些話不是偶然的，而是預先想好的，目的是傾訴情懷，試探我們對這些問題的態度」。在談話中，屢遭批評的什特科夫堅持以聯共（布）中央政治局 9 月 24 日會議決議的精神答覆了金日成。（文件 86）令人感到意外的是，史達林在聽到這次彙報後卻改變了態度。

1 月 30 日，即史達林與毛澤東進行第三次會談並確定了中蘇新條約的基本原則之後，他親自回電說：「我理解金日成同志的不滿，但他應當理解，他想對南朝鮮採取如此重大的舉措，是需要充分準備的。此舉必須組織得不冒太大風險。如果他想同我會談此事，那麼，我隨時準備接見他並同他談。請把此事轉告金日成並且告訴他，在這件事上我準備幫助他。」（文件 88）在迄今看到的檔案文獻中，這是史達林第一次表明他改變了對朝鮮問題的態度。

第二天，什特科夫便報告說：「根據您的指示，1 月 30 日會見了金日成同志。在提起 1 月 17 日朴憲永舉行午宴時的談話後，我準確地轉達了您第一點指示的內容。金日成十分滿意地聽取了我的轉告。看來，您同意接見他並準備在此事上向他提供援助一事，給他留下了極爲深刻的印象。顯然，金日成爲了再聽準確些，便問我，那麼，是可以就這個問題去會見史達林同志嘍。我回答說，從這個通知上看，史達林同志準備接見您。」金日成立即表示，他隨時準備著史達林的接見。（文件 89）

隨後，金日成提出再組建 3 個步兵師，以便把軍隊總數增加到 10 個師，並要求把蘇聯政府將於 1951 年提供的貸款用於 1950 年，爲計劃組建的 3 個步兵師購買蘇聯裝備。對此，莫斯科立即答覆，完全滿足金日成的要求。（文件 91、92）同時，爲了加強朝鮮人民軍的組織和指揮能力，莫斯科還任命瓦西里耶夫中將爲朝鮮人民軍軍事總顧問，以替代自蘇聯從朝鮮撤軍後兼任這一職務的蘇聯大使什特科夫。（文件 94）此後，蘇聯便開始大規模向朝鮮提供武器裝備。3 月 9 日，朝鮮照會蘇聯，「爲了給人民軍補充裝備、彈藥和技術器材並加強人民軍，請蘇聯政府於 1950 年按照以前提交蘇聯政府的申請單向朝鮮提供 1.2-1.3 億盧布的軍事技術物資」，朝鮮則相應地保證向蘇聯提供價值 13,805.05 萬盧布的黃金、白銀和鉬精礦。隨後，金日成提供了所需武器裝備的詳細清單。（文件 95、97）莫斯科答覆，同意朝鮮提前使用 1951

年的貸款購置武器裝備。史達林還親自致電金日成，對於「朝鮮人民軍所需裝備、彈藥和技術器材」，蘇聯政府決定「完全滿足您的這一請求」。（文件 96、98）

在進行物資準備的同時，3 月 20 日，金日成要求於 4 月初對莫斯科進行秘密訪問，並提出將與史達林討論「國家南北方統一的途徑和方法」及「經濟發展遠景」等問題。在一份「金日成提請史達林同志幫助解決的問題」的清單中，明確寫道：「關於統一國家（南方和北方）的途徑和方法，擬採用武裝方式統一」，還提到與毛澤東會晤和同中國簽訂條約的問題。[12]（文件 99、100）得到莫斯科的同意後，3 月 24 日，什特科夫報告，他已經爲金日成的莫斯科之行做好了具體安排。（文件 101）3 月 29 日，維辛斯基報告史達林，「金日成和朝鮮外務相朴憲永將於 3 月 30 日離開平壤前往莫斯科，蘇聯駐朝大使什特科夫將軍隨同來訪，他們將於 4 月 8 日到達莫斯科」。[13]

關於史達林與金日成秘密會談的具體內容，目前在俄國檔案中沒有發現任何有關的文獻，出現在研究論著中的說法，引用的都是當事人的回憶。[14]但是，1966 年 8 月 9 日，蘇聯外交部向勃列日涅夫等領導人提交的「關於朝鮮戰爭的背景報告」承認，史達林「對朝鮮人所擬方案的最終認可，是在 1950 年 3 月至 4 月金日成訪問莫斯科期間」。[15]因此，完全可以斷定，在 1950 年 1 月至 4 月間，史達林決定改變對朝鮮半島政策，即使用軍事手段解決朝鮮統一的問題。

不過，史達林還有一個問題需要處理，即在朝鮮半島採取軍事行動必須徵得毛澤東的同意。因爲就在不久前劉少奇訪蘇期間，史達林建議，在國際革命運動中，中蘇兩國都應多承擔些義務，而且應該有某種分工，希望中國今後多擔負些對殖民地、半殖民地附屬國家的民族民主革命運動方面的幫助。史達林還說，馬克思和恩格斯逝世以後，革命中心由西方轉移到了東方，而現在又轉移到了中國和東亞。因此，中共「應當履行對東亞各國革命所承擔的責任」。[16]然而，史達林非常清楚，中

---

12 檔案原件中所附「清單」爲手寫稿，沒有簽名，也沒註明日期。根據內容判斷，該文件應爲什特科夫電報的附件。

13 維辛斯基給史達林的報告，1950 年 3 月 29 日。轉引自 K. Weathersby, "The Soviet Role", *The Journal of American-East Relations*, Vol. 2, No.4 (1993), p. 441。有人提出，金日成在 1950 年 2 月還對莫斯科進行過一次訪問（Kim Chullbaum ed., *The Truth about the Korean War: Testimony 40 Years Later* (Seoul, 1991), pp. 3, 8）。從目前披露的俄國檔案材料看，這種說法是靠不住的。

14 參見 K. Weathersby, "The Soviet Role", p. 433; Kim Chullbaum ed., *The Truth about the Korean War*, pp. 105-106。

15 蘇聯外交部「關於朝鮮戰爭的背景報告」，1966 年 8 月 9 日。轉引自 K.Weathersby, "The Soviet Role", p. 441。該報告中譯文見沈志華，《朝鮮戰爭揭秘》，附錄。

16 見劉少奇致中共中央書記處電，1949 年 7 月 27 日；師哲，《在歷史巨人身邊》（北京：中央文獻出版社，1991），頁 412；И. В. Ковалев, "Диалог Сталина с Мао Цзэдуном", *Проблемы Дальнего Востока*, №1 (1992),

共目前的軍事戰略中心是準備發動解放臺灣的戰役，[17]而且就在毛澤東訪蘇前夕，他本人還表示支持毛澤東關於「北朝鮮此時不宜採取進攻性的軍事行動」的意見。在這種情況下，史達林當然不便直接向毛澤東提出這個問題。[18]所以，史達林囑咐金日成在採取軍事行動之前，務必徵得毛澤東的同意。[19]

其實，朝鮮所處的政治地位使金日成比史達林更懂得在東亞地區採取如此重大的舉措，是一定要得到毛澤東支持的。於是，在史達林對自己的意向已經表示贊同的情況下，金日成指示朝鮮駐華大使李周淵拜訪毛澤東，提出了金日成訪華的要求。3 月底，毛澤東在會見李周淵時，表示同意金日成訪華，同時指出，「如果已經有了統一朝鮮的具體計劃，那麼會晤就必須秘密進行」。毛澤東還談到，「如果爆發第三次世界大戰，朝鮮不可避免也要參戰」，因此必須做好軍事準備。[20]（文件 103）作為東亞地區革命事業的「負責人」，毛澤東在原則上當然必須支持朝鮮的一切革命行動，但顯然毛澤東還不知道金日成已經同史達林達成了默契。[21]金日成必須得到毛澤東的明確表態，於是決定 5 月 13 日秘密訪華。毛澤東在金日成到達北京的當晚立即會見了他。會談中，「朝鮮同志通知了菲利波夫[22]同志的如下指示：現在的形勢與過去不同了，北朝鮮可以開始行動；但是，這個問題必須同中國同志和毛澤東同志本人討論」。當夜 11 時 30 分，周恩來造訪蘇聯使館，轉達了毛澤東的要求：想得到「菲利波夫同志本人對這一問題的說明」，並請求迅速回電。（文件 112）

第二天，史達林回電：「在與朝鮮同志會談中，菲利波夫和他的朋友們提出，鑒

---

cc.78-79。

17 在劉少奇訪蘇期間，毛澤東特意讓劉少奇將中共解放臺灣的計劃轉告史達林，並要求蘇聯提供援助。儘管得知史達林拒絕了中共的請求，毛澤東在莫斯科第一次與史達林會談時，再次婉轉提出了這個問題。見毛澤東致劉少奇轉史達林電，1949 年 7 月 25 日，АПРФ, ф. 45, оп.1, д.328, лл.137-140; 毛澤東與史達林會談紀錄，1949 年 12 月 16 日，АПРФ, ф.45, оп. 1, д. 329, лл. 9-17。

18 5 月 3 日，史達林通知毛澤東：「朝鮮同志來過我們這裏。同他們會談的結果，將於日內專門向您通報。」（文件 107）事實上，史達林後來沒有進行專門通報。

19 關於史達林與金日成會談的情況，參見 Kim Chullbaum ed., *The Truth about the Korean War*, pp. 105-106。

20 當朝鮮駐華大使李周淵把會談的情況報告到平壤時，金日成已經啓程赴莫斯科了，於是，朝鮮內閣副首相金策委託蘇聯使館將這一消息轉告金日成。在這次通報中，沒有提及在朝鮮發動進攻的計劃。但金日成在 5 月 12 日會見什特科夫時卻通知他，毛澤東會見李周淵時說：「用和平方式是不能統一朝鮮的，統一朝鮮必須要用武力才行。」（文件 111）從前後事態的發展來看，金日成的這種說法是不可信的。為了取得史達林的絕對支持，金日成一再報稱中共支持他採取軍事行動，關於毛澤東在這個問題上的態度，蘇聯使館和朝鮮方面向莫斯科報告有很大差距，這已經不是第一次了。關於 1949 年 5 月金一與中共領導人會談的情況，聯共（布）駐中共代表柯瓦廖夫報告說，中共支持對南朝鮮的進攻進行反擊，但勸告朝鮮不要主動進攻。而金日成向莫斯科的通報中卻只含糊地說中共表示將在未來的戰爭中援助朝鮮。（文件 50、51）

21 毛澤東與史達林的莫斯科會談沒有涉及在朝鮮採取軍事行動的問題，史達林也沒有把金日成的計劃告訴毛澤東。關於這一問題的考察，見沈志華，《毛澤東、史達林與韓戰》，頁 217-218。

22 菲利波夫是史達林的代稱。

於國際形勢已經改變，他們同意朝鮮人關於實現統一的建議。同時補充一點，這個問題最終必須由中國和朝鮮同志共同解決，如果中國同志不同意，則應重新討論解決這個問題。會談詳情可由朝鮮同志向您講述。」（文件 113）鑒於莫斯科已經明確表態，毛澤東只得同意在進行解放臺灣的戰役之前首先解決朝鮮的統一問題，並表示願意支援朝鮮的行動。[23]

至此，通向朝鮮戰爭的道路對於金日成來說已經暢通無阻，需要的只是確認和實施具體的作戰計劃了。根據人民軍總參謀部作戰部長俞成哲的回憶，5 月上旬，蘇聯大量調換了在朝鮮人民軍中的蘇聯軍事顧問，以作戰專家替換了那些以個人名義在朝鮮負責軍事訓練的軍人，並且爲朝鮮軍隊制定了「先發制人的進攻作戰計劃」。[24]到 5 月底，朝鮮人民軍總參謀部和蘇聯軍事顧問團聯合向莫斯科報告，朝鮮人民軍向三八線集結的行動已經準備就緒。在金日成的堅持下，軍事行動開始的時間確定在 1950 年 6 月 25 日。接著，莫斯科又接到報告說，按照進攻計劃，朝鮮人民軍每天可推進 15-20 公里，預計主要的軍事行動在 22-27 天之內完成。[25]據什特科夫的報告，「人民軍在三八線地區的集中開始於 6 月 12 日，結束於 6 月 23 日，完全按照總參謀部的計劃進行。各部隊的調動組織嚴密，未發生意外」。儘管「敵軍偵察大約已發現各部隊的調動，但各部隊的計劃及行動開始時間均得以嚴格保密」。報告特別指出，「各師作戰計劃制定及地形偵察過程均有蘇聯顧問參加」。（文件 121）

6 月 25 日，北朝鮮軍隊依照計劃大舉越過三八線，向南朝鮮發動了進攻。什特科夫的報告詳細說明了戰爭開始階段的真實情況：

> 戰役全部準備措施已於 6 月 24 日完成。6 月 24 日已向各師師長發出「Д」和「Ч」的命令。
>
> 各部隊均宣讀了民族保衛省的政治命令，其中指出南朝鮮軍隊侵犯三八線，挑起軍事進攻；朝鮮民主主義人民共和國政府發佈了關於朝鮮人民軍轉入反攻的命令。
>
> 朝鮮人民軍官兵以高漲的熱情聽取了關於反攻的命令。
>
> 各部隊於 6 月 24 日 24 時進入出發位置。軍事行動於當地時間 4 時 40 分開始。進攻前的炮火準備進行了 20-40 分鐘，其中包括定位瞄準和 10 分鐘炮轟。隨後，步兵開始行動，迅速展開進攻。在開始的 3 小時後，個別部隊與軍團已向前推進了 3 至 5 公里。
>
> 人民軍部隊的攻擊完全出乎敵軍的意料。

---

23 關於 5 月 14-16 日毛澤東與金日成會談的詳細情況，詳見沈志華，《朝鮮戰爭揭秘》，頁 284-288。

24 關於進攻南朝鮮軍事計劃的具體內容和不同說法，詳見沈志華，《朝鮮戰爭揭秘》，頁 167-171。

25 1950 年第 408 號和 468 號電報，見蘇聯外交部「關於朝鮮戰爭的背景報告」，1966 年 8 月 9 日。

敵軍僅在甕津、開城與漢城諸方向進行了頑強抵抗。而較有組織的抵抗則在第一天12個小時以後才開始。

戰鬥第一天攻克的城市為：甕津（甕津方向）、開城、松隅里（地圖 1：1,000,000，1943年總參謀部出版）。

在春川方向，人民軍部隊推進了12公里。

在東部海岸推進了8公里。

就在第一天，朝鮮民主主義人民共和國海軍即有兩支登陸部隊在日本海沿岸登陸：第一支登陸部隊在江陵地區，包括2個營的海軍登陸部隊和約1,000名游擊隊員；第二支登陸部隊在蔚珍地區，包括600名游擊隊員。

登陸部隊於6月25日5時登陸，整個過程進展順利。

游擊隊登陸部隊攻佔了蔚珍市及其周圍的若干鄉鎮。

在登陸部隊登陸過程中，人民軍軍艦與南朝鮮軍隊的艦艇曾發生戰鬥。戰鬥結果有一南方掃雷艦被擊沉，另有一掃雷艦被擊毀。朝鮮民主主義人民共和國海軍沒有傷亡。

6月26日，人民軍部隊繼續進攻，在戰鬥中不斷向南朝鮮領土縱深推進。

在6月26日一天的時間內（從右至左）徹底掃蕩了甕津半島、開城半島；第六師的部隊強渡海灣並攻佔了金浦機場方向的居民點。

在漢城方向，第1、4師攻佔了汶山、東豆川等城市，第2師攻佔了道府春川市。

在日本海沿岸一帶，部隊的推進仍在繼續。注文津港已被攻克。

與在洪川方向移動的第12步兵師、越過松隅里在議政府方向進攻的第三步兵師及機械化旅整整一天沒有聯繫。[26]（文件121）

以上情況表明，蘇聯參與了進攻南朝鮮軍事行動的所有策劃、準備和實施過程，只是爲了避免引起美國的干預和遭到世界輿論的指責，史達林採取了較爲隱蔽的措施。戰爭爆發前5天，什特科夫報告說，金日成要求蘇聯提供進攻和登陸需用艦隻以及作爲駕駛艦隻的10名蘇聯顧問。史達林立即答覆，拒絕這些要求，以免爲美國進行干涉提供藉口。[27]在進攻開始時，史達林還下令召回了在朝鮮人民軍前線部隊中的所有蘇聯顧問。當時赫魯曉夫詢問其中的原委，史達林回答說：「我們不想留下

26 在軍事上，Д爲戰爭開始日的代號，Ч爲發起軍事行動的日期代號。至於所謂南朝鮮「侵犯三八線」的說法，顯然是北朝鮮編造的假情報。6月20日，葛羅米柯就向史達林報告了北朝鮮提供的南朝鮮軍隊準備發動進攻的情報，但他指出，什特科夫認爲「整個事情是值得懷疑的」。（文件118）

27 Д. Волкогонов, “Следует ли этого бояться?”, *Огонёк*, №26 (1993), с. 29。

證據被人家指控我們參與了這件事。」[28]

史達林的思路十分明確：從蘇聯的安全戰略出發，莫斯科既要掌握這場戰爭的指揮權和主動權，又不能公開參與到戰爭中去，如此就需要中國站出來說話。所以，在策劃戰爭時，莫斯科要求平壤徵得北京的同意，而當戰爭形勢發生逆轉時，史達林則想方設法鼓動中國出兵朝鮮。

三、史達林把責任推給毛澤東

由於把朝鮮人民軍越過三八線的行動視爲共產黨國家在全球範圍內展開進攻的序幕，甚至是第三次世界大戰的開始，美國政府對此做出了迅速而強烈的反應。[29]美國的干預使史達林感到意外，也引起了他對戰爭進程的極大關注。7 月 1 日，即在美國國會批准全面介入朝鮮戰爭的第三天，史達林急迫地給什特科夫發出電報，詢問「朝鮮領導人」是否被美國空軍的襲擊嚇壞了？是否「決定暫停推進」？史達林指出：「我們認爲，必須堅決地繼續進攻；南朝鮮解放得越快，外國干涉的機會就越少。」朝鮮政府應該對「襲擊和武裝干涉」提出公開抗議。史達林還要什特科夫通知金日成，蘇聯「決定於 7 月 10 日前完全滿足朝鮮人關於供應彈藥和其他軍需品的申請」。（文件 128）

7 月 2 日和 4 日，莫斯科收到什特科夫的報告：儘管由於漢城的解放，出現了普遍高昂的政治熱情，但美國的參戰，特別是美國飛機的襲擊，開始影響人們的情緒，有些人對奪取最後勝利產生懷疑。部分朝鮮領導人認爲與美國作戰有困難，想探聽蘇聯對此問題的態度。除了要求大量增加軍事援助外，什特科夫還請求史達林批准給朝鮮人民軍的每個方面軍派兩名蘇聯軍事顧問，以及軍事總顧問瓦西里耶夫帶軍官組與前線司令部一起赴漢城，並常駐司令部。（文件 129、130）史達林在 7 月 6 日的電報中，進一步滿足了向人民軍提供武器援助的要求，但關於給朝鮮前線的軍隊派遣軍事顧問的請求，史達林沒有答覆。至於「軍事總顧問瓦西里耶夫的駐地」，電報說：「我們認爲他住在平壤更爲適宜。」（文件 133）

由於沒有得到莫斯科的答覆，什特科夫再次轉遞了金日成給史達林的親筆信。金日成懇切地請求：「我深信您幫助朝鮮人民擺脫美帝國主義的願望，我謹向您提出請求，允許在朝鮮前線司令部和兩個方面軍司令部裏使用 25-35 名蘇聯軍事顧問，

---

[28] 參見 Kim Chullbaum ed., *The Truth about the Korean War*, pp. 25-26；張岱云等譯，《赫魯曉夫回憶錄》（北京：東方出版社，1988），頁 534。什特科夫 6 月 26 日的電報證實了這一情況：由於蘇聯顧問的撤離，越過三八線的人民軍在通訊聯繫和組織指揮方面出現了混亂局面。（文件 121）

[29] 關於美國參戰的過程，參見沈志華，〈美國是如何捲入朝鮮戰爭的？〉，《世界歷史》，期 3 (1995)。

因爲我國軍事幹部尚未充分掌握指揮現代軍隊的藝術。」（文件 138）對此，史達林無法再迴避了，但他對什特科夫的這種作法非常不滿。史達林在回電中批評什特科夫未經請示「就答應朝鮮人給他們派蘇聯顧問」的作法是「不正確的」，並嚴厲指出：「您應該明白，您是蘇聯的代表，而不是朝鮮的。」但鑒於金日成直接提出了請求，且形勢緊迫，史達林還是同意了朝鮮的要求。不過，史達林採取了十分謹慎的作法，即這些顧問只是「作爲《真理報》的記者」而不是作爲軍人派去的，而且只派到前線司令部，而不是戰鬥部隊。史達林還特別向什特科夫強調：「您本人將對蘇聯政府負責，保證我們的顧問不落入敵人手中。」（文件 139）

與此同時，在美國軍隊進行干涉的情況下，莫斯科開始考慮如何利用中國這個盟友擺脫困難局面的問題。7 月 2 日，蘇聯駐華大使羅申受命與周恩來進行了會談。周恩來當然明白這是史達林要羅申來探詢中國的態度。在談話中，周恩來抱怨北朝鮮人對美國進行軍事干涉的可能性估計不足，忽視了毛澤東早在 1949 年和 1950 年 5 月就提出的警告。周恩來還傳達了毛澤東對北朝鮮人的建議：鑒於美國軍隊可能在仁川登陸，要在仁川後方建立一條堅強的防線。會談中，周恩來說中國有 3 個軍總計 12 萬人已經集中在瀋陽地區。周恩來還確認，如果美國人越過三八線，中國軍隊將裝扮成朝鮮人進行抵抗，並詢問蘇聯空軍是否可以爲這些部隊提供掩護。[30]由於中國領導人對朝鮮軍事行動的具體計劃和時間表一無所知，並且一心想儘早解放臺灣，所以對朝鮮戰爭的突然爆發感到意外，也缺乏應有的思想上和軍事上的準備。只是在美國地面部隊捲入戰爭後，中國才開始考慮相應調整軍事部署。[31]因此，周恩來關於已經集中了 3 個軍的說法，在某種程度上可以說是在試探史達林，[32]其主要目的在於瞭解蘇聯出動空軍掩護的可能性。

但史達林對此卻非常認真，馬上致電羅申，要他轉告周恩來：「我們認爲，立即集中 9 個中國師於中朝邊境，以便在敵人越過三八線時，志願軍進入北朝鮮作戰，這個作法是正確的。」史達林最後答應「將盡力爲這些部隊提供空中掩護」。（文件 132）爲了催促中國儘快採取行動，7 月 8 日，史達林頗帶不滿口氣地指示羅申：「請告知毛澤東，朝鮮人抱怨說，在朝鮮沒有中國的代表。應當儘快派出代表，以便於聯繫和迅速解決問題，當然，如果毛澤東認爲有必要與朝鮮聯繫的話。」（文件 137）

---

30 E. Bajanov, "Assessing the Politics of the Korean War 1949-51", pp. 88-89。

31 詳見沈志華，〈中國出兵朝鮮的決策過程〉，《黨史研究資料》，期 1 (1996)。

32 實際上當時中國尚未做出調整軍事部署的決定，直到 7 月 7 日和 10 日，根據毛澤東的提議，在中央軍委召開的第一次保衛國防會議上，才做出了「關於保衛東北邊防的決定」。決定擬抽調 4 個軍、3 個炮兵師和 3 個空軍團共 25.5 萬人，組成東北邊防軍，限 8 月 5 日前在東北集結。見毛澤東，《建國以來毛澤東文稿》（北京：中央文獻出版社，1987），第 1 冊，頁 428；力平，《開國總理周恩來》（北京：中共中央黨校出版社，1994），頁 247。

7 月 13 日，史達林再次要羅申催促周恩來或毛澤東，中國「是否已決定在朝鮮邊境部署 9 個中國師」，如果已經做出決定，那麼蘇聯準備「派去一個噴氣式殲擊機師——124 架飛機，用於掩護這些部隊」。不過，史達林說明不是由蘇聯飛行員駕駛這些飛機，而是「打算用兩三個月的時間，在我們飛行員的幫助下，教會中國飛行員，然後將全部裝備移交給你們的飛行員」。（文件 146）

7 月 22 日，羅申轉呈了毛澤東關於這一問題答覆史達林的電報，其中談到：「對於你們用以掩護我軍的一個噴氣式飛機師，我們擬將其配置在瀋陽地區，其中兩個團配置在鞍山，一個團配置在遼陽，這將有助於在我駐安東地區混成航空兵旅各殲擊機航空兵團的配合下完成對我軍及瀋陽、安東、撫順工業區進行掩護的任務。」毛澤東還表示中國有能力於 1951 年 3-4 月前「完成接收蘇聯兩個航空兵師全部武器裝備的工作」。（文件 155）顯然，毛澤東對蘇聯只提供一個空軍師的裝備，而且要由尚未掌握飛行技術的中國空軍駕駛感到不滿，所以暗示史達林，中國還需要能夠掩護即將赴朝鮮作戰部隊的更多的空軍師。對於毛澤東的暗示，史達林或者沒有理解，或者有意迴避。7 月 25 日，維辛斯基致電羅申只是簡單地說，「受菲利波夫委託，請轉告毛澤東或周恩來，擬議的訓練中國的噴氣式飛機飛行員的方式和期限，已經同意」。（文件 157）戰局的發展迫使中國領導人必須做好出兵朝鮮的充分準備。8 月 5 日，毛澤東即給東北軍區司令員兼政委高崗發電，指示：「邊防軍各部現已集中，8 月內可能沒有作戰任務，但應準備於 9 月上旬能作戰。」「各部於本月內完成一切準備工作，待命出動作戰。」8 月 18 日，又電告高崗：「邊防軍完成訓練及其他準備工作的時間可延長至 9 月底，請你加緊督促，務在 9 月 30 日以前完成一切準備工作。」鑒於形勢日趨複雜，從 8 月底到 9 月初，中國又大規模調整軍事戰略部署。毛澤東考慮要在東北已集中 4 個軍的基礎上，再增加 8 個軍。8 月 25 日，周恩來在第 47 次政務會議上指出，朝鮮戰爭「拖長的可能性增加了」，朝鮮人民將要「長期作戰」。「我們應支援他們」，「堅決幫助他們」。[33]然而，中國領導人並沒有將這些部署通知莫斯科，而是再次提出了空軍援助的問題。8 月 27 日，史達林覆電周恩來，「您關於向華東軍區和東北軍區派遣蘇聯軍事顧問——防空專家和空軍專家的請求，已得到了蘇聯政府的同意。即將向中國派出 38 名顧問，其中 10 名爲防空專家，28 名爲空軍專家。至於派遣其餘 26 名顧問的問題，我們認爲，目前尚無派遣這些顧問的特殊需要」，因爲這些顧問的工作可以由派去的 38 名顧問完成。（文件 164）對於提供空中掩護的問題，史達林仍然閉口不提。

總之，在朝鮮戰局尚未明朗化時，關於派中國軍隊赴朝作戰和派蘇聯空軍爲中

33 毛澤東，《建國以來毛澤東文稿》，第 1 冊，頁 454、469、485；中共中央文獻研究室編，《周恩來年譜 (1949-1976)》（北京：中央文獻出版社，1997），上卷，頁 68-70。

國作戰部隊提供空中掩護的問題，北京和莫斯科之間還沒有形成雙方都認可的一致意見。

9月15日，美國軍隊成功地在仁川實行登陸以後，朝鮮戰局急轉直下。到9月26日，形勢已經非常嚴峻。史達林派往朝鮮的特使馬特維耶夫自平壤報告說，「在佔有絕對制空權的空軍支援下，美國人對人民軍的前線和後方進行了狂轟濫炸，因而得以從水原向東和東南方向推進了25-30公里，並在大邱北面和西北面，以部分兵力佔領了尙州和安東」。「敵軍漢城集團的坦克部隊已成功地向忠州方向發展，已構成對第1方面軍的包圍之勢」。人民軍部隊「損失了幾乎所有的坦克和許多大炮，他們正在進行艱苦的抵抗。部隊缺少彈藥和燃料，一直沒有得到補充」。整個部隊「從上到下的指揮組織得很差」，通訊聯絡也根本「沒有保障」。（文件177）這時，史達林除了焦躁不安，大發雷霆，嚴厲斥責朝鮮前線指揮部和蘇聯顧問外，（文件181）已經顯得束手無策。[34]莫斯科開始考慮與美國接觸，和平解決朝鮮問題了。9月26日，經蘇聯常駐聯合國安理會代表馬立克同意，其副代表察拉普金與中間人蘭開斯特會晤，瞭解到蘭開斯特可以安排蘇聯代表與美國人會晤「討論朝鮮問題」。馬立克立即將這一情況電告莫斯科。聯共（布）中央政治局當天便做出決議，「責成察拉普金通知蘭開斯特，馬立克同意按蘭開斯特的建議，同艾奇遜的助手或美國的一位大使會晤」。「馬立克應當聽取國務院代表的意見，如果美國人在向和平解決朝鮮問題方面明顯向前邁出一步，則向其聲明，他（馬立克）將考慮會談中提出的問題，並在下次會晤時做出答覆」。（文件179、180）

實際上，朝鮮局勢惡化對中國造成的壓力絲毫也不亞於蘇聯，這時，毛澤東進一步考慮了出兵朝鮮的問題。9月17日，中央軍委決定立即派遣一個五人先遣小組隨柴成文赴朝熟悉情況，勘察地形，做戰場準備。路過瀋陽時，柴成文將隨身帶來的一封毛澤東的信交給高崗，信上說，「看來不出兵是不行了，必須抓緊準備」。[35]9月30日，周恩來發表演說，又對美國政府提出了嚴正警告。演說中的「中國人民決不能容忍外國的侵略，也不能聽任帝國主義者對自己的鄰人肆行侵略而置之不理」。這句話的後半句是周恩來在定稿時特意加上的。[36]其目的顯然是要引起美國政府對中國可能參與朝鮮戰爭的重視。但此時的白宮和五角大樓已經被勝利沖昏了頭腦，

---

34 史達林在情急之下，曾催促華西列夫斯基盡最大努力向朝鮮人民軍提供空中掩護及在平壤周圍地區建立防空系統。但是，當華西列夫斯基警告說，因空戰指揮時要使用俄語進行無線電通話，美國空軍在第一次空戰後就會知道蘇聯飛行員在平壤上空活動時，史達林只得放棄了這一主張。（文件175、176）另可參見A. Mansourov, "Stalin, Mao, Kim, and China's Decision", pp. 95-96。

35 柴成文、趙勇田，《板門店談判》（北京：解放軍出版社，1989），頁79。

36 力平，《開國總理周恩來》，頁249。筆者在與軍事科學院研究人員進行座談時有人講，演說原件上所增改的這句話是毛澤東的親筆。

麥克阿瑟正在順利地向三八線進軍，根本聽不進中國的警告。同樣，莫斯科也沒有注意周恩來的弦外之音。

這時，金日成卻不得不向蘇聯和中國請求直接的軍事援助了。9 月 29 日，什特科夫應金日成的請求與之會見。談話中，金日成簡短地說明了前線的危機狀況，並告訴他，朝鮮勞動黨政治局召開會議，討論並通過了給史達林寫信和要求蘇聯用空軍援助朝鮮的決議。他們還決定給毛澤東寫信，信中也有求援的暗示。什特科夫報告說，金日成和朴憲永「焦急不安」,「對於目前的形勢感到有些慌張和缺乏信心」。金日成還希望什特科夫告訴他，給史達林的信該怎樣寫，但什特科夫對此避而不談。（文件 184）在當晚給史達林發出的求救信中，金日成和朴憲永承認「形勢對我們非常不利」，美國空軍的絕對優勢破壞了人民軍一切有效的軍事行動，「造成我方人員和物資的巨大損失」，通訊聯絡被切斷，給養供應被破壞，處於南方的各部隊已被分割包圍，孤立無援，「漢城的失陷已經不可避免」。在表示了要爲獨立、民主和人民幸福戰鬥到最後一滴血的決心後，他們「請求」史達林「給予特別的援助」，即「當敵軍跨過三八線以北的時刻，我們非常需要蘇聯方面的直接軍事援助」。接著又提出，「如果由於某些原因不能做到這一點，那麼請幫助我們在中國和其他人民民主國家建立國際志願部隊，對我們的鬥爭給予軍事援助」。（文件 185）

史達林對朝鮮要求蘇聯給予軍事援助的回答體現在他 10 月 1 日收到求援電當天給平壤和北京的兩封電報中。在給平壤的電報中，史達林指示「必須毫不遲延地動員一切力量，不讓敵人越過三八線，同時也要做好同敵人在三八線以北戰鬥的準備」。至於提供直接軍事援助的責任，史達林毫不猶豫地推給了毛澤東，關於「派武裝力量援助的問題，我們認爲最能接受的援助形式是派志願軍。關於這個問題我們還得先同中國同志們進行協商」。（文件 190）在給北京的電報中，史達林以非常客氣但又不容商量的口氣向中國提出了出兵援助朝鮮的要求。史達林先是假稱「對朝鮮局勢不甚瞭解」，隨後向中國領導人提出：「根據眼下的形勢，如果您認爲能爲朝鮮人提供援軍，哪怕五六個師也好，應即刻向三八線開進，從而使朝鮮同志能夠在你們部隊的掩護下，在三八線以北組織後備力量。中國部隊可以志願者身分出現，當然，由中國的指揮員統率。」史達林不願意毛澤東知道朝鮮曾向蘇聯提出同樣要求並已遭到拒絕的情況，所以他最後又補充說：「我沒有向朝鮮同志談過這件事，而且也不打算談。但我並不懷疑，當他們得知此事後將會很高興。」（文件 188）

戰爭發展到最危急的關頭，援救朝鮮的責任終於落到了毛澤東的身上。然而，中國出兵朝鮮面臨著重重困難，所以，儘管毛澤東已經決心派兵赴朝作戰，甚至起草了給史達林的同意出兵的回電，但在 10 月 2 日下午中南海頤年堂召開的中央書記

處擴大會議上，中共多數領導人對此持謹慎態度，以爲不到萬不得已不要出兵。[37]於是，毛澤東不得不收起已經擬好的電報，而交給了羅申另一封回電，電報說：

> 1950 年 10 月 1 日來電收悉。我們原先曾打算，當敵人向三八線以北進攻時，調動幾個師的志願軍到北朝鮮幫助朝鮮同志。但是，經過慎重考慮，我們現在認為，這一舉動會造成極為嚴重的後果。
>
> 第一，靠幾個師很難解決朝鮮問題（我軍裝備極差，同美軍作戰無勝利把握），敵人會迫使我們退卻。
>
> 第二，最大的可能是，這將引起美國與中國的公開衝突，結果蘇聯也可能被拖進戰爭中來，這樣一來，問題就變得極其嚴重了。
>
> 中共中央的許多同志認為，對此必須謹慎行事。
>
> 當然，我們不派兵援助，這對於正處在如此困難境地的朝鮮同志來說，是十分不利的，我們自己也於心不忍；但如果我們出動幾個師，隨後又被敵人驅趕回來，並由此引起美國與中國的公開衝突，那麼我們整個的和平建設計劃將被全部打亂，國內許多的人將會對我們不滿（戰爭給人民帶來的創傷尚未醫治，人民需要和平）。
>
> 因此，目前最好還是克制一下，暫不出兵，同時準備力量，這樣做在把握與敵作戰的時機上會比較有利。
>
> 由於暫時的失利，朝鮮應該換一種鬥爭方式，進行游擊戰。
>
> 我們將召開黨中央會議，中央各部門負責同志都將出席。對此問題尚未做出最後決定。這是我們的初步電報，我們想同您商量一下。如果您同意，我們準備立刻讓周恩來和林彪同志飛到您的休養地，同您討論這件事，並報告中國和朝鮮的形勢。（文件 192）

毛澤東既表明了中國援助朝鮮的意向和可能，又陳述了目前出兵的實際困難，其內容與他沒有發出的電報基本相同。[38]但羅申在轉述毛澤東的答覆之後發表了一通他個人的意見：「毛澤東的答覆證明中國領導人改變了對朝鮮問題的最初立場。這個答覆與以前毛澤東在同尤金、科托夫和孔諾夫，以及劉少奇在同我的談話（我已及時報告過）中表示的立場是矛盾的。他們在這些談話中指出，中國人民和解放軍決心幫助朝鮮人民；解放軍士氣高漲，如果需要，他們有能力打敗美軍，因爲美軍要比日軍弱。」羅申認爲，「中國政府無疑能向朝鮮派遣五六個甚至更多的有戰鬥力的師。自然，這些中國軍隊需要裝備一些反坦克武器和火炮」。羅申還猜測「中方改變立場的原因」可能是「當前的國際形勢和朝鮮局勢惡化，英美集團陰謀通過尼赫

---

37 參見沈志華，〈中蘇聯盟與中國出兵朝鮮的決策〉，《當代中國史研究》，期 5 (1996)、期 1 (1997)。

38 參見毛澤東，《建國以來毛澤東文稿》，第 1 冊，頁 539-541。

魯呼籲中國人採取克制的態度，以免陷入災難」。（文件 192）這些看法很可能對史達林的判斷產生了重要影響。

此時，史達林有些沉不住氣了，在接到羅申轉來的毛澤東的答覆後，他決定撤出在朝鮮的蘇方人員。此前在 9 月 30 日，葛羅米柯曾向史達林報告說，什特科夫請求授予他與朝鮮政府協商撤退在朝蘇聯專家的權力，還請求允許他與蘇聯駐朝機構協商，並由他決定撤回部分蘇聯工作人員。對此，蘇聯外交部原則上表示同意，但強調撤回專家的具體問題要由朝鮮政府決定，並指示什特科夫在這個問題上「不應提出自己的意見」。至於將駐朝蘇聯機構工作人員撤回蘇聯的問題，則「應該按過去的程序辦理，即經蘇聯外交部與蘇聯有關的部委和機構協商後再將上述人員調回」。但是到 10 月 5 日，聯共（布）中央政治局便做出正式決議，批准將蘇聯專家和蘇聯機構的工作人員撤回蘇聯，而不再附加任何條件了。（文件 186、194）當天，什特科夫又發來電報，進一步提出撤回朝鮮族蘇聯公民的家屬、蘇聯航空代表辦事處人員，以及必要時從朝鮮撤出全體蘇聯公民的問題。莫斯科答覆的電報則把撤退的權力完全交給了蘇聯大使，「關於從朝鮮領土撤離朝鮮族蘇聯公民的家屬的問題，您可就地酌情決定」；「航空代表辦事處的全體工作人員，以及蘇聯軍事顧問的家屬，應撤離朝鮮領土」；「同意您提出的建議，即在必要時將包括朝鮮族蘇聯公民在內的所有蘇聯公民撤往蘇聯境內和中國境內」。（文件 197）

看來，史達林對朝鮮的形勢已經感到失望。現在唯一能夠扭轉局面的希望就寄託在中國人身上了。所以，史達林覆電毛澤東，再次要求中國立即向朝鮮派出部隊，而且以更加堅決的口氣提出了更加充分的理由：

> 我向您提出派五六個師志願軍的問題，是因為我清楚地瞭解中國領導同志曾多次聲明，如果敵人越過三八線，就準備派幾個軍去援助朝鮮同志。因此，我理解中國同志之所以準備派兵去朝鮮，是為了防止朝鮮變為美國和未來軍國主義日本反對中國的軍事基地，這與中國是利害攸關的。
>
> 我向您提出向朝鮮派兵問題，而且至少而不是最多派五六個師，是出於以下幾點對國際形勢的考慮：
>
> 一、如朝鮮戰事表明的那樣，美國目前還沒有為發動一場大規模戰爭做好準備；
>
> 二、日本因其軍國主義勢力尚未復元，沒有能力給美國以軍事援助；
>
> 三、有鑒於此，美國將被迫在朝鮮問題上向有蘇聯盟國為其後盾的中國做出讓步，將不得不接受就朝鮮問題進行調停的條件，這些條件將有利於朝鮮而使敵人無法將朝鮮變為它的軍事基地；
>
> 四、基於以上同樣的原因，美國最後將不僅被迫放棄臺灣，而且還將拒絕與日本反動派單獨締結和約，放棄復活日本軍國主義的活動及使日本成為他們

在遠東的跳板的企圖。

由此我考慮到，如果中國只是消極地等待，而不是進行一場認真的較量，再一次使人信服地顯示自己的力量，那麼中國就得不到這些讓步。中國不僅得不到所有這些讓步，甚至連臺灣也得不到，美國人將會把持臺灣，把它當作基地。美國這樣做，不是為了已沒有取勝希望的蔣介石，而是為了他自己或者是為了未來的軍國主義日本。

當然，我也考慮過，美國儘管沒有做好大戰的準備，仍可能為了面子而被拖入大戰，這樣一來，自然中國將被拖入戰爭，蘇聯也將同時被拖入戰爭，因為它同中國簽有互助條約。對此應該害怕嗎？我認為不應該，因為我們聯合起來將比美國和英國更有力量，德國現在不能給美國任何幫助，而歐洲其他資本主義國家更不成為重要的軍事力量。如果戰爭不可避免，那麼讓它現在就打，而不要過幾年以後，到那時日本軍國主義將復活起來並成為美國的盟國，而在李承晚控制整個朝鮮的情況下，美國和日本將會在大陸有一個現成的橋頭堡。

以上就是我向您提出至少派五六個師時所依據的對國際形勢及前景的考慮。（文件 199）

10 月 7 日，史達林接到了毛澤東的覆信，信中表示贊同史達林的基本論點，並說中國將派出不是 6 個而是 9 個師，但不是現在而是過一些時候再派。毛澤東再次要求派代表去莫斯科進行詳細會談。（文件 199）

史達林以如此的利害關係勸說毛澤東，無非是逼迫中國儘快做出決定。實際上，當時毛澤東不僅已經做出了決定，而且也把這一決定告訴了金日成。[39]毛澤東此時仍然拖延答覆史達林是因爲中國出兵朝鮮與美國作戰還有一個保證條件，即必須得到蘇聯的軍事援助。毛澤東決心出兵的基點在於出戰必勝，而且必須速勝，只要做到這一點，那麼中國的一切擔憂和困難都可以化解。而要在戰場上取得速勝，作爲同盟國的蘇聯就有義務而且必須提供大量的軍事援助，[40]特別是保證提供空軍的支援。[41]正是因爲在這個關鍵的問題上還沒有與蘇聯達成明確的和具體的協定，所以

---

39 中共中央政治局 10 月 5 日下午的會議最後做出了出兵朝鮮的決定，詳見沈志華，《毛澤東、史達林與韓戰》，第五章第二節。

40 據陳兼採訪師哲和中國學者得知，中國公佈的毛澤東 10 月 2 日的電報未發表的部分內容是，毛澤東要求史達林向中國提供大量的軍事裝備，包括坦克、重炮和其他輕重武器，及幾千輛卡車。同時，當中國軍隊進入朝鮮作戰時，要求蘇聯提供空軍援助。見 Chen Jian, *China's Road to the Korean War: The Making of the Sino-American Confrontation* (New York，1994), p. 177。

41 早在 8 月 31 日，鄧華、洪學智、解方等高級將領就聯名向朱德總司令建議，實現「速戰速決」方針的第一個措施就是「盡一切可能組織大量空軍參戰」，同時提出「假如蘇軍在空軍或技術裝備上能更大的幫助

毛澤東要求派周恩來和林彪去蘇聯與史達林直接進行談判。

關於周恩來赴蘇談判的目的和結果，在研究者中存在完全不同的說法。[42]但會談後的歷史文獻表明，會談的結果是，因蘇聯空軍目前尚未準備好，要等兩個或兩個半月後才能出動，故決定中蘇均暫不出兵，要金日成撤到鴨綠江以北。[43]然而，朝鮮戰場局勢的急劇惡化已經不容這兩個盟友再互相等待和討價還價了。10 月 13 日，即史達林和周恩來聯名電報發出不到兩天，史達林和毛澤東幾乎同時做出了自己的最後決定，儘管這兩個決定的目標和方向完全相反。

10 月 13 日上午，史達林收到蘇聯海軍方面的報告：本日清晨，在咸興地區海面發現大量美國軍艦，同時，「咸興遭到來自海上和空中的猛烈轟擊」。（文件 203）由於咸興地區具有重要的戰略地位，史達林很容易估計到，如果美國軍隊再一次實施兩棲登陸作戰，那麼北朝鮮的政府和軍隊必將陷入重圍，而且朝鮮人民軍的後方完全沒有防禦，聯合國部隊可以毫無阻擋地湧向朝中邊界和朝蘇邊界。對於史達林來說，這的確是決定性的時刻。既然中國出兵已經沒有指望，史達林當機立斷，於當天下午緊急致電金日成，通報了與周恩來和林彪會談的情況，並抱歉地通知金日成，周恩來已經表示中國人還不準備參與戰爭。因此，建議金日成最好把他的殘餘部隊從朝鮮撤到中國和蘇聯，還命令什特科夫幫助金日成制定一個執行這一撤退命令的措施的計劃。什特科夫按照史達林的指示於當晚約見了金日成和朴憲永，並向他們讀了史達林電報的內容。「電報內容使金日成和朴憲永感到意外」,「金日成說，對此他們感到難以接受，但既然有這樣的建議，他們一定執行」。金日成還要求蘇聯人對擬定撤退計劃給予幫助，並於當晚做出了撤退的安排。[44]（文件 205）

在莫斯科決定放棄朝鮮的同時，北京卻做出了恰恰相反的決策。毛澤東收到 11 日莫斯科來電後，緊急電令正準備出征的彭德懷回京，於 13 日下午召開政治局緊急會議。會後毛澤東即給周恩來去電：「與政治局同志商量結果，一致認為我軍還是出動到朝鮮為有利。」「我們不出兵，讓敵人壓至鴨綠江邊，國內國際反動氣焰增高，則對各方都不利。」由於沒有空軍掩護，毛澤東決定戰爭初期只與南朝鮮部隊作戰。[45]

我們，則這一方針的實現更有了物質保證。如果我們的空軍條件不成熟，不妨推遲出動時間」。杜平，《在志願軍總部》（北京：解放軍出版社，1989），頁 22。

[42] 參見沈志華，〈周恩來赴蘇談判的目的和結果——關於 1950 年 10 月中蘇領導人會談的爭論〉,《黨史研究資料》，期 4 (1996)。

[43] 史達林與周恩來聯名致中共中央電，1950 年 10 月 11 日。參見李海文，〈中共中央究竟何時決定志願軍出國作戰？〉,《黨的文獻》，期 5（1993），頁 88；張希，〈中國人民志願軍入朝前夕「突然暫停」的經過〉,《黨史研究資料》，期 1 (1993)，頁 3。在與李、張討論時，筆者得知，目前在中國檔案中尚未找到史達林和周恩來的 11 日聯名電報，但毛澤東 13 日給周恩來的電報中提到了這封電報。

[44] 關於金日成安排撤退的詳細情況，見 A. Mansourov, "Stalin, Mao, Kim, and China's Decision", p. 104。

[45] 毛澤東，《建國以來毛澤東文稿》，第 1 冊，頁 552-553、556。

與此同時，毛澤東把出兵的決定通知了蘇聯大使，其中又特別強調了空軍援助的問題。毛澤東提出，「主要的問題是我們需要能夠掩護我們的空軍。我們希望空軍能夠儘快到達，無論如何不遲於兩個月」。毛澤東又接著指出，中國政府「目前無法爲提供的裝備付現款」，而「希望以貸款方式得到這些裝備」。電報最後說，爲此，周恩來必須與菲利波夫同志重新討論這些問題。（文件 204）

接到此電後，史達林立即通知什特科夫轉告金日成：「鑒於中國同志的這個新的決定，請暫緩執行昨天發給你們的關於在北朝鮮進行疏散和將朝鮮軍隊向北撤退的電報。」[46]（文件 206）電報發出後，史達林還不放心，當天再次致電金日成強調：「此前通知您的關於中蘇領導同志會談時提出的建議應予撤銷。」（文件 207）

在周恩來的進一步交涉中，蘇聯方面表示，兩個半月後蘇聯空軍也難以出動，更無法進入朝鮮上空作戰。[47]儘管如此，中國人民志願軍主力部隊還是在 10 月 19 日渡過了鴨綠江，並於 10 月 25 日打響了抗美援朝戰爭的第一仗。史達林心中的一塊石頭總算落地了。

四、蘇聯空軍直接參與朝鮮戰爭

在中國出兵朝鮮的決策過程中，北京與莫斯科在蘇聯出動空軍協同志願軍作戰問題上的一番討論和爭執，無疑是對剛剛形成的中蘇同盟關係的一次嚴峻考驗。然而，毛澤東力排眾議，在中國面臨極其困難——由於蘇聯空軍擬推遲出動並表示不能與中國軍隊協同作戰，這一困難就尤爲突出——的條件下，毅然決定派出中國人民志願軍赴朝作戰。這件事感動了史達林，從而使他在很大程度上改變了對毛澤東和中共的認識。對於這一點，毛澤東本人是深有體會的。幾年以後，毛澤東在接見蘇聯駐華大使時說：「多少使史達林相信中國共產黨的一個重要原因」是「朝鮮戰爭的爆發——中國人民志願軍的入朝作戰。」[48]

史達林對毛澤東表示信任，同時也是對贏得朝鮮戰爭恢復信心的一個重要標誌，就是在突破了他本人關於出動蘇聯空軍援助志願軍作戰而設定的界限。在 1950 年 10 月中旬，周恩來赴蘇談判期間，莫斯科在出動空軍的問題上表示了兩條意見：史達林先是提出，蘇聯尚未做好準備，「須待兩個月或兩個半月內才可出動空軍支援

---

46 史達林在電報上簽署的日期是 10 月 13 日，但實際上史達林是 14 日凌晨 3 時 30 分看到羅申關於中國出兵的電報後，才擬寫和發出該電的。不過，此電簽發日期的錯誤是出於筆誤還是有意爲之，不得而知。

47 關於 13-15 日周恩來在莫斯科交涉的情況，沒有見到俄國文獻，所依據的只是中方當事人的回憶和有關研究論著。參見沈志華，《毛澤東、史達林與韓戰》，頁 278-280。

48 "Запись беседы П. Юдина с Мао Цзэдуном," *Проблемы Дальнего Востока*, №5 (1994), с. 107。

志願軍在朝鮮作戰」。[49]當毛澤東決定中國先行出兵，等待蘇聯空軍到達再投入作戰後，史達林又指派莫洛托夫通知周恩來，蘇聯空軍只在鴨綠江北岸中國境內駐防，兩個或兩個半月後，也不準備進入朝鮮境內掩護中國軍隊作戰。[50]然而，在中國人民志願軍入朝作戰並打響第一戰役後，情況有了變化：蘇聯空軍不僅立即投入了朝鮮的空戰，而且不久又把作戰半徑從鴨綠江上空推進到清川江和大同江一線。

戰爭初期，美國空軍動用了 44 個駐紮在遠東地區航空大隊的 657 架作戰飛機來對付北朝鮮，而朝鮮人民軍空軍還沒有噴氣式殲擊機，只有 20 架性能落後的戰鬥機，高射炮也很少，所以美國空軍的戰略轟炸機甚至可以在白天沒有殲擊機掩護的情況下進行作戰飛行。而且，美國航空兵對平壤附近的北朝鮮空軍基地進行了若干次密集襲擊之後，北朝鮮的空軍實際上已被摧毀，完全失去了作戰能力。[51]而中國空軍的作戰部隊當時還沒有真正組建起來。[52]當中國幾十萬大軍和大量軍需物資湧入狹長的朝鮮山地時，美國飛機如入無人之境的輪番轟炸將給中國軍隊帶來如何的重創和災難是可以想見的。

正是在這個關鍵的時刻，朝鮮戰爭中第一次真正的空戰爆發了。蘇聯空軍部隊共有 13 個師在 1950 年 8 月至 12 月先後進駐中國東北、華北、華東和中南地區，[53]其中別洛夫航空師是根據史達林的提議於 8 月到達東北擔負防空任務的。[54]（文件 146、155）這是在朝鮮參戰的蘇聯空軍的第一支部隊。1950 年 11 月 1 日，蘇聯飛機出現在朝鮮上空。根據駐華軍事總顧問扎哈羅夫大將給史達林的戰況報告，這一天，朝鮮飛行團的 6 架雅克-9 飛機「首次在安州地區執行戰鬥任務。在這次戰鬥中，擊落兩架 B-29 轟炸機和一架野馬式戰鬥機。有兩架雅克-9 飛機未能返回」。參戰的蘇聯飛機是在安東——新義州地區投入戰鬥的，「我們的飛行員用米格-15 飛機擊落

---

49 1950 年 10 月 13 日毛澤東致周恩來電，轉引自李海文，〈中共中央究竟何時決定志願軍出國作戰〉，《黨的文獻》，期 5（1993），頁 88。毛澤東在同一天給史達林的電報中也說到：「我們希望空軍儘快到達，無論如何不要遲於兩個月。」（文件 204）

50 熊華源、廖心文，《周恩來的總理生涯》（北京：人民出版社，1997），頁 53-54。

51 Орлов, “Советская авиация”, *Новая и Новейшая История*, №4 (1998), с. 130。根據中方的統計，到 1950 年 10 月底，美國在朝鮮戰場投入的空軍兵力共 14 個大隊，1,100 餘架作戰飛機。見王定烈主編，《當代中國的空軍》（北京：中國社會科學出版社，1989），頁 127。

52 1950 年 6 月 19 日，中國空軍第 4 混成旅正式成立（後改爲師），主要任務是飛行訓練。直到 1950 年 12 月 21 日，才有一個大隊進駐安東（今丹東）浪頭基地，隨蘇聯空軍進行實戰訓練飛行。一個月以後，中國空軍第一次出動了幾架飛機參加空戰。見王定烈主編，《當代中國的空軍》，頁 79、130-131。

53 當時中國大陸在行政區劃上分爲東北、華北、西北、華東、中南和西南六個大區。中南區包括湖北、湖南、廣東、廣西和河南五省。

54 王定烈主編，《當代中國的空軍》，頁 78-79。不過，中方材料說，別洛夫師的飛機有 138 架，而不是史達林電報中所說的 124 架。

了兩架 F-82 飛機，另兩架飛機是被高射炮擊落的。共擊落 4 架飛機。在空戰中，我方沒有損失」。「別洛夫同志的米格-15 飛機從瀋陽和鞍山兩個機場起飛，每個機場共起飛 8 個架次」。（文件 217）在史達林眼中，出動空軍為中國軍隊提供援助是最敏感的問題，而蘇聯空軍在志願軍於 10 月 25 日正式打響地面戰鬥後的第 7 天便投入了戰鬥，儘管只是在鴨綠江上空，也足以說明史達林的決心和對毛澤東出兵決策的支持。

第一次空戰取得成功後不久，蘇聯空軍在駐守瀋陽地區的第 151 和 324 兩個殲擊機師的基礎上組建了由空軍少將別洛夫指揮（以後是洛博夫繼任）的第 64 獨立殲擊機航空軍。蘇聯空軍的主要任務是保護鴨綠江上的橋樑、發電站和大壩，以及在中朝邊境以南 75 公里之內北朝鮮領土上的交通線和飛機場，以免遭敵機的襲擊。此時，第 64 航空軍也從瀋陽和鞍山基地轉場到中朝邊境上的安東機場。[55]僅在 11 月上半月，蘇聯飛行員便取得了擊落 23 架美國飛機的優秀戰果。同時，史達林決定分兩批再為別洛夫增派 120 架米格-15 新式戰鬥機。（文件 223）

除了米格-15 飛機的性能可以同美國的 F-86 飛機相匹敵外，蘇聯空軍在朝鮮戰爭中的整體實力與美國相差很遠。不僅飛機和飛行員以及後勤人員的數量大大少於美國，而且在地面導航、無線電干擾、雷達偵察、通訊聯絡等技術裝備方面十分落後，甚至為空勤人員提供的服務和生活條件也比美國差得遠。但蘇聯噴氣式殲擊機投入戰鬥還是對朝鮮的整個空戰局面有很大影響，特別是對被稱作「空中堡壘」的 B-29 戰略轟炸機造成極大威脅。「第 64 航空軍的飛行員與 B-29 多次交鋒，每一次交鋒都以美國人遭受沉重損失而告終。重創給他們造成了很大的痛苦和刺激，因為四個發動機的轟炸機價值昂貴，而且常常是 10 至 12 名的機組人員也同機死亡。正如美國人承認的那樣，噴氣式護航殲擊機保障不了轟炸機的安全」。到 1950 年 11 月底，讓美國遠東空軍司令部感到頭痛的是無法在鴨綠江地區為實施戰略目標轟炸的美國飛機提供安全可靠的保障。例如，11 月 6 日，美國駐遠東空軍司令喬治・斯特拉特邁耶在命令中要求自己的戰略轟炸機兵團摧毀鴨綠江上 6 座戰略橋樑和 10 座北朝鮮的邊境城市，但蘇聯空軍的加入，使美國空軍未能完成任務。過去，美國飛機可以在 300 米低空俯衝轟炸，還可以反覆轟炸，而現在蘇聯防空火炮的對空射擊迫使戰略轟炸機只能在 6,000-7,000 米以上的高度實施轟炸，從而大大降低了投彈的準確性；而性能優越的米格-15 飛機參戰，又迫使美國轟炸機只能在目標區停留很短的時間，這樣也阻滯了美國空軍執行其轟炸任務。戰爭開始以來，美國軍隊的空中優勢第一次受到懷疑。[56]

---

[55] Орлов, “Советская авиация”, с. 130。第 151 師即別洛夫師，第 324 師進駐東北的具體時期不詳。

[56] Орлов, “Советская авиация”, сс. 132-134。

儘管如此，美國在朝鮮戰場上仍擁有強大的空中力量。特別是隨著中國軍隊向南推進，其後方補給線不斷延長，而遭受美國空軍轟炸和襲擊的威脅也日益嚴重。顯然，蘇聯空軍只在鴨綠江上空作戰，遠遠無法保證中國軍隊物資和兵源的補給。爲了掩護中朝軍隊的後方交通運輸線，經與蘇聯政府商定，自 1951 年 1 月 10 日起，由蘇聯空軍出動兩個師，掩護輯安至江界、安東至安州兩條鐵路運輸線，以保證後勤供應。[57]

然而，戰局的進一步發展要求蘇聯空軍的作戰半徑繼續向南擴展。在第三次戰役時，中朝軍隊已經越過三八線，而蘇聯空軍由於其基地在中國境內，受到飛行距離的限制，無法進一步南下，致使中朝聯軍在江界、安州一線以南地區的物資運輸和部隊調動，完全處於敵方空軍的威脅之下。1951 年初，在中朝聯軍剛剛進行補充休整時，聯合國軍發起了大規模反攻。爲配合地面行動，美國遠東空軍司令部制定了轟炸中朝軍隊後方戰略目標的方案。北朝鮮被劃分爲 11 個區、172 個目標，其中包括 45 座鐵路橋和 12 座公路橋、13 個隧道、39 個鐵路樞紐和 63 個物資供應站。安東——新義州被認爲是最重要的「A」區，平均每天有 12-24 架次 B-29 飛機轟炸這些目標。[58]到 1951 年 4 月，據蘇聯軍方統計，美國空軍完成飛行 1,416 架次（轟炸機 420 架次，殲擊機 996 架次），5 月完成 3,500 架次穿越飛行，其中轟炸機 300 架次（白天 230 架次，夜間 70 架次）；殲擊機，主要是噴氣式殲擊機，達 3,200 架次。美國空軍的主要攻擊方向是安州地區的渡口，平壤地區建設中的機場，安州、平壤等地的公路、鐵路，以及平壤以南地區的各個目標。轟炸機爲 B-29 和 B-26，主要以小型機群和單機行動，飛行高度 3,000-4,000 米。（文件 358）

在這種情況下，已經延長了幾百公里中朝聯軍後方供給線受到嚴重破壞，「兵員、彈藥、糧食全無補充」，志願軍戰士甚至「赤腳在雪裏行軍」。[59]爲了解決遭受敵機嚴重破壞的後方運輸問題，1951 年 2 月 24 日，代總參謀長聶榮臻和彭德懷向扎哈羅夫提出，要蘇聯出動兩個空軍師，轉場至朝鮮境內，掩護三八線以北的交通線。遭扎哈羅夫拒絕後，彭德懷非常不滿，於 26 日和 28 日兩次與周恩來一同找毛澤東商議，堅持應直接向史達林提出這一要求。[60]毛澤東於 3 月 1 日致電史達林指出：「目前，在朝鮮作戰過程中遇到的困難是：敵人擁有火力上的優勢，而我方運力

---

[57] 軍事科學院軍事歷史研究部編著，《中國人民志願軍抗美援朝戰史》（北京：軍事科學出版社，1988），頁 94。

[58] Орлов, “Советская авиация”, cc. 138-139。

[59] 彭德懷、金日成致毛澤東電，1951 年 1 月 27 日，見王焰主編，《彭德懷年譜》（北京：人民出版社，1998），頁 469；彭德懷致毛澤東電，1951 年 1 月 31 日，見彭德懷傳記編寫組編，《彭德懷軍事文選》（北京：中央文獻出版社，1988），頁 372。

[60] 王焰主編，《彭德懷年譜》，頁 480。

薄弱，我們因無航空兵掩護，在敵機襲擊下，結果使運往前線的物資喪失了 30-40%；敵人則將定期獲得補充（例如，到 6 月底將又有 6-7 萬美軍開抵朝鮮）。」而我方則無空軍掩護。中國可以派出 10 個航空兵團入朝，但在朝鮮境內找不到一個可用的機場。主要問題是，「若無可靠的空軍掩護」，無法進行機場的修復工程。毛澤東深知，此前蘇聯空軍只在中朝邊境作戰，進入朝鮮縱深地區，對史達林來說，又是一個難題。因此，他謹慎地提出，「彭德懷同志的意見是：蘇聯航空兵最好是擔負起對平壤——元山及該線以北的機場的掩護任務，同時最好是將蘇聯航空兵從現在所位於的機場轉到位於朝鮮境內的機場。根據彭德懷同志的看法，如不採取上述措施，則位於朝鮮境內的機場無法加以修復，中國航空兵不可能參加朝鮮作戰，坦克和火炮的轉移將遇到嚴重困難。然而，這一問題的解決必須視整個國際形勢而定。因此，我們尚不知可否如此行動」。[61]（文件 277）

這一次，史達林沒有像以前那樣猶豫不決，他立即回電答覆毛澤東：「如果您能夠在安東地區留兩個中國空軍師掩護當地的電站和交通線的話，我們同意將別洛夫將軍指揮的第 151 和第 324 兩個殲擊機師的基地轉移到朝鮮境內去，以掩護中朝軍隊的後方。如果朝鮮人已有 1 條鋼板飛機跑道，那我們可以從蘇聯再提供 2 條鋼板跑道。」史達林還主動提出，「如果您同意，我們可以提供高射炮以掩護機場，並向您供應高射炮彈」。3 月 15 日，史達林又要扎哈羅夫轉告毛澤東或周恩來：除了「在前一封電報中，我們採納了您關於將別洛夫的空軍基地轉移到朝鮮你們部隊的後方去的建議」外，「由於即將到來的重大的戰役，你們必須有儘可能多的殲擊機在前線。因此，我們決定從蘇聯再調撥 1 個大型的殲擊機師到安東去，以便兩個原定掩護安東的中國殲擊機師調往前線」。毛澤東對此「深表感謝」。（文件 278、280、281）這些情況充分說明，史達林對於使用蘇聯空軍問題的考慮，確實比中國出兵前有了很大改觀。顯然，如果不是對毛澤東和中國軍隊有了信心和信任感，他是不會這麼做的。

後來由於朝鮮境內機場的修建工作屢遭美國轟炸機的破壞，蘇聯空軍部隊未能進駐朝鮮。[62]但隨著中朝邊境地區廟溝、大堡和大孤山三個新機場的建成，大批蘇聯空軍後續部隊加入了掩護中朝聯軍後方的戰鬥，從而使第 64 航空軍在機場或空中進行作戰值班的殲擊機數量從 2-3 個航空團增加到 4-5 個航空團。[63]總的說來，到 1951

---

61 中共中央文獻研究室、中國人民解放軍軍事科學院編，《周恩來軍事文選》（北京：人民出版社，1997），第 4 卷，頁 164。

62 後來，志願軍空軍也改為從中國境內的機場起飛到朝鮮上空作戰。1951 年 12 月中央軍委決定放棄進駐朝鮮境內機場的打算。王定烈主編，《當代中國的空軍》，頁 141、205。

63 Орлов, "Советская авиация", с. 130。

年春，蘇聯殲擊機在朝鮮上空的軍事行動取得了相當成效，完成了掩護鴨綠江大橋的任務，對中朝聯軍的運輸線也起到了一定的保障作用。雖說由於飛行距離受限制，未能阻止住美國航空兵對朝鮮中部和東部地區機場和交通線的轟炸和襲擊，但是在朝鮮西北部鴨綠江至清川江地區的上空，「米格-15 殲擊機已成為美國飛行員越來越感到恐懼可怕的敵人」。[64]

1951 年 8 月，開城停戰談判中斷後，美國又恢復了大規模轟炸。從 8 月 18 日開始對北朝鮮的交通樞紐實施密集襲擊。8 月上半月，美軍飛行強度平均每日 174 架次，到下半月達到 248 架次。（文件 431）此時，第 64 航空軍有 3 個航空師（151、303、324-R）、2 個高射炮師（82 和 92-R），武器有能夠自動定位的高射炮，用於警戒和指揮炮位瞄準的雷達站、一個航空供應師、兩個獨立探照燈航空團，以及醫院和其他後勤分隊。但飛機總體數量很少，在安東地區部署的性能優秀的新型米格機只有 190 架，處於戰備狀態的米格飛機的數量還要少。這支空軍所要對付的美國駐朝鮮的空軍有不同型號戰略、戰術和海軍航空兵的飛機達 1,500 架。儘管如此，蘇聯空軍還是從 9 月 1 日開始了反擊美國空軍的積極行動。在 9 月 19 日的空戰中，米格飛機打下了 3 架「佩刀式」飛機和 3 架殲擊轟炸機。在 10 月 23 日的戰鬥中，8 架 B-29 飛機雖有 34 架 F-86、55 架 F-84 的嚴密掩護，但仍被擊落 3 架。10 月 24 日，當 34 架美國飛機轟炸順川大橋時，40 架米格飛機起飛迎戰，美國又損失了一架 F-84 飛機和一架 B-29 飛機。10 月 30 日，56 架處於戰備狀態下的米格-15 中的 44 架迎戰由 21 架 B-29 飛機和 200 架護航殲擊機組成的美國機群，敵人損失了 12 架 B-29 飛機和 4 架 F-84 飛機。其結果是，在蘇聯米格飛機活動的鴨綠江至清川江的上空，第 64 航空軍已經佔有明顯的空中優勢，以致美國軍人把這片區域稱為「米格走廊」。蘇聯空軍的英勇戰鬥，使美國飛機無法對這一區域選定的目標實施有效的轟炸，而只能集中力量轟炸平壤地區的目標。最後，米格飛機在朝鮮西北部地區的空中優勢，迫使美國遠東空軍禁止在白天使用 B-29 戰略轟炸機，這種狀況一直維持到戰爭結束。[65]據什捷緬科報告，從 1950 年 11 月 1 日至 1951 年 12 月 6 日，蘇聯空軍共擊落敵機 569 架（其中高射炮擊落 59 架），自己損失 63 架飛機。（文件 465）

第 64 航空軍的另一項任務是幫助中朝聯合空軍，不僅為其訓練飛行員，而且協助他們作戰。中朝聯合空軍是在 1951 年秋天以後參加作戰行動的。由於語言的障礙，中朝空軍與蘇聯空軍並沒有混合編隊和聯合作戰。但雙方在協調作戰方針、統一使用兵力等問題上始終都是經過協商的。第 64 航空軍的機組人員負責擊退在 F-86 殲擊機強大掩護下的大批轟炸機，而中朝聯合空軍的飛行員只是負責在必要的情況

---

64 Орлов, “Советская авиация”, с. 131。

65 Орлов, “Советская авиация”, сс. 130-131,139-140。

下進行增援。他們在前線主要是與小股敵機進行戰鬥。蘇聯殲擊機還需要為中朝空軍提供援助，在危急情況下，攔截追擊中國和朝鮮駕駛員的 F-86 飛機。甚至當中朝聯合空軍在前線機場安東、廟溝、大堡、大孤山的飛機總數超過了第 64 航空軍的米格飛機時，蘇聯飛行員仍然需要繼續完成比較複雜的任務。如在 1952-1953 年冬天，複雜的氣象條件使得飛行技術尚不熟練的中朝聯合空軍部隊無法投入戰鬥，因此而加重了第 64 航空軍的作戰任務。1953 年蘇聯空軍戰鬥飛行的月平均數量與上一年比較增長了 33%。[66]

必須指出的是，蘇聯空軍在朝鮮的作戰受到了來自莫斯科的種種限制，而這些限制，在心理上和作戰技術的發揮方面都給蘇聯飛行員造成了障礙。在所下達的命令中，嚴禁任何飛機從蘇聯領土起飛投入作戰；蘇聯飛機要消除一切自身的標誌：有的僞裝成中國飛機，有的則塗上朝鮮飛機的顏色；所有蘇聯飛行員都要穿上中國的軍服，並寫下保證書，宣誓絕不洩露他們曾到過朝鮮作戰；蘇聯飛行員還奉命在任何時候都不得在空中通話時使用俄語。最為重要的是，絕對不能有蘇聯飛行員被俘，因此，嚴格禁止蘇聯飛機在聯合國軍控制區和靠近前線地區的上空飛行和在黃海上空作戰，禁止米格飛機跨越平壤——元山一線往南追蹤敵機，即禁止跨越北緯 39 度線，雖然 1951 年前線已經穩定在三八線。[67]所有這些說明，史達林在使用蘇聯空軍的問題上始終掌握著一條他最初制定的原則，即不允許蘇聯空軍在前線協同中國軍隊作戰。

史達林在一份電報中指責空軍元帥克拉索夫斯基和別洛夫將軍培訓中國飛行員的工作進展太慢，並說，「中國軍隊不能在沒有空軍掩護下戰鬥。因此，應當儘快建立一個由 8 個中國空軍殲擊機師組成的集團軍並將它們派往前線。現在這是您最重要的任務」。同時要求「別洛夫的一個師可派往靠近中國東北邊境，兩個師可放在北朝鮮後方，從而給中國殲擊機師靠近前線騰出兩個機場。這是絕對必要的。應當這樣來進行安排，即中國人在前線只能靠自己的空軍」。（文件 312）據第 64 航空軍報告，在 1951 年 4-5 月最激烈的戰鬥中，中朝軍隊「由於沒有航空兵支援，在敵人優勢兵力的攻擊下被迫撤退」，而出於同樣的原因，反攻「大多數是在夜間和惡劣天氣條件下實施的」。（文件 333）許多當年參加朝鮮空戰的蘇聯軍人都強調，「他們的空軍與中朝的地面部隊沒有任何合作」，甚至也沒有通過軍事顧問進行過這種工作。由於缺乏聯繫，竟然發生過北朝鮮高射炮向蘇聯飛機開火，以及蘇聯飛行員擊落中國

66 Орлов, "Советская авиация", cc. 142-143。

67 Jon. Halliday, "Air Operation in Korea: The Soviet Side of the Story"; W. Williams ed., *A Revolutionary War: Korea and the Transformation of the Postwar World* (Chicago, 1993), p. 154; Орлов, "Советская авиация", cc. 133, 146。

飛機的事件。蘇聯空軍在作戰中沒有出動過配合地面部隊作戰所必須的轟炸機，而且也沒有準備這樣做。洛博夫在接受採訪時承認：「我們沒有轟炸機。我們不曾有過一架轟炸機對美國軍艦進行過轟炸」，因爲「那不是我們的任務」。[68]中國的材料也證實，僅有的一次轟炸西海岸大和島等地美韓軍隊情報站，以配合地面部隊登陸作戰的任務，是中國空軍第 8 師獨立完成的（軍中蘇聯顧問在戰鬥前已經回國）。[69]

不過應當指出，由於受飛行技術的限制，中朝聯合空軍也很少在前線作戰，他們只是在天氣好的情況下才配合步兵作戰，而「在惡劣天氣下，不實施戰鬥行動」。[70]（文件 406）到 1951 年 12 月，中央軍委根據實際情況，對志願軍空軍的任務也不再強調直接支援地面部隊作戰，而改變爲奪取並保持清川江以北地區的局部制空權，有重點地保衛重要交通運輸線、軍事目標和工業目標，間接配合和支援地面部隊作戰。[71]

史達林所顧慮的，當然是擔心蘇聯空軍參戰的事實暴露以後，激化美蘇之間的矛盾。值得注意的是，華盛頓與莫斯科有同樣的顧慮。因此，美國人需要與蘇聯人共同保守蘇聯空軍參戰的秘密。實際上，美國空軍很早就知道他們真正的空中對手既不是朝鮮人，也不是中國人——美國飛行員不僅在空中看到了歐洲人的面孔，而且在無線電通話中聽到了俄語。這一情況上報以後，美國決策機構認爲對此必須保持沈默並封鎖消息，以免刺激輿論，迫使政府採取報復行動，從而導致戰爭升級。在決策機構關於是否應將俄國人參戰的消息公諸於眾的辯論中，美國國務院政策計劃司司長保羅·尼采起草的文件對此做出了結論。他的建議是對此必須保密。尼采對後來的訪問者說：「如果我們公佈真相，公眾將要求我們對此採取相應的行動。最終，我們可以做的事情只能是擴大戰爭，捲入與蘇聯更加嚴重的衝突。」艾森豪威爾政府也一直將這一消息「束之高閣」，因爲如果「洩露出去，將形成與俄國開戰的巨大壓力」。[72]正是華盛頓與莫斯科的這種默契，使蘇聯空軍參加朝鮮戰爭的歷史真相沈寂了 40 年。

無論如何，蘇聯空軍在中國抗美援朝戰爭中發揮了不容忽視的作用。在整個戰爭期間，先後有 12 個蘇聯空軍師投入了空戰，輪番參戰的空軍人數總計爲 72,000 人，1952 年最多時達到 25,000-26,000 人。蘇聯空軍的殲擊機總共擊落了 1,097 架敵

---

68 Jon. Halliday, "Air Operation in Korea", pp. 154, 161。其他學者進行的採訪也證明了這一點，見 Goncharov, Lewis and Xue Litai, *Uncertain Partner*, pp. 199-200。

69 中國人民解放軍歷史資料叢書編審委員會，《空軍回憶史料》（北京：解放軍出版社，1992），頁 309。

70 到 1952 年底，在志願軍空軍 700 多名飛行員中，只有 28 人掌握了夜間簡單氣象條件下的作戰技能。王定烈主編，《當代中國的空軍》，頁 190。

71 王定烈主編，《當代中國的空軍》，頁 205-206。

72 Орлов, "Советская авиация", сс. 133, 146·; Jon. Halliday, "Air Operation in Korea", pp. 159-160。

機，高射炮兵總共擊落了 212 架敵機。根據俄羅斯聯邦武裝力量總參謀部的統計數字，在朝鮮蘇聯航空兵損失了 335 架飛機和 120 名飛行員。在這場戰爭中蘇聯軍人的總的損失為 299 人。[73]總之，蘇聯空軍不僅參與了朝鮮戰爭，而且在空戰中成為中朝方面的主力軍。[74]雖然史達林始終沒有滿足中國領導人最初提出的要求，即希望蘇聯空軍與中國地面部隊協同作戰。不過，中國領導人後來對此也表示理解，他們再也沒有提出這一問題。毛澤東在要求蘇聯空軍援助的歷次電報中，都特別注意提到，只需要蘇聯飛機掩護後方交通運輸線。從前面所引電報的措詞中也可以看出，他在講到這一問題時的謹慎態度，實際上表明他理解史達林的難處。

五、莫斯科是中朝方面的真正決策者

在關於朝鮮戰爭的俄國解密檔案中，最大量的是莫斯科與北京和平壤之間的往來電報。從這些檔案中可以看出，從戰爭的戰略部署到具體的戰役和戰術安排，從談判的原則和方針到爭辯的技巧和方法，何時該打，何時該停，何時該進，何時該退，北京和平壤都需要徵求並聽從莫斯科的意見。當中朝之間或前線指揮官與後方決策人之間發生意見分歧和矛盾時，也是由莫斯科出面做出仲裁的。總之，雖說毛澤東的主張在抗美援朝決策中起著明顯的導向作用，但是對一切重大問題的最終決定，還是由史達林及其繼承人做出的。

中國人民志願軍入朝後進行了兩次非常成功的運動戰，取得了顯著戰果，不僅佔領了平壤，而且把戰線推進到三八線附近。這時，在是否立即向三八線以南發動第三次戰役的問題上，出現了分歧意見。作為前線總指揮，彭德懷認為，經過兩次戰役後，部隊疲憊不堪，病員增加，急需休整補充。後勤供應沒有保證，大部分部隊還沒有冬裝，彈藥和糧食也接濟不上。而且，越向前進此種情況就越會增加。因此，彭德懷在 1950 年 12 月 8 日電報中提出，如對敵人「不能給以殲滅性打擊」，即使能夠越過三八線或取得漢城也不宜這樣做，擬在三八線以北數十里停止進軍，第二年春天再戰。[75]聶榮臻接到彭德懷的電報後，也認為部隊經兩個多月連續作戰，非常疲勞，物資裝備損耗也大，亟需休整補充。況且在第一線兵力上，中國軍隊也

---

73 Орлов, “Советская авиация”, с. 145；Jon. Halliday, “Air Operation in Korea”, pp. 149-150。

74 志願軍空軍雖作戰英勇，但技術落後，經驗不足，故戰果遠不如蘇聯空軍。總計有 10 個殲擊機師、2 個轟炸機師，共 60,000 餘人參戰，擊落敵機 330 架，被敵機擊落 231 架。王定烈主編，《當代中國的空軍》，頁 199-201。

75 杜平，《在志願軍總部》，頁 141；王焰主編，《彭德懷年譜》，頁 453-454。

不佔絕對優勢。因此，向毛澤東建議推遲兩個月發動下一次戰役。[76]

然而，莫斯科從政治上考慮，表示了不能停止軍事行動，而要「趁熱打鐵」的傾向性意見。12 月 5 日，蘇聯外交部長葛羅米柯會見了中國大使王稼祥，當王稼祥探詢蘇聯方面，對於在目前條件下美國人是否會就朝鮮問題同中國和蘇聯舉行談判的看法時，葛羅米柯回答，現在美國方面還沒有和平解決朝鮮局勢的建議。接著，王稼祥問起：「從政治角度看，中國軍隊在勝利地繼續進攻的情況下，是否應該越過三八線。」葛羅米柯回答：「鑒於當前朝鮮的形勢，提出『趁熱打鐵』這句古老的諺語是十分恰當的。」（文件 236）儘管葛羅米柯事先聲明發表的只是個人看法，但瞭解蘇聯政治制度和外交決策程序的人不難想到，這一定是史達林的授意。

同一天，聯共（布）中央政治局討論並通過了給蘇聯駐華大使的電報，表示蘇聯不希望中國代表出現在聯合國的講壇上。電報要求羅申立即向周恩來通報：據維辛斯基報告，美國人即將提出所謂「中華人民共和國中央人民政府干涉朝鮮」的問題交聯合國大會討論。蘇聯代表團將反對把這一問題列入議事日程。然而，如果此問題被列入議程，蘇聯政府必須知道中國政府的意見。電報強調：「如果周恩來詢問蘇聯政府對此問題持何觀點，您應回答說，這一次和安理會討論麥克阿瑟的報告時一樣，蘇聯政府認為，中國代表不出席聯大討論這一問題更為恰當。」（文件 237）

儘管中國在停戰問題上已經有所考慮，但與蘇聯政策保持一致是必須的。12 月 7 日凌晨 3 時，周恩來緊急召見羅申說：近來，聯合國秘書長賴伊和印度、英國、瑞典代表不只一次地向中國代表伍修權探詢中國的停戰條件。為了掌握主動，並表現出積極性，中國政府打算提出自己的條件。周恩來以書面方式遞交了中國政府擬定的五項條件，即所有外國軍隊撤出朝鮮；美國軍隊撤出臺灣海峽和臺灣島；朝鮮問題應由朝鮮人民自己解決；中華人民共和國代表參加聯合國並從聯合國逐出蔣介石的代表；召集四大國外長會議準備對日和約。周恩來表示，「有關在朝鮮停止軍事行動的現有條件送達伍修權之前，中國政府想同蘇聯政府商量，並請蘇聯政府就這一問題提出自己的意見」，中國政府希望當天就得到答覆。（文件 238）

蘇聯政府立即回電，說史達林「完全同意」中國提出的五項條件，同時強調「我們認為，不滿足這些條件，軍事行動就不能停止」。但另一方面，蘇聯又建議中國暫不要提出這些條件，而等美國和聯合國先提出條件。史達林甚至起草了中國應如何回答這一問題的具體表述方法。（文件 239）為了與中國協調行動，聯共（布）中央政治局在同一天做出決議，並通知在聯合國的代表團：維辛斯基關於停止朝鮮軍事行動的建議是不正確的，在蘇聯代表團的方案中應加上兩條，即中國五項條件中的第 1 條和第 3 條。（文件 240）

---

[76] 聶榮臻，《聶榮臻回憶錄》（北京：解放軍出版社，1984），頁 740。

接到蘇聯電報後，12 月 8 日，周恩來即給中國在聯合國的特別代表伍修權及顧問喬冠華發去電報，指示他們對談判「應採取他急我不急的態度」。電報內容與史達林的說法完全相同。[77]正是在這種背景下，毛澤東不可能同意彭德懷暫時停止進攻的意見。毛澤東命令立即發起第三次戰役，迅速突破三八線。12 月 13 日，毛澤東給彭德懷的電報說：「目前美英各國正要求我軍停止於三八線以北，以利其整軍再戰。因此，我軍必須越過三八線。如到三八線以北即停止，將給政治上以很大的不利。」[78]顯然，毛澤東在電報中所說的「政治」，不僅是對英美而言，也考慮到蘇聯和朝鮮等社會主義陣營國家的傾向性意見，正如他在 12 月 29 日電報中說的，如果不打這一仗，「整個冬季我軍都在休整，沒有動作，則必引起資本主義各國甚多揣測，民主陣線各國亦必有些不以爲然，發生許多議論」。[79]

越過三八線的決策已定，但戰役如何展開還是個問題。接到毛澤東的電報後，彭德懷即與志願軍總部將領共同研究了情況，並決定放棄原定過冬休整的計劃，堅決克服連續作戰部隊異常疲勞、兵員不足及供應不及等困難，發動第三次戰役，打過三八線去。彭德懷說：現在既然政治形勢要求我們打，既然毛主席下了命令要我們打，而我們現在打起來實際上又有很多困難，所以就一定要慎重，要適可而止。政治上要求我們突破三八線，那麼，我們就堅決突破三八線。以後，則採取穩進方針。[80]12 月 19 日，彭德懷根據實際情況再次致電毛澤東，講述了部隊面臨的極大困難，同時指出：「兩次大勝後，速勝和盲目樂觀情緒在各方面都有增長。蘇聯大使說美軍將速逃，要我軍速進，朝方也有如此要求。據我看，朝鮮戰爭仍是相當長期的、艱苦的。敵人由進攻轉入防禦，戰線縮短，兵力集中，縱深加強，對聯合兵種作戰有利。」「從政治上看，敵人馬上放棄朝鮮，對其陣營是很不利。如再被消滅兩三個師，可能退守幾個橋頭陣地，也不會馬上全部撤出朝鮮。我軍目前仍應採取穩進，對部隊不要太傷元氣。我 8 日給你的電報中，提到暫不越『三八線』作戰，以便充分準備來年開春再戰。得你 13 日覆電後，現已遵示越『三八線』作戰。如無意外變故，打敗仗是不會有的，但攻擊受阻或勝利不大的可能性是存在的。」[81]

毛澤東也是身經百戰的軍事家，看來，強迫前線部隊在極其困難的條件下越過三八線作戰並非他的本意，所以，他在考慮政治因素之餘，在軍事上對彭德懷提出的關於長期打算、穩步前進的戰役部署立即表示支持。在 12 月 21 日和 26 日的電報

---

77 中共中央文獻研究室、中國人民解放軍軍事科學院編，《周恩來軍事文選》，第 4 卷，頁 125。

78 毛澤東，《建國以來毛澤東文稿》，第 1 冊，頁 722。

79 毛澤東，《建國以來毛澤東文稿》，第 1 冊，頁 741-742。

80 杜平，《在志願軍總部》，頁 99。

81 王焰主編，《彭德懷年譜》，頁 456。

中，毛澤東表示完全同意彭德懷提出的打法，即越過三八線後就收兵，全軍主力（包括人民軍）退後幾十公里進行休整。[82]

蘇聯駐朝大使拉祖瓦耶夫對此安排卻頗爲不滿，他質問道：中朝聯軍此戰役後休整兩個月，南朝鮮人民和游擊隊遭到鎮壓如何解決？北京已經宣佈三八線不存在，打過三八線又退回，政治上如何解釋？是繼續作戰有利，還是待兩個月後雪化路滑時再作戰有利？如此等等。[83]然而，戰局發展正如彭德懷所料，第三次戰役雖然突破三八線並攻佔了漢城，但聯合國軍是有計劃撤退的，中朝聯軍除佔領了一些地盤外，沒有對敵方戰鬥部隊造成什麼創傷。[84]就實際戰鬥力而言，中國志願軍在戰場上已成爲強弩之末。因此，彭德懷於 1951 年 1 月 8 日命令志願軍部隊停止進攻，全軍休整。

對於志願軍停止繼續進攻的命令，蘇聯駐華軍事總顧問扎哈羅夫首先表示強烈反對。1 月 9 日上午，當他在中國人民解放軍總參作戰室得知戰役已經結束，在朝部隊已經停止前進後，立即表示出極大的困惑和不滿。他說，世界上哪有打勝仗的軍隊不追擊敵人，不發展勝利成果的呢？這將給敵人以喘息機會，犯下喪失戰機的錯誤。雖經聶榮臻耐心的解釋，扎哈羅夫仍然堅持己見。在朝鮮的金日成和朴憲永則要求立即與彭德懷會面，並表現出對志願軍的決定非常不滿，認爲部隊休整時間不宜過長，主張繼續南進。毛澤東得知這一情況後，於 1 月 11 日急電彭德懷：中國人民志願軍撤至仁川及漢江以北休整兩三個月，並擔任仁川和漢城及三八線以北的守備。如朝方認爲不必補充休整就可前進，則亦可同意人民軍前進擊敵，並由朝鮮政府自己直接指揮。在 10 日和 11 日彭德懷與金日成的會談中，中朝雙方認識不一致，發生了爭論。結果，金日成被迫同意志願軍進行休整，但立即將這一情況報告給蘇聯大使。拉祖瓦耶夫則向史達林告狀，說彭德懷「右傾保守，按兵不動，不乘勝追擊」。與此同時，毛澤東也致電史達林，說明了朝鮮戰場的實際情況，指出只有經過兩三個月的休整後，才能「最終解決朝鮮問題」，「才能保障取得最後勝利」。「不然，我們就會重犯朝鮮軍隊 1950 年 6 月至 9 月所犯過的錯誤」。（文件 253）

面對如此分歧，史達林一錘定音，解決了雙方的矛盾。史達林在給拉祖瓦耶夫的回電中指出：「彭德懷是久經考驗的統帥，今後一切聽彭的指揮」，並稱讚彭德懷是當代天才的軍事家。[85]正是由於史達林出面干預，關於中朝軍隊在第三次戰役後

---

82 中共中央文獻研究室等編，《毛澤東軍事文集》（北京：軍事科學出版社、中央文獻出版社，1993），第 6 卷，頁 245-246、249-250。

83 王焰主編，《彭德懷年譜》，頁 463。

84 參見彭德懷傳記編寫組編，《彭德懷軍事文選》，頁 383。

85 王亞志，〈聶榮臻將軍在抗美援朝戰爭中的兩次談話〉，《黨史研究資料》，期 11 (1992)，頁 1-2；王亞志，〈抗美援朝戰爭中的彭德懷、聶榮臻〉，《軍事史林》，期 1 (1994)，頁 11；王焰主編，《彭德懷年譜》，頁 465-466；

實行休整的問題才得以解決。在 1 月 16-18 日再次與彭德懷會晤時，金日成表示朝鮮人民軍單獨南進是帶有冒險性的，朝鮮勞動黨政治局經過討論，認爲中方提出的爲了今後更好地實施進攻，而必須利用兩個月時間進行休整的建議，是正確的。（文件 256）

不過，毛澤東和史達林只是同意暫時休整，而不是主張停戰講和，因爲他們一致確定的戰略目標是把美國軍隊全部趕出南朝鮮，儘管實現這一目標對中朝軍隊來說已是力所不能及了。所以，當聯合國朝鮮停火三人委員會的新議案於 1951 年 1 月 11 日提出，並於 13 日在聯合國大會通過後，遭到了中國政府的拒絕。該議案共有五個部分：立即實現停火；舉行一次政治會議以恢復和平；外國部隊分階段撤出，並做出適當安排使朝鮮人民能夠選舉其政府；爲統一和管理朝鮮做出安排；停火之後召開一次由英國、美國、蘇聯和共產黨中國參加的會議，以解決遠東的問題，其中包括臺灣的地位和中國在聯合國的代表權問題。這個在事前幾個小時才通知美國政府的新議案使白宮進退維谷：正如美國國務卿艾奇遜指出的，同意這個議案，將「失去朝鮮人的信任，並引起國會和輿論界的憤怒」；不同意則會「失去我們在聯合國中的多數支持」。國務院最後決定支持這一議案，不過，艾奇遜「熱切地希望並相信，中國人會拒絕這個決議」。[86]與美國政府的處境相反，如果接受這一議案，中國方面則可以左右逢源，恰如旅美中國學者陳兼指出的：立刻停火，使志願軍可以合法地佔據三八線以南已有的地盤，即使停火失敗，亦可使他們獲得寶貴的時間以重建進攻的潛力。[87]然而，毛澤東與史達林協商的結果是，中國政府 1 月 17 日以堅持先撤軍後停火爲由拒絕了聯合國的提案。這不僅使艾奇遜鬆了一口氣，而且也使中國喪失了一次在絕對有利於己的條件下實現停戰的機會。

中國拒絕新的停火建議還爲敵方的反撲提供了藉口，正當中朝部隊進行休整時，聯合國軍立即發動了大規模反攻，中朝聯軍的處境十分危急。彭德懷對敵人的反攻並不感到意外，但敵人由潰退到反攻，行動如此之快，卻出乎他的意料。當時，中朝高級指揮員正在開會，他們對形勢進行分析後，認爲中朝聯軍極需休整補充，才可再戰。經與朝方商議，彭德懷於 1 月 27 日致電毛澤東說，根據 1951 年 1 月 11 日「聯合國朝鮮停火三人委員會」的決議，「爲增加帝國主義內部矛盾，可否播發中、朝兩軍擁護限期停戰，人民軍和志願軍從烏山、太平里、丹邱里線北撤 15 至 30 公里的消息，如同意請由北京播出」。但毛澤東對形勢仍持比較樂觀的看法，他於第二

王焰等，《彭德懷傳》（北京：當代中國出版社，1993），頁 444。

86 艾奇遜，《艾奇遜回憶錄》（上海：譯文出版社，1969），頁 381。

87 Chen Jian, “China's Strategy to End the Korean War”, CWIHP Conference on New Evidence on the Cold War in Asia, Hong Kong, January 1996.

天命令彭德懷停止休整，繼續南進，「我軍必須立即準備發起第四次戰役，其目的是消滅 2-3 萬美軍和僞軍及佔領大田——安東一線以北的地區」。毛澤東還明確指出：「中國和北朝鮮軍隊向北後撤 15-30 公里及發佈關於贊同暫停軍事行動的公報，這對我們是不利的，因爲敵人恰好希望當我軍向北撤至一定距離，以便使他（敵）能封鎖漢江時才停止軍事行動。」與此同時，毛澤東將他的答覆向史達林做了報告，並詢問「這樣做從國際形勢的角度來看是否合適」。史達林再次支持了毛澤東的主張，認爲「從國際的觀點看，不讓敵人佔領仁川和漢城，以便中朝部隊給敵人的進攻部隊以重大打擊，是完全正確的」。[88]（文件 258、259）

事實證明，毛澤東和史達林設想的第四次戰役的目標，在當時的條件下是根本無法實現的。在聯合國軍的強大攻勢下，中朝聯軍不得不向北撤退。彭德懷回國面見毛澤東，力陳志願軍的困難處境，終於使毛澤東認識到「敵人不被大部消滅，是不會退出朝鮮的，而要消滅這些敵軍則需要時間。因此，朝鮮戰爭有長期化的可能」。「在此種情況下，我軍擬讓敵人進至三八線南北地區，在我第二番志願部隊 9 個軍到齊後，再進行有利的新戰役」。「總之，在美國堅持繼續作戰，美軍繼續獲得大量補充並準備和我軍作長期消耗戰的形勢下，我軍必須準備長期作戰，以幾年時間消耗美國幾十萬人，使其知難而退，才能解決朝鮮問題」。毛澤東就此與莫斯科商議，史達林亦表示贊同。[89]（文件 277、278）然而，在此後幾個月的戰鬥中，志願軍雖竭盡全力，付出了巨大犧牲和嚴重損失，也只是將美軍的進攻制止在三八線附近。[90]

在戰爭進行僵局的情況下，史達林開始考慮和談的問題了。蘇聯駐聯合國代表馬立克和副代表察拉普金於 5 月初開始與美國方面接觸，透露了蘇聯有進行和談的意願。5 月 18 日，已經退隱普林斯頓大學的蘇聯問題專家喬治·凱南應召去華盛頓面見艾奇遜，接受了與蘇聯方面進行會談的任務。5 月 31 日，凱南以私人名義拜訪了馬立克，提出「美國準備在聯合國或任何一個委員會，或是以其他任何方式與中國共產黨會面，討論結束朝鮮戰爭的問題」。6 月 5 日，馬立克在第二次會談時答覆凱南：「蘇聯政府希望和平並希望和平解決朝鮮問題，越早越好。但是，蘇軍既沒有參加在朝鮮的衝突，蘇聯政府認爲它不能參加關於停火問題的任何討論。」馬立克隨後說，倘使凱南先生願意聽聽他個人的意見，他認爲美國政府應該和朝鮮與中國就此事進行接觸。凱南注意到，馬立克在會談時，根本沒有提到更爲廣泛的遠東國際事務問題，諸如臺灣和對日和約等。顯然，這表明蘇聯已經考慮不以中國提出的

---

88 王焰等，《彭德懷傳》，頁 446。

89 毛澤東，《建國以來毛澤東文稿》，第 1 冊，頁 151-153。

90 詳見王焰主編，《彭德懷年譜》，頁 481-505。

條件爲前提進行和談了，儘管當時美國國務院對莫斯科的用意還捉摸不透。[91]

與此同時，中國方面也感到戰爭難以繼續下去了。1951 年 5 月下旬，在毛澤東的主持下，中共中央對中國在朝鮮的戰略也進行了一次全面回顧。聶榮臻在回憶錄中概括了此次會議的過程和結果：「第五次戰役之後，中央開會研究下一步怎麼辦，會上多數同志主張我軍宜停在三八線附近，邊談邊打，爭取談判解決問題。我當時也是同意這個意見的。我認爲，把敵人趕出朝鮮北部的政治目的已經達到，停在三八線，也就是恢復戰前狀態，這樣各方面都好接受。」會議確定了這一方針。[92]毛澤東當然知道這件事需要徵得朝鮮和蘇聯的認可。於是，金日成 6 月 3 日抵達北京，與毛澤東進行了商議。接著，毛澤東要求史達林接見金日成和高崗，同時希望在蘇聯養病的林彪也參加會談。經史達林同意，6 月 10 日，金日成和高崗乘蘇聯派來的專機飛往莫斯科。（文件 307、310）高崗和金日成與史達林交流了看法之後，於 6 月 13 日向毛澤東做了彙報。史達林也來電表示，「我們認爲，現在停戰是件好事」。（文件 311）

然而，中國不久前在極爲有利的條件下拒絕了聯合國的停火建議，如今已陷入被動局面，因而很難主動提出停戰的要求，毛澤東不得不再次求助於史達林。在 6 月 13 日給高崗和金日成的回電中，毛澤東提出了一個令史達林感到棘手的問題：

> 關於如何提出停戰談判的問題，我們認為現在由我們自己提出這個問題對朝鮮和對中國都是不適宜的，因為在最近兩個月內朝鮮軍隊和中國志願軍都應採取防禦態勢。
>
> 最好這樣做：
>
> 一、等待敵方提出。
>
> 二、最好由蘇聯政府根據凱南的聲明向美國政府試探停戰問題。
>
> 可以同時進行上述兩種方法，即一方面由蘇聯政府進行試探，另一方面，如果敵方提出停戰問題，朝鮮和中國將表示同意。最好請你們交換意見並同菲利波夫同志共同解決。
>
> 三、停戰條件：恢復三八線邊界；從北朝鮮和南朝鮮劃出一條不寬的地帶作為中立區。絕不允許中立區只從北朝鮮領土中劃出的情況發生。南北朝鮮彼此有所交錯。至於中國進入聯合國的問題，我們認為，可以不提出這個問題作為條件，因為中國可以援引聯合國實際上已成為侵略工具，所以中國現在不認為進入聯合國的問題有特別意義。

---

91 United States. Dept. of State, *Foreign Relations of the United States, 1951*, Vol. 7, Part 1 (Washington D. C., 1983), pp. 462, 507-511；柴成文、趙勇田，《板門店談判》，頁 123-125；艾奇遜，《艾奇遜回憶錄》，頁 409-411。

92 聶榮臻，《聶榮臻回憶錄》，頁 741-742。

應當考慮一下，是否值得把臺灣問題作為條件提出來?為了同他們討價還價，我們認為應當提出這個問題。

在美國堅持臺灣問題單獨解決的情況下，我們將做出相應的讓步。

為了和平事業，我們首先解決朝鮮問題。請你們向菲利波夫同志提出並獲得他的指示。(文件 313)

高崗和金日成立即將毛澤東的電報轉交給史達林。(文件 315）史達林決定滿足毛澤東的請求，儘管馬立克此前曾向美國方面表示蘇聯不能出面提出和談問題。6月 23 日，馬立克在聯合國發表廣播演說，提出交戰雙方立即停火的建議。第二天，史達林就致電毛澤東：「您應當從馬立克的發言中知道，我們關於提出停戰問題的承諾已經兌現。」(文件 321）經 6 月 27 日美國駐蘇大使柯克與葛羅米柯會談後，美國確認馬立克的演說代表了蘇聯政府的觀點。6 月 30 日，聯合國軍總司令李奇微通過廣播電臺正式提出停火建議。7 月 1 日，中朝方面對李奇微的建議做出了積極的反應。[93]（文件 324）從此，朝鮮戰爭進入了漫長而艱苦的「邊談邊打」的階段。

毛澤東在 6 月 30 日給史達林的電報中承認，「馬立克的講話保證了我們在進行和平談判方面的主動權」，同時又提出，「如果談判開始，最好您親自領導他們，以免出現不利的局面」。(文件 328）雖然史達林沒有「親自領導」中朝方面進行停戰談判，但從俄國檔案文獻可以看出，在整個談判過程中，莫斯科與北京之間電報頻繁往來，中朝方面所採取的每項具體措施和確定的每個具體方針，都是經過請示史達林並得到批准的。

當 1952 年停戰談判陷入僵局時，中朝之間再次出現分歧：朝鮮方面表示希望做出讓步，以便迅速達成停戰協定；毛澤東則堅持不能在條件不利的情況下退讓。這時，又是史達林出面支持了毛澤東的意見，並說服金日成繼續邊談邊打的方針。

還在 1952 年 1 月底，朝鮮方面已經表示出「不願繼續進行戰爭」的意見。(文件 473）後來，停戰談判因戰俘問題產生爭議拖延下來。7 月 14 日，金日成又向毛澤東提出，應接受美國方面的條件，以便立即實現停戰。毛澤東在 7 月 15 日的電報中，竭力說服金日成，告訴他，在敵人狂轟濫炸的軍事壓力面前接受其挑撥性和欺騙性的建議，對中朝方面在政治和軍事上都是極爲不利的。戰爭繼續下去，固然會給朝鮮人民和志願軍帶來進一步的損失，但中朝人民也在戰爭中「增強了自己的實力，鼓舞著全世界愛好和平的人民去反對侵略戰爭，並促使全世界保衛和平運動得以發展」。戰爭把美國的主要力量吸引在東方並不斷蒙受損失，使蘇聯的建設和世界民族革命運動得到發展，「這將意味著延緩新的世界大戰的發生」。毛澤東在表示中國將「竭盡全力確保朝鮮人民渡過難關」的同時，也告訴金日成，「如果我們沒有能

---

[93] 柴成文、趙勇田，《板門店談判》，頁 122-128。

力解決您的問題，那我們將同您一起去請求菲利波夫幫助解決這些問題」。毛澤東還說，中國的這一建議和方針，「會告知菲利波夫同志並徵求他的意見」。金日成雖然在 7 月 16 日的回電中表示接受中國的意見，但他與蘇聯大使談話時還是堅持：「在開城我們必須堅決力爭儘快簽訂停戰協定、實現停火和根據日內瓦公約交換所有戰俘。這些要求會得到所有愛好和平的人民支持，並使我們從開城的被動局面中擺脫出來。」（文件 492、490）

對此，史達林明確表示支持毛澤東，認爲中國「在停戰談判上的立場完全正確」。（文件 491）8 月 20 日，史達林與周恩來進行了會談。當周恩來反應中朝之間在遣返戰俘問題上存在分歧時，史達林再次表示：「毛澤東是對的。這場戰爭傷了美國的元氣。北朝鮮人除了在戰爭中遭到犧牲以外，並沒有輸掉任何東西。」「當然，要理解朝鮮人。他們有很大犧牲。但應向他們講明白，這是一件大事。需要有耐心，需要很大的毅力。」[94]（文件 497）史達林對中國意見的支持，並不僅僅是出於對毛澤東的勇氣和英雄氣概的欣賞，他很可能還有更加深遠的謀略：把美國的人力、物力和精力長期吸引和消耗在東亞，對於蘇聯在歐洲與美國的抗衡來說，是有利而無害的。無論如何，在中蘇領導人的莫斯科會談之後，1952 年 10 月 8 日，朝鮮停戰談判無限期休會了。

出於對戰局發展的估計和政治心理因素的考慮，中國領導人決心把與美國人的戰爭長期進行下去。12 月 16 日，彭德懷在空軍黨委會上指出：朝鮮戰爭明年有可能擴大，我們的方針是一面打仗，一面建設。[95]此後，毛澤東也致電史達林說，「我們認爲在以後相當一段時間內（比方說一年之內），朝鮮的軍事行動會更加頻繁」。毛澤東還預計「敵人將有可能在我後方西海岸和東海岸一帶發動登陸作戰」。爲此，毛澤東告訴史達林，中國已開始在國內徵新兵，「並打算在明年給人民志願軍部隊送去 25 萬補充人員」，還要派海軍部隊赴朝參戰。總之，中國「準備竭盡全力去打贏這場戰爭」。毛澤東的想法得到了史達林的肯定和支持。（文件 514、517、515、522）於是，1953 年 2 月 7 日，毛澤東在一次政治協商會議上滿懷信心地宣佈：「抗美援朝的鬥爭必須繼續加強。」「我們願意立即停戰，剩下的問題待將來去解決，但美帝國主義不願意這樣做。那麼好罷，就打下去，美帝國主義願意打多少年，我們也就準備跟它打多少年，一直打到美帝國主義願意罷手的時候爲止，一直打到中朝人民

---

[94] 日本學者和田春樹的看法不同，他認爲 1952 年周恩來訪蘇時，朝鮮要求停戰，蘇聯也想停戰，但中國不願停戰，史達林只好同意周恩來的意見（Haruki Wada, "Stalin and the Japanese Communist Party, 1945-1953: In the Light of New Russian Archival Documents", CWIHP Conference on New Evidence on the Cold War in Asia, Hong Kong, January 1996）。但這種說法的論據顯然不足。

[95] 王焰主編，《彭德懷年譜》，頁 538。

完全勝利的時候爲止。」[96]然而，一個月後，史達林去世了。蘇聯對朝鮮戰爭的政策立即發生了重大變化，北京不得不服從莫斯科的決定。

史達林的葬禮剛剛結束，他的繼任者們便開始商討以緩和國際關係爲核心的對外政策新方針，這一方針的起點就是解決朝鮮戰爭問題。3 月 13 日，馬立克指示拉祖瓦耶夫呈交聯合國部隊總司令克拉克在三個星期前就朝鮮交戰雙方交換傷病戰俘問題給金日成和彭德懷的信件。(文件 526)3 月 19 日，蘇聯部長會議就此做出決議，批准了蘇聯政府給毛澤東和金日成的信，以及給參加聯合國大會的蘇聯代表團的指示。在給中朝領導人的信中，蘇聯政府指出：在朝鮮戰爭的問題上，「如果繼續執行迄今爲止推行的路線，如果不對這一路線做一些符合當前政治特點和出自我們三國人民最深遠利益的改變，那是不正確的。」蘇聯新領導人認爲，在目前情況下，不能僅僅機械地執行過去一直推行的路線，而應表現出一種主動精神，或者說，利用敵方的主動精神，按照中國人民和朝鮮人民的根本利益，按照所有其他愛好和平人民的利益，找到使中國和朝鮮脫離戰爭的出路。爲此，莫斯科做出了具體安排：

> 一、需請金日成和彭德懷對克拉克將軍 2 月 22 日就交換傷病戰俘問題發出的呼籲給予肯定的回答。
>
> 二、緊接金日成和彭德懷的答覆發表之後，中華人民共和國的權威代表（最好是周恩來同志）應在北京發表聲明，著重表明對待交換傷病戰俘建議的積極態度，同時指出積極解決整個戰俘問題，從而保證朝鮮停戰和締結和約的時刻已經來到。
>
> 三、與北京發表上述聲明的同時，朝鮮民主主義人民共和國政府首相金日成在平壤發表政治聲明，說明中華人民共和國代表的上述聲明的正確性，並表示充分支持。
>
> 四、我們認為這樣做也是恰當的，即緊接上述北京聲明和平壤聲明之後，蘇聯外交部表態，完全支持北京和平壤的表態。
>
> 五、配合上述四項措施，蘇聯代表團在紐約聯合國代表大會上應採取一切必要的行動，以支持和推進以上新政策方針的實施。(文件 528)

蘇聯部長會議還責成聯合國大會蘇聯代表團與波蘭代表團商議，「對有關防止新的世界大戰威脅的波蘭決議草案，做如下涉及朝鮮問題的修改：刪去原提案中的第 6 條（關於讓所有的戰俘返回祖國），代之以下文字：『6. 立即恢復雙邊停戰談判，既著眼於全力就交換傷病戰俘問題達成協定，也著眼於全力就整個戰俘問題達成協定，從而全力消除妨礙朝鮮戰爭結束的障礙。』」(文件 528)

3 月 21 日晚，蘇聯新領導人一起同趕赴莫斯科參加史達林葬禮的周恩來會談，

[96] 毛澤東，《建國以來毛澤東文稿》，第 4 冊，頁 45。

提出了莫斯科的新方針。周恩來立即向毛澤東進行了彙報。[97]

朝鮮對於蘇聯的決定表示完全贊同。前往平壤轉達莫斯科指示的庫茲涅佐夫和費德林報告說，金日成認爲目前的形勢再拖延下去對朝鮮和中國以及社會主義陣營都不利，與美國人進一步討論遣返戰俘的數字沒有意義。蘇聯的建議是「最明智和正確的」，「必須儘快實現」。（文件 531）至於中國領導人對蘇聯立場的態度，目前尚無歷史文獻可以說明。但從實際行動看，北京還是按照莫斯科的安排發表了致克拉克的覆信和周恩來的聲明。4 月 26 日，板門店談判重新開始。

說中國方面在此時不想將戰爭停止下來，是有根據的。1953 年夏季，中國志願軍在戰場的兵力佔絕對優勢，兵強馬壯，糧彈充足，士氣旺盛，前線陣地更加鞏固，反登陸作戰也做好了全面準備。中共中央軍事委員會給志願軍總部的指示是：停戰是談判會場的事，軍隊「只管打，不管停」，一切按原計劃進行。於是，中朝聯軍在最後談判階段連續發動了三次進攻，共攻擊敵軍目標 104 處，攻佔土地 240 平方公里。[98]以至毛澤東在中央人民政府委員會第 24 次會議上宣稱：「如果照這樣打下去，再打它兩次、三次、四次，敵人的整個戰線就會被打破。」[99]事後，毛澤東還向蘇聯大使表達了同樣的意思：從純粹軍事的觀點來看，用一年左右的時間繼續打擊美國人是可行的。（文件 541）當然，毛澤東並沒有打算背離莫斯科制定的總方針。步履維艱的板門店談判終於有了結果，7 月 27 日，朝鮮停戰協定簽字。

這是毛澤東最後一次聽從莫斯科的指揮。史達林已經不在了，朝鮮戰爭也結束了，蘇聯在社會主義陣營中的領導地位從此開始受到中國的挑戰。而在亞洲的冷戰對峙中，中國已經取代蘇聯，站在了社會主義陣營戰車的最前沿。

---

[97] 中共中央文獻研究室編，《周恩來年譜》，上卷，頁 290-291。

[98] 譚旌樵主編，《抗美援朝戰爭》（北京：中國社會科學出版社，1990），頁 289、325-326；柴成文、趙勇田，《板門店談判》，頁 261-262。

[99] 中共中央毛澤東主席著作編輯出版委員會編，《毛澤東選集》（北京：人民出版社，1977），第 5 卷，頁 102。

SD11510

1. 關於北朝鮮政治局勢的調查報告（1945 年 12 月）*

朝鮮北部佔國家總面積的 59%。北部生活著 1,000 多萬居民（整個朝鮮共有居民 2,400 萬）。80%的居民從事農業。北朝鮮境內有 44 家大型的冶金、化學和採礦工業的企業，有幾百家各類中小型企業。上述企業生產的產品佔朝鮮工業總產值的 70%。工業和運輸業部門的工人達到了 70 萬人。

北朝鮮的整個政治和經濟生活，由蘇聯軍事指揮部通過各地方的自治機構實施領導：在里是里長，在面和郡是人民委員會，在市是市政委員會。[1]人民委員會是在各民主團體協定的基礎上成立的。整個 6 個道的人民委員會並不是選舉產生的，而是由蘇聯軍事指揮部審批的。當局的這些地方機構的總人數有 10,000 多人。第 25 集團軍司令員擁有一名民政管理方面的助手，其下設有一個不大的機關（50 名軍官），負責領導民事方面的工作，在每個道派有全權代表，在各個市和郡都駐有軍事警備司令部。

在北朝鮮境內，還成立了 10 個負責某些經濟和行政部門工作的單獨的部，隸屬於第 25 集團軍司令員，這些部的負責人都是朝鮮人，但是，如同在每個道人民委員會裏那樣，這些部都駐有蘇聯軍事指揮部的代表。

上述所說的各部和人民委員會，根據軍事指揮部派定的任務，負責領導工業、運輸、貿易、金融、農業的恢復工作，以及居民的糧食供應事務。

人民委員會擁有維持秩序的機關，這些機關有武裝警察。應該指出，在人民委員會實施的措施中，最重要的措施是：將土地的租金從 60-70%降到 30%；提高大米的採購價格（提高一倍）；取消日本人規定的某些稅收，對於一系列生活必需品確定固定價格。

被美國軍隊佔領的朝鮮南部，其管理體制與業已形成的北朝鮮的政治制度不同。南朝鮮的管理體制基本上與從前一樣，也就是在日本人駐紮時期的那種體制，唯一不同的是，行政管理機關的首腦人物不再是日本人，而是換成了美國人。

---

* 該文件未署名，也未標明時間，根據檔案內容判斷，文件產生於 1945 年 12 月。

[1] 朝鮮的行政區劃分爲道（相當於省）、市、郡（相當於縣）、面（相當於鄉）、里或洞（相當於村）。

目前，朝鮮北部的主要政治黨派是共產黨、民主主義黨和社會民主黨。

根據資料顯示，截止到今年的 12 月 1 日，北朝鮮境內的共產黨員已經達到 4,500 人。黨的中央委員會設在漢城。共產黨在朝鮮北部境內的活動由北朝鮮黨中央組織局領導。

黨給自己確定的任務是：建立一個統一的、獨立的、對蘇聯友好的民主主義共和國；沒收日本人及其走狗的企業和莊園，將土地分給農民（首先是貧雇農），提高工人階級和全體勞動人民的生活水平。黨正在爲爭取擴大自己的隊伍和自己在群眾中的影響，爭取建立群眾性的民主主義組織，建立所有反對日本帝國主義的民主主義黨派和組織的聯盟而鬥爭著。黨中央委員會書記是黨的老活動家朴海南(Park Hae Nam)，北朝鮮黨中央組織局書記是金元鳳(Kim Won Bong)。在人民中享有極高個人威望的黨的著名活動家是原朝鮮和滿洲游擊運動的領導人金日成(Kim Il Sung)。

黨在其活動的第一個階段犯下了十分嚴重的「左」傾政治錯誤（仿效了蘇聯的方法）。後來黨修改了自己的路線、方針，但是，黨目前仍然沒有與資產階級民主陣營的社會活動家進行廣泛的合作。

民主黨於今年的 11 月初在海州市成立（該市位於北朝鮮境內）。其隊伍中共計有 6,000 多名黨員。該黨主要是由中小資產階級、宗教界和資產階級知識分子代表組成。黨的首腦及中央委員會主席是朝鮮老資產階級民族主義分子曹晚植(Cho Man Sik)，此人過去曾是民族主義組織的積極活動家，他的助手是牧師李永真(Lee Yong Jin)。作爲自己的政治口號，該黨提出了建立獨立的民主主義共和國，聯合一切民主主義力量，發展民族工業和文化，將土地分給農民等。該黨與共產黨人合作，贊同他們的共同的政治綱領，並堅持與蘇聯友好的立場。該黨在各道里都有自己的組織，並以使自己的黨成爲朝鮮規模最大的政黨爲己任。

社會民主黨於今年的 9 月初在新義州市成立，共計有 1,000 多名來自於資產階級階層的成員。該黨的正式首腦目前尚未選出，暫時由與地主階層有著密切聯繫的金策(Kim Chaek)擔任。

該黨宣佈自己支持在春川(Цунцин)建立並由金九(Kim Koo)領導的「臨時政府」。該黨擁護在朝鮮建立一個獨立的民主主義國家，反對其他國家對朝鮮的內

外政策施加影響。在土地問題上，該黨贊成通過國家向地主贖買土地的途徑將土地分給農民。

正如已經查明的那樣，該黨與新義州市青年大學生反對共產黨組織和人民委員會的反動演講活動有牽連。

北朝鮮的群眾性社會組織絕大多數是由共產黨人建立的，並處於共產黨人的影響之下。人數最多的社會性組織是工會，在工業的各個部門裏都成立了工會組織。這些工會組織已經擁有大約 20 萬名成員。在農村還出現了農民委員會。在今年的 11 月初，在海州市裏還出現了「婦女聯合會」，共有成員約 1.7 萬人。「婦女聯合會」的成立是共產黨中的婦女小組和民主主義黨中的婦女小組融合的結果。「婦女聯合會」以吸收廣大婦女參加為爭取建立一個民主主義共和國的鬥爭為己任，並堅持婦女在政治生活中的平等權利，以及將婦女從家務中解放出來。「婦女聯合會」的主席是著名的共產黨員朴旦海(Park Dan Hae)。民主主義黨黨員朴賢淑(Park Hyun Sook)也是該聯合會的一名積極活動家。今年的 10 月底，還成立了「朝鮮民主主義青年聯盟」，共計有 5 萬多名成員。在該聯盟中起領導作用的是共青團員。在該聯盟的籌備會議代表中，有 48 名共青團員和 28 名無黨派人士。

在海州市還出現了「對蘇文化協會」，目前該協會只有成員 360 人，主要是來自知識分子階層。在北朝鮮境內還存在一些協會，如「佛教徒聯合會」，聯合有 2,800 名教徒，以及「文化和藝術協會」。

目前在北朝鮮境內有 27 種報紙。其中 10 種是各道的人民委員會出版的，7 種是黨的機關報（包括 1 份中央組織局機關報和 3 份黨的道委員會機關報），7 種是由工會組織出版的，3 種是農民委員會出版的。

這些民主主義政黨和組織受到了反動力量的頑強抵抗。在日本帝國主義被摧毀之後，國內的反動力量轉入了地下狀態，目前他們又重新開始了積極的活動。這些反動力量有「民族社會黨」和「新朝鮮青年聯盟」的殘餘分子，以及聯合了各院校學生參加的反動聯合會「我們的青年」的成員。

反動分子在開展自己的活動時，得到了南朝鮮方面的全面援助。

國內業已形成的經濟狀況，對於北朝鮮的政治局勢和居民情緒產生了極其嚴重的影響。北朝鮮的絕大部分工業企業處於停工狀態。44 家大型企業只有 12

家在生產，小企業正在開工的只有 70 家。這種狀況造成了大量人員的失業。工業和運輸業的 70 萬名工人中，目前只有大約 10 萬多人在工作。

北朝鮮的金融體系十分混亂。貨幣流通的調節受到了破壞，因此工業企業無法得到貸款。稅收工作毫無組織，物價飛速上漲，投機倒把活動猖獗。價格的飛速上漲，以及沒有按固定價格向居民供應食品的標準，更加深了工業中心居民物質生活的困難。此外，還有大量的朝鮮難民，以及已經失去了生存條件的移民從滿洲湧入朝鮮。

農民的狀況還像從前一樣困難。地主繼續佔有土地和灌溉設施，並勒索佃戶。朝鮮的 5 萬名地主共擁有大約 100 多萬公頃的土地，也就是佔土地總面積的 25%。大的莊園主平均有地 214 公頃，而一個小農戶有地的數量只是這個數字的 1/7。千百萬農民被迫以十分苛刻的條件向地主租賃土地。

與南朝鮮缺乏經濟聯繫，這明顯地影響了北朝鮮的經濟狀況，因爲在南朝鮮積存了大量多餘的食品和輕工產品。

在農村經濟中，地方仍然保持著統治地位，這嚴重地制約了北朝鮮繼續進行的民主改革，並阻礙了群眾政治積極性的提高。國家目前的經濟困難使一些居民產生了不滿情緒。

儘管如此，城市和農村各階層的居民，其中包括部分進步的知識分子，對於駐留在國內的紅軍部隊都十分友善。

在工人、農民、知識分子和居民的中間階層中，反日的情緒十分高漲。

反動勢力和親日分子企圖利用這些經濟困難，把居民的不滿情緒引向反對紅軍和蘇聯，引向反對地方民主政黨及其領導人的方面。反動分子散佈旨在詆毀紅軍的誹謗性謠言，散發傳單，對當局的地方機關和各民主主義組織的領導人實行恐怖活動。

目前，在北朝鮮沒有一個統一的、能夠領導地方自治機構，以及國內（北朝鮮）整個政治和經濟生活的行政管理中心，這對北朝鮮的政治局勢產生了顯著的影響。一些道的人民委員會無法履行這個職能。除此之外，這些人民委員會甚至在該道的範圍內，都沒能成爲當局的有效機關，沒有將對社會生活的管理和監督權集中在自己的手中。軍事指揮部成立的一些機關，對於相應的經濟部門也缺乏有效的管理。

濱海軍區和第 25 集團軍的軍事委員會在建立北朝鮮的秩序、成立地方自治管理機關，以及協助成立民主主義政黨和組織方面，做了大量的工作。但是，在他們的工作中存在著嚴重的缺點。

例如，對於最高指揮部大本營 1945 年 9 月 21 日指令中的方針，即關於在廣泛的民主主義政黨和組織的基礎上，在北朝鮮建立一個資產階級的民主政權，執行得不夠堅決和徹底。

第 25 集團軍司令員管理民政事務的助理機關的人員不足，專業幹部配備不全，缺乏能夠組織和領導北朝鮮 6 個道的經濟和政治生活工作的人員。這個機構在發現、研究和推薦能夠領導新資產階級民主政權和民主組織機關的朝鮮地方幹部方面，沒有很好地進行工作。

結論

一、以反日民主主義政黨和組織廣泛聯盟爲基礎的北朝鮮資產階級民主改革運動進行得十分緩慢。

二、目前我們在北朝鮮還沒有獲得牢固的經濟和政治地位，以便在我們的軍隊從朝鮮撤出之後能夠確保我們國家的利益。

對於民族民主幹部沒有進行充分的瞭解和研究。在目前現有的民族民主活動家中，在北朝鮮最有名望的是共產黨的領導人金日成、朴海南(Park Hae Nam)，以及民主主義政黨的首腦曹晚植，但目前還不明確此人對蘇聯的立場。

根據軍區軍事委員會的意見，還需要 4-5 個月的時間來培訓能夠領導民主主義組織並確保我們國家利益的民族民主幹部。

三、以最快的速度恢復北朝鮮的經濟並培養民族幹部，這要求將北朝鮮境內的政權集中化，並轉交到朝鮮民主主義活動家手中。

四、大地主土地佔有者的存在，阻礙著人民民主運動的發展。這種情況要求必須在近期內實行土地改革。

五、在組織上健全第 25 集團軍司令員下屬的民事管理機關，給其配備能夠組織北朝鮮政治和經濟生活的專業幹部，以加強該機關的實力。

軍區和第 25 集團軍的軍事委員會，應該更加關心關於選拔和培養對蘇聯友好的、並能夠確保加強我們國家在朝鮮政治地位的新民主主義幹部的問題。

АВПРФ, ф.013, оп.7, п.4, д.46, лл.4-13

SD10776

2. 佩圖霍夫關於蘇美對朝鮮的佔領及南北朝鮮政治經濟聯繫問題的報告（1945 年 12 月）*

機密

蘇美對朝鮮的佔領以及南北朝鮮之間政治和經濟聯繫的問題

關於朝鮮的基本概況

1895 年以前朝鮮是一個王國。在 5 個世紀期間，這個王國與中國一直保持著僕從關係。1910 年朝鮮併入日本。

朝鮮的領土面積是 220,650 平方公里（其中島嶼面積是 5,693 平方公里）。居民人數（截止到 1942 年底）是 26,298,100 人，其中朝鮮人有 25,471,200 人，日本人有 752,900 人，外國人有 74,000 人（主要是中國人；還有少量的俄羅斯人，其數量不詳）。按人口密度來說，除日本外，朝鮮是亞洲人口密度最高的國家。

農業人口佔居民的 70%以上。近年來，城市居民人口數量飛速增長。

在行政方面，朝鮮分爲 13 個道、3 個島、218 個郡、2,211 個面。道一級城市有 22 個，郡一級城市有 123 個（根據 1944 年的資料）。

被分爲兩個佔領區的朝鮮

1945 年 8 月 12 日，當蘇聯軍隊佔領雄基和羅津兩個港口時，開始驅除在朝鮮的日本人。

根據日本投降時盟國力量的分佈，爲對朝鮮實行佔領，將其沿三八線分爲兩個佔領區：三八線以北地區由蘇聯軍隊佔領，三八線以南地區由美國軍隊佔領。根據美國國務院 1945 年 11 月 16 日的聲明，「這一軍事行動分界線（指分隔朝鮮的三八線）是臨時的，它在完成命令（指的是麥克阿瑟[1](Douglas MacArthur)第 1 號命令）中所規定的任務時，還應成爲劃分各方責任的界線」。

---

* 該文件未標明時間，根據檔案內容判斷，文件產生於 1945 年 12 月。

[1] 麥克阿瑟，道格拉斯 (1880-1964)，美國五星上將，時任駐西南太平洋地區盟國武裝部隊總司令，後兼任美國駐日本佔領軍司令。

蘇聯紅軍於 8 月 25 日完成了對朝鮮北部的佔領。美國軍隊是 9 月 8 日開始在南朝鮮登陸的。

這樣一來，在朝鮮被完全佔領之後，該國家就被分割爲兩個幾乎相等的部分。

北部蘇聯佔領區包括 5 個道：咸鏡北道、咸鏡南道、平安北道、平安南道、黃海道和江原道的北半部。

南部美國佔領區包括 7 個道：京畿道、忠清北道、忠淸南道、全羅北道、全羅南道、慶尙北道、慶尙南道和江原道的南半部。

應該指出，三八線不僅分割了江原道，而且還有黃海道和京畿道的部分地區。

根據日本的資料顯示，朝鮮北部的面積大約爲 12.6 萬平方公里，佔朝鮮總面積的 57%（根據蘇聯佔領當局的資料，其面積爲 14.6 萬平方公里），居民大約有 900 萬人。

南部佔領區的面積大約是 9.5 萬平方公里，佔總面積的 43%，居民有 1,700 萬人。

北朝鮮的經濟情況

北朝鮮是該國家工業最發達的地區。北朝鮮的工業發展史還十分短暫，它基本上是在戰前和戰爭期間發展起來的，並幾乎帶有絕對的軍事性質。北朝鮮工業的迅速發展得益於該地區所擁有的各種重要的礦產：鐵礦、煤礦、多金屬礦石、黃金、化工原料，以及建築材料和水利資源。

北朝鮮重要的工業部門是：電力工業、冶金工業、化學和採礦工業。

朝鮮整個電力資源的 90%集中在我們的佔領區。這裏有 21 座正在運行著的、總功率爲 1,700 萬千瓦的水電站，有 9 座功率爲 65.4 萬千瓦的水電站正在建設之中。熱電站的總功率爲 18.5 萬千瓦。

北朝鮮燃料的主要來源是褐煤和無煙煤（年產量是 150 萬噸）。無煙煤產自於平安北道、平安南道和江原道。僅平安南道無煙煤的儲量就佔整個朝鮮無煙煤儲量的 60%。

褐煤的主要礦層在咸鏡北道（佔整個朝鮮總量的 90%）。

在北部其他各道還有泥煤礦層。

平安南道、咸鏡北道和黃海道是朝鮮重要的鐵礦石產區。僅一個茂山——降仙里採礦工業區（咸鏡北道）的產量，就佔整個朝鮮鐵礦開採總量的 70%。黃海道有豐富的鐵礦石，這裏的礦石含鐵量達 50-60%，還含有大量的錳。國防委員會的全權代表對 9 家礦場進行了調查，僅 1944 年這些礦場就開採礦石 200 萬噸。

平安南道、平安北道和咸鏡南道的黃金和白銀開採量佔朝鮮的首位。1936 年開採出的 14,655 公斤金錠裏，有 11,757 公斤是北方 6 道開採的；而在 69,398 公斤白銀中，北方 6 道所佔的份額是 63,710 公斤。在金礦的數量方面，平安北道在朝鮮佔第一位。

在北朝鮮集中了如下礦石的重要產地：鉻礦石、黃鐵礦、菱鎂礦、硫酸鋇、鈷礦石、世界上含量最高的鉬礦石、石墨（從石墨產地的質量和規格來說，朝鮮是石墨礦含量最高的國家之一）。

同時還有鎢礦、鎳礦以及其他礦石。

由此可以得出結論，朝鮮的礦產資源集中在國家的北部地區。

以採礦工業和電力工業爲基礎，北朝鮮還發展了冶金工業、化學工業和其他的工業部門。

這裏有 5 家大型的有色金屬工廠，1944 年生產粗銅 7,600 噸，生產鋅 5,000 噸，以及其他的有色金屬。

這裏還有 3 家已經投產的和 2 家正在建設之中的鋁廠，以及 7 家鎂廠和 4 家發電廠。

規模最大的冶金工廠（17 家以上）也在北朝鮮。交川(Дзйосин)市工廠生產的鑄鐵和軋材佔生產總量的 50-90%。

北朝鮮化學工業的主要代表是生產酸、鹽、純鹼、化肥、合成液體燃料等的 12 家聯合企業和工廠。興南市的化學聯合企業被認爲是朝鮮和整個日本帝國最大的化工企業（有 40,000 名工人）。

日本投降以後，除水利發電站以外，所有重工業企業都停產了；絕大多數日本專家離開了工廠，許多企業的技術資料和設備或者是被銷毀，或者是被帶走。

根據紅軍指揮部的命令，計劃首先恢復 6 家最重要的工廠的生產。同時準

備二級企業的開工。

北朝鮮的農業發展緩慢，無法滿足地方的需求。大量的食品和輕工業原料是從外省運入的。

南朝鮮的經濟情況

南朝鮮與北朝鮮正好相反，南朝鮮的工業發展十分緩慢，農業在經濟中起重大作用。南朝鮮有 2/3 的播種面積，佔總播種面積的 75%。最具經濟意義的是稻米，它不僅僅是朝鮮居民飲食的重要來源，而且還是最重要的出口品種。1942 年稻米的播種量佔朝鮮整個播種面積的 30%。稻米種植園主要集中在南部各道。稻米的年平均產量是 420 萬噸（其中的 150 萬噸是朝鮮每年供給日本的）。

在南方主要還生長大麥（這是廣大居民的重要食品）、黍、小麥、棉花、桑樹、煙草、茶葉、甘蔗以及其他種類的農作物。

整個糧食作物的年平均餘額達到 300 萬噸以上。

南朝鮮也有許多礦物，但是產地規模很小，也比較分散。最著名的是無煙煤、慶尙北道和慶尙南道的金礦、忠淸北道的鎢礦、京畿道的銅礦、甕津的鋅精礦，該礦爲鎭南浦（蘇佔區）的有色金屬工廠提供原料。

重工業主要集中在漢城地區。這裏有黑色金屬和有色金屬廠、機械製造廠、製炮廠、飛機製造廠、紡織廠和食品廠等等。在仁川(Чемульпо)還有鑄鋼廠和鋁製品廠。

各地電站的發電量無法滿足漢城——仁川工業區的需求，因此，咸鏡南道（位於北朝鮮）發電站的發電量大量供應漢城。

南朝鮮最有代表性的是輕工業和食品工業。輕工業和食品工業企業分散在各地。朝鮮的紡織工業有 80%集中在南朝鮮。

兩個佔領區之間的政治和經濟聯繫

顯然，工業的北方和農業的南方在經濟上存在著不可分割的密切聯繫。北方供給南方煤、電、工業產品、化工產品、化肥等等。南方保證北方的糧食、紡織品、設備、零配件等等。根據北朝鮮鐵路管理局的統計資料，1944 年鐵路部門從北方向南方運送了 3,393,000 噸各種工業產品和農業產品，以及 200 萬名旅客。同一時期從南方向北方運送了 1,020,000 噸貨物和 200 萬名旅客。

一、南方的需求

南方對北方最感興趣的是南方所缺乏的煤礦。南方對煤炭的需求每月至少是 70,000 噸。目前，美國人從日本運進這個數量的煤炭，作爲交換日本人從南朝鮮獲得大米。

1945 年 8 月和 9 月，北方供給南方的電力資源是 40 萬日元（美國人還沒有支付這筆款項）。同年 11 月底，美國人又向蘇聯指揮部提出請求，供給用於清潔漢城飲用水的 50 噸硫酸鋁和 3 噸液態氯。目前這些化學製劑還沒有提供給他們。美佔區的有色金屬工廠還需要北朝鮮礦場的各種礦石和精選礦。

二、北方的需求

首先，北朝鮮的有色金屬企業需要甕津（位於三八線以南 10 公里處）礦場生產的鋅精礦。根據我們指揮部掌握的情報，北朝鮮的工業企業平均每年對這種精選礦的需求量是 10,000 噸。

北朝鮮的一系列大型輕工企業，主要是從南朝鮮獲得必需的原料（棉花、棉線、蠟、橡膠、皮革、毛線等等）。

以後，北朝鮮的礦場和工廠，首先是鐵路運輸部門和機車車輛，還將需要南朝鮮的設備和零配件。

因爲紡織工業集中在南方，北朝鮮還將需要紡織產品。

特別需要的將是農業產品：北朝鮮的主要食品依靠從南方進口（大米、大麥、大豆）。爲確保北朝鮮居民的食品供應，僅在目前就需要運入 300,000 噸穀物。

三、交換的可能性

北朝鮮有何種能力確保南朝鮮的需求？

根據總司令部的通報，按交換方式對蘇聯並沒有損失，從我佔區可向南朝鮮提供：

電力資源，每小時可達 10,000 千瓦；煤炭，可達 300,000 噸；鐵礦石，可達 500,000 噸；鑄鐵，可達 100,000 噸；化肥，可達 150,000 噸；碳化鈣，可達 10,000 噸；重要化工產品，可達 5,000 噸。

四、恢復朝鮮統一的必要性

朝鮮被分割成兩個佔領區，這不僅破壞了南北方之間正常的經濟交流，而且還引起了金融體系的混亂。調節全國貨幣流通的中央銀行位於南朝鮮境內（漢城市）。北朝鮮的信貸機關無法保證貨幣的供應，在很多情況下無法發揮自己的職能作用。

根據海州市朝鮮銀行分行的情報資料，北朝鮮以前的貨幣總額是 5-6 億日元，但是，目前這個數目已經降低到 1.13 億日元。由於缺少貸款，北朝鮮絕大部分工業企業已經停產，這導致了失業人數大增（到 10 月中旬已經有 60,000 名失業工人）。

與此同時，投資額度也大大降低，資金集中在個人手中，沒有進入流通領域。這大大增加了稅收困難。

這樣一來，南北朝鮮經濟聯繫的中斷，在兩個佔領區造成了巨大的困難，也阻礙正常經濟生活的恢復。

同時朝鮮的分裂還破壞了國家統一的政治生活。朝鮮人認爲這是國家獨立的障礙，這種看法是合理的。

朝鮮政治和文化生活的中心是它的首都漢城（截至 1943 年 1 月 1 日，居民人數是 111.4 萬人）。在日本人統治時期，漢城是將軍府的駐地和在朝鮮的日本軍隊的大本營。這是一座大型的工業城市和國家最重要的交通樞紐。這裏還集中了朝鮮主要的科學機構：大學、研究所、醫院和實驗室。

各政黨和派別組織（根據美國人的統計，其數量已經達到 54 個）將自己的活動主要集中在漢城。這裏還有各種政治小組，黨的機關刊物在這裏出版，還有一個無線電廣播站。各黨派和各類社會組織的代表大會通常都在漢城舉行。從在政治和經濟中所佔的比重來看，目前，北朝鮮在可能直接影響南朝鮮的政治局勢方面受到了限制。

在全國各地開展活動的各政黨（共產黨、民主黨、人民黨等等），很難保持自己各級組織之間的聯繫。這些政黨在漢城的中央機關，經常與其在北朝鮮的組織中斷聯繫。正是由於這一點，共產黨不得不在海州設立一個與漢城中央委員會並列的中央組織局。

針對其他一切情況，應該指出分界線的隨意性：三八線分割了三個道（江

原道、黃海道和京畿道），其結果是這些道的領導人既要服從我們，又要服從美國人的指揮。

顯然，無論是從政治觀點，還是從經濟觀點出發，都必須恢復國家的統一。

阻礙國家恢復統一的不僅僅是朝鮮被分割成兩個佔領區這樣的事實，而且還有蘇聯和美國在佔領政策方面的一些分歧。如果說蘇聯的政策宗旨是消滅日本侵略者的軍事實力，根除日本在朝鮮的影響，鼓勵朝鮮人民的民主主義運動和培訓朝鮮人民為成立獨立的朝鮮做準備的話，那麼，根據美國人的行動判斷，他們政策的目的正好是為抵抗蘇聯政策的。美國人在朝鮮不僅保留了原有的行政機構，而且還將許多日本人和各地方的附敵分子留在領導崗位上。日本人在美國佔領區內享有廣泛的政治和經濟權利。美國的政策引起了朝鮮人民的極大憤怒，這絕不利於在那裏實現統一和成立獨立民主的朝鮮。恰恰相反，正如在美國的朝鮮僑民領導人之一金守漢(Kim Soo Han)所指出的那樣，「美國人的行動是教唆朝鮮人搞分裂」。

由此可以得出結論：恢復朝鮮統一的首要前提條件是制定並實施統一的佔領政策。

外交部第二遠東司顧問　佩圖霍夫

SD11512

3. 蘇茲達列夫關於日本在朝鮮的軍事工業和重工業的情況報告（1945年12月）

機密

第二遠東司

1945年12月

關於日本在朝鮮的軍事工業和重工業的情況報告

1937 年以前，朝鮮基本上是日本的一個農業附屬國，它保障向宗主國供給農業原料和勞動力。

中國發生戰爭之後，日本人加強了對朝鮮礦藏的地質勘探活動，他們在這裏發現了儲量豐富的煤礦、鐵礦、有色金屬和輕金屬礦藏，他們開始利用這裏廉價的水力資源，迅速地發展起了爲日本軍事工業服務的工業部門。朝鮮開始向日本供應具有重要戰略意義的工業原料：鋼、鐵、有色金屬和化工產品。工業在朝鮮經濟中的比重迅速提高，增長尤其迅速的是重型工業和軍事工業企業的數量。從事工業生產的居民數量，從 1942 年的 200 萬人增加到 1944 年的 500-600 萬人。朝鮮工業和運輸業的投資額從 1940 年的 28 億日元增長到 1944 年的 34 億日元。所有大型的「康采恩」都掌握在日本人的手中。工業資金總額中只有 10%的股份屬於朝鮮的工業家。

1944 年朝鮮的工業產品額是 45 億日元，而 1936 年是 7.3 億日元，1941 年是 27 億日元。

1938 年投入到朝鮮工業中的資金股份，如按國家屬性是以如下方式分配的：7.3 億日元中朝鮮股份公司所佔的份額是 0.6 億日元，而日本股份公司所佔的份額是 6.7 億日元。

如果考慮到自 1938 年起在朝鮮發展了極其重要的軍事工業，而朝鮮的資金只有很小的一部分能夠滲透到這些工業部門中，那麼可以認爲，在 1944 年朝鮮工業投資額的 34 億日元中，朝鮮股份公司所佔的份額不超過 3 億日元。

最近一些年，電力資源大大地增長了，首先是水電站的發電量，佔朝鮮總發電量的 90%。

採礦工業的情況

朝鮮富含多種貴重的礦藏，而這些礦藏主要礦層都處於北朝鮮地區。已經勘探出的煤礦儲量大約是 25 億噸，其中無煙煤有 7-9 億噸。鐵礦石的儲量已經超過 5 億噸，其中有 4 億噸集中在茂山（在北朝鮮境內）的鐵礦區。這些煤礦雖然是不久以前才勘探出來的，但是在朝鮮的經濟中已經獲得了首要意義。日本人在朝鮮還開採出了鉬礦（1943 年是 3,500 噸）、鉻礦、鎳礦、菱鎂礦（儲量是 30 億噸，金屬元素的含量是 48%）、錳礦、鎢礦（1943 年開採出 3,700 噸鎢礦）、明礬石（儲量是 5,000 萬噸，1943 年開採出 20 萬噸）、銅礦（1943 年開採出 26,000 噸）、鉛礦（1943 年開採出 11,000 噸）、鋅礦（1943 年開採出 35,000 噸）、黃鐵礦（年開採量是 90,000 噸）、石墨礦（1943 年的開採量是 50,000 噸）、石棉礦、螢石礦、雲母礦。此外，在朝鮮還開採出了黃金、白銀、鋰礦、鉋礦、鋯礦、鉬礦、硫酸鋇礦以及其他種類的礦石。

朝鮮採礦工業共計如下：

開採鐵礦的礦場：140 座；

開採石墨礦的礦場：71 座；

開採螢石礦的礦場：72 座；

開採鉬礦的礦場：27 座；

開採鎢礦的礦場：35 座；

開採鋅礦和鉛礦的礦場：57 座；

開採銅礦的礦場：42 座；

開採石棉礦的礦場：10 座。

採礦工業主要分佈在北朝鮮地區。

根據今年 1 月份對朝鮮經濟進行調查的國防委員會全權代表所掌握的資料來看，9 座位於蘇聯佔領區的鐵礦場 1944 年開採鐵礦總量是 200 萬噸（這些礦場總的生產能力為 230 萬噸）。

鑄鐵和鋼的冶煉情況

在朝鮮有 35 家鋼鐵冶煉廠，其中煉鐵廠和鑄件廠是 13 家，鋼和特種鋼廠是 12 家，鑄鋼廠是 5 家，鐵合金廠是 5 家。

最重要的企業是：

——位於慶澤湖(Кендзихо)的「日興製鐵所」康采恩鋼鐵聯合企業（北朝鮮地區）；

——位於咸興的隸屬上述康采恩聯合體的鑄鐵廠（北朝鮮地區）；

——位於仁川的「日興儲碳所」鑄鋼廠（南朝鮮地區）；

——位於清津市的交興企業所公司的鋼鐵廠（北朝鮮地區）；

黑色金屬的主要產地：

平壤——開城、咸興——元山、咸興——清津和漢城——仁川。

這樣一來，在 4 個黑色金屬主要產地中，有 3 個位於北朝鮮地區。

在朝鮮的工廠裏有 56 座高爐，其中生產能力在 1,000 噸的有 2 座，350 噸的有 2 座，900 噸的有 1 座，150 噸的有 1 座，還有 50 座是 20-30 噸的（屬於 75 座建設之中的）。

電力工業的生產情況

朝鮮的水力資源異常地豐富，總功率可達到 700-900 萬千瓦。

朝鮮電力需求的 90%是由位於北朝鮮鴨綠江上的水力發電站供給的，只有 10%是來源於熱力發電站。80%的發電量用於工業需求。主要的水電站有：

位於北朝鮮鴨綠江上的水湖（亦稱水豐）水電站，其發電量是 64 萬千瓦；位於北朝鮮蓋馬高原上的電站：發電量爲 31.6 萬千瓦的淸川江水電站、發電量爲 32.4 萬千瓦的長津江水電站和發電量爲 21.5 萬千瓦的虛川江水電站。

除了已經投入運營的水電站之外，朝鮮還建設了一系列新的水電站，其中有：

發電量爲 23.4 萬千瓦的小紅丹水電站；

發電量爲 20 萬千瓦的江界水電站；

發電量爲 18.4 萬千瓦的日源水電站；

發電量爲 17.3 萬千瓦的義州水電站；

發電量爲 15.5 萬千瓦的湖揚(Хутхянг)水電站；

發電量爲 15 萬千瓦的雲湖水電站；

發電量爲 10.4 萬千瓦的介川水電站。

在北朝鮮的蘇聯佔領區內，有 21 座正在運營的水電站，總功率是 170 萬千瓦，還有 9 座正在建設之中的水電站，總功率是 65.4 萬千瓦。

北朝鮮熱電站的總功率是 18.5 萬千瓦。

輕金屬和有色金屬的生產情況

朝鮮是日本軍事工業有色金屬和輕金屬的主要供貨人。1945 年，日本預計從朝鮮獲得自己需求量 50%的鋁金屬。

目前，在朝鮮有 24 家輕金屬和有色金屬製造廠正在運營之中，其中有 8 家鋁廠、1 家鋁鎂合金廠、5 家鎂廠、2 家煉鋅廠、1 家化鋅廠、2 家鉛鋅廠、1 家銅鉛合金廠、2 家煉銅廠和 2 家型材廠。

最大的工廠有：

鋁廠：

——位於北朝鮮地區的：新義州市、興南市、鎮南浦市；

——位於南朝鮮地區的：仁川市、釜山市；

鎂廠：位於北朝鮮地區的興南市、鎮南浦市和清津市；

煉鋅廠：位於鎮南浦市；

煉銅廠：位於北朝鮮的江界市、鎮南浦市；南朝鮮的堤川市；

鉛鋅廠：位於北朝鮮的高山市和鎮南浦市。

北朝鮮 3 家被調查的製鋁廠(其中兩家還處在建設階段)1944 年僅生產 9,000 噸鋁，或者僅是這些工廠生產總量的 30%。這是因爲朝鮮缺乏鋁原料，日本人指望從南洋運進這些原料。

北朝鮮有 7 家製鎂廠，其中的 4 家正在運營中，3 家正在建設中。1944 年生產出 1,700 噸鎂。總生產能力爲 3,500 噸。

化學工業的情況

朝鮮有 15 家化工廠，其中有 12 家位於北朝鮮地區。

最大的化工企業是：「興南」化工聯合企業（在北朝鮮地區）。該企業有 4 萬名從業人員。該聯合企業只生產軍事——化工產品；

安東市（在南朝鮮地區）火藥廠和開城市（北朝鮮地區）火藥廠；

炸藥和易燃品製造廠——北朝鮮的海州市、興南市和南朝鮮的仁川市；

名波市的製酸廠（在北朝鮮）；

焦炭化學工業企業是以附屬在冶金工廠裏的車間的形式存在的；

朝鮮共計有 200 多座煉焦爐，1943 年加工大約 80 多萬噸煤炭，生產出 625,000 噸焦炭、43,000 噸苯、12,000 噸甲苯、21,000 噸萘、287 噸石灰酸、503 噸甲酚油和 431 噸蒽油。

從煤炭中提取人造燃料和從頁岩中提取石油的工廠有 6 家。其中大型工廠有：

位於元山市的聯合體，阿吾地里市和咸興市的工廠（位於北朝鮮地區）；

尙州市和釜山市的 2 家煉油廠，總生產能力爲年 20 萬噸以上的石油產品。

1944 年，朝鮮開始建設 8 家從焦油中提取液體燃料的新工廠。

機器製造工業的情況

朝鮮的機器製造工業發展緩慢，其中絕大多數企業在南朝鮮地區。僅是近期以來，由於採礦工業和軍事工業的發展，生產設備和工具的企業才開始得到發展。

規模最大的機器製造工業企業是：仁川市的坦克製造廠，釜山市和議政府市柴油機製造廠。

造船工業的情況

在朝鮮幾乎所有的港口都有造船廠，其中有 50%的造船廠是在這場戰爭期間建成並投入使用的。這些小型的造船廠主要生產的是載重量爲 100-300 噸的小型木船。最重要的船廠是位於南朝鮮的元山造船廠和位於北朝鮮的新義州市造船廠。其餘公司的資產總額不超過 100 萬日元。

排水量達 4,000 噸的金屬船，是釜山市最大的造船廠生產的。

1944 年，朝鮮所有造船廠共造船 100 艘，總排水量達 12 萬噸。

軍事工業情況

以北朝鮮的平壤和南朝鮮的仁川軍械製造廠爲首的朝鮮 22 家企業，都在從事著武器的生產。

生產火炮射擊武器的，除平壤和仁川軍械製造廠外，還有咸穀興(Сейкосин)的工廠和大島里的工廠（位於距平壤 5 公里的地方）。這些工廠生產機槍、步槍、左輪手槍和彈藥。

坦克裝甲車工業的代表是 3 家不大的載重汽車裝配廠，位於南朝鮮的富平、

漢城和釜山市，以及位於南朝鮮仁川和北朝鮮清津市的兩家坦克車間，這些車間對坦克進行修理和裝配。

在朝鮮已經建成了 15 家生產飛機配件的企業。

在平壤市和釜山市都有飛機製造廠。平壤市的飛機製造廠自 1944 年 10 月開始生產飛機，釜山市飛機製造廠自 1945 年 2 月開始生產。仁川軍械製造廠也生產飛機。

所有這些生產武器的企業，1944 年生產的飛機不超過 300-350 架，生產坦克 150 輛、火炮 400 門和大約 40,000 支步槍。

結論

一、日本在朝鮮建立的這些軍事工業和重型工業企業，其目的是爲日本的侵略政策服務的，而且他們實際上已經完成了這樣的任務，毫無疑問，應該從日本人手中徹底收繳這些企業。

二、日本在北朝鮮的這些軍事和重型工業企業，應該被看作是紅軍的戰利品，因爲所有這些企業都在一定程度上爲與紅軍作戰的日本軍隊工作過，而紅軍付出了巨大的犧牲才奪取了這些企業。

三、最後，日本在北朝鮮的軍事和重型工業企業應該作爲戰爭賠償的一部分，轉歸蘇聯所有，並用於補償日本在戰爭期間，包括在 1918-1923 年期間，由於日本侵略遠東給蘇聯造成的巨大損失。

蘇聯外交部第二遠東司高級研究員

蘇茲達列夫

АВПРФ, ф.0102, оп.1, п.1, д.15, лл.22-29

SD02272

4. 馬立克關於建立朝鮮統一政府的報告(1945年12月10日)

關於建立一個獨立的朝鮮的問題，是在羅斯福(Franklin D. Roosevelt)、邱吉爾(Winston Churchill)和蔣介石簽署的開羅宣言中首次提出的。從日本統治下解放朝鮮的問題已經提到了日程上，同時將這個國家變成獨立和自治的國家，以及成立朝鮮統一政府的問題已成爲迫切的問題。

朝鮮的各政治和社會派別，無論其政治觀點如何，都不僅聲明希望有本民族的朝鮮政府，而且試圖採取措施組織這樣的政府（1945 年 9 月在漢城成立了所謂「朝鮮人民政府」)。

美國通過在南朝鮮的美國佔領軍司令部，支持成立全朝鮮統一的領導機構的主張，同時還提出朝鮮經濟和政治統一的主張。蘇聯在政治上不宜反對成立統一的朝鮮政府。

成立這樣的政府是與朝鮮的未來及決定朝鮮前途有關的重要政治問題之一。朝鮮政府的性質不可能不引起蘇聯的關注，因爲從我們在遠東的政治、經濟和國防利益的觀點來看，這個政府的性質將是決定朝鮮未來立場的一個決定性因素。

由於上述情況，我們主要的任務是採取措施使朝鮮政府成員和工作性質有助於使朝鮮成爲我們在遠東的一個安全據點，使朝鮮不變成某個對我們不友善國家手中的反蘇工具。

當前朝鮮的政治局勢正處於變化的過程中，政治地平線上正在出現各種不同的集團、派別、團體和政黨。還不能準確地劃分這些政治派別，但現在已經可以指出 3 個主要的政治黨派：朝鮮共產黨及其附屬的工會和社會團體；民主黨——大民族資產階級和地主的政黨；人民黨，按國民黨的形式組建並聯合了各種不同政治人士——從小資產階級人士到大資產階級的代表。

不久前從美國和重慶回到朝鮮的僑民在朝鮮已開始發揮顯著的政治作用。他們以各種朝鮮「臨時政府」的名義進行活動，或者把自己作爲從日本統治下解放出來後的這個國家未來執政者的候選人。

朝鮮共產黨認爲朝鮮當前政治形勢是資產階級民主革命階段，但是，解放並非由於朝鮮人民本身的力量和鬥爭，而是由外部力量，即在聯合擊潰日本帝

國主義並解放朝鮮的國家的幫助和影響下取得的。

朝鮮共產黨的口號是：工人和農民民主專政，爭取群眾，建立統一、民主陣線。

擺在朝鮮共產黨面前的主要任務是：獲得朝鮮民族的完全獨立和實現土地革命，沒收所有地主的土地並分配給農民。

朝鮮共產黨從朝鮮解放之日起，迅速重振自己的政治積極性，並出色地加強自己對群眾的影響。在今年 9 月 6 日漢城成立的「朝鮮人民政府」的成員中，共產黨獲得了 4 個部長職位，但這一政府不被美國佔領當局承認而於今年 9 月 16 日被解散。美國佔領當局方面有明顯地限制朝鮮共產黨進行政治活動的趨勢。在朝鮮共產黨中央委員會中，甚至產生了將共產黨易名爲工農黨的問題。毫無疑問，在朝鮮統一政府的成員組成方面，美國人將與蔣介石結成聯盟（也可能在英國人的支持下，依賴朝鮮反動分子，其中包括從美國和重慶回國的親美國的政治僑民），千方百計阻撓共產黨人和真正的民主人士成爲統一政府的成員。

根據上述情況，應該採取以下措施：

一、確認並宣佈恢復朝鮮的獨立和主權。

二、表示支持成立由朝鮮所有民主的社會和政治組織參加的朝鮮臨時政府。

三、這些組織應選舉產生朝鮮人民代表大會臨時籌備委員會。

四、召集立憲會議之前，應該在各地舉行全朝鮮的工人、農民、知識分子、教師、企業家和其他各界人士參加的民主會議，以便廣泛討論並推舉立憲會議代表以及作爲朝鮮統一政府成員的候選人。

五、由蘇聯和美國的代表組成特別聯合委員會（可能的話，該委員會應包括中國和英國的代表在內），以便進行準備工作，監督和協助臨時政府以及召集全朝鮮立憲會議籌備委員會。

六、應成立由蘇聯和美國司令部代表的蘇美聯合委員會，解決目前在朝鮮領土上由於蘇美軍隊存在而產生的所有問題。

馬立克（簽名）[1]

1945 年 12 月 10 日

АВПРФ, ф.0102, оп.1, п.1, д.15, лл.18-21

---

[1] 馬立克，雅科夫 · 亞歷山德羅維奇 (1906-1980)，時任蘇聯外交人民委員部副外交人民委員。

SD02274

5. 莫斯科三國外長會議第一次會議關於朝鮮問題的會談紀錄（摘錄）（1945 年 12 月 16 日）

七、關於朝鮮問題

貝爾納斯[1](James F. Byrnes)：下一項是關於朝鮮問題。

今年 11 月 8 日哈里曼[2](Averell W. Harriman)先生給莫洛托夫[3](Viacheslav M. Molotov)先生一封關於朝鮮的信。我建議現在討論這封信的內容。

莫洛托夫：這封信完全沒有觸及到列入議事日程中的問題。這封信總體上完全沒有談到這個問題，關於統一行政機構和關於成立獨立的朝鮮政府的事信中一點兒也沒說。

貝文[4](Ernest Bevin)：莫洛托夫先生是否有對這封信的答覆？

莫洛托夫：沒有答覆，我們正在研究這個問題。

貝爾納斯：這封信中提出的建議是達到目標的第一步，這個目標在有關議事日程的問題中已經說明了。

莫洛托夫：我應更正一下，11 月 21 日，維辛斯基[5](Andrei Ia. Vyshinskii)先生已經給哈里曼先生回了信。

貝爾納斯：我重複一遍，這封信中提出的建議是達到議事日程規定目標的第一步。

莫洛托夫：但是在這封信中甚至沒有提到朝鮮政府的事。

貝爾納斯：我說過，上述的任務在關於成立獨立政府或成立統一行政機構的議事日程的一項中已經提到。信中沒有談及此事，但是，根據我們的意見，這封信是達到所指目標的第一步。據我瞭解，你們全都同意應該對朝鮮建立託

---

1 貝爾納斯，詹姆斯・弗朗西斯 (1879-1972)，時任美國杜魯門政府國務卿。

2 哈里曼，威廉・埃夫里爾 (1891-?)，1943-1946 年任美國駐蘇聯大使。

3 莫洛托夫，維亞切斯拉夫・米哈伊洛維奇 (1890-1986)，時任蘇聯人民委員會第一副主席兼外交人民委員。

4 貝文，歐內斯特 (1881-1951)，時任英國工黨政府外交大臣。

5 維辛斯基，安德烈・揚努阿里耶維奇 (1883-1954)，時任蘇聯外交人民委員部第一副外交人民委員。

管。我們清楚，我們不能立即達成建立獨立自主的朝鮮政府的協定。但是我們認爲，在 11 月 8 日的這封信中談及的建議將是這個方面的第一步。所以我願意向我的同事提議——接受信中提及的建議，以便改善朝鮮現有的狀況。在這之後，我們可以討論關於未來對朝鮮託管制度的問題。我認爲我們應該在這裏交換有關朝鮮問題的意見，並且我相信我的同事們將不會堅持要在我們討論信中提出的建議之前先討論這個問題。我想瞭解莫洛托夫先生和貝文先生對 11 月 8 日信中建議的看法。

莫洛托夫：但問題是，在 11 月 8 日的這封信中，無論是有關朝鮮政府的問題，還是對朝鮮建立託管的問題都沒有提到。貝爾納斯先生提到議事日程中的問題涉及到對朝鮮的一個主要問題——全朝鮮的行政機構問題和朝鮮政府的問題。在信中提出的關於恢復朝鮮兩地區之間貨物交換的問題，關於恢復鐵路和其他形式的交通問題，關於沿海航行問題和財政政策問題等等。我們剛才知道貝爾納斯先生將這些問題與有關朝鮮政府問題不可分割地聯繫在一起。但是這些問題是如何聯繫在一起的，從到目前爲止美國代表團提交給我們的這個通報中，我們並不清楚，也許還會提交給我們有關這個問題的某些說明吧？

貝爾納斯：我們建議把關於建立朝鮮統一行政機構的問題列入議事日程。我們認爲 11 月 8 日的信中提及的建議是爲在朝鮮建立共同的行政機構的第一步。如果我們可以同意應該在朝鮮成立統一行政機構的話，那麼在朝鮮雙方軍隊的指揮官應該就信中提及的建議進行談判，並就能夠幫助在朝鮮建立統一行政機構有關事宜的其他建議進行談判。在朝鮮雙方軍隊的指揮官可以會晤並談判關於恢復運輸工作和其他一些的經濟問題。這將會對雙方——蘇聯的指揮官和美國的指揮官都有利。在朝鮮成立統一行政機構將有助於走向下一個階段——幫助建立對朝鮮的託管。關於託管的協定應該是四個大國的協定。沒有理由爲什麼我們現在不可以開始建立統一的行政機構的工作。

莫洛托夫：在 11 月 8 日的信中提出了一系列專門問題——關於貿易、鐵路交通、財政等等。但是我們沒有預先得到今天在這方面將提出的問題的通知。因此我們需要從我們研究這些問題的部門，首先從我們在朝鮮的軍事當局獲得相應的材料。但是我們現在可以說，對這個問題在最後階段給予適當的關注。但是，既然在信中一點也沒有談及成立統一行政機構和關於成立朝鮮政府的事

情，或許貝爾納斯先生能說明美國政府對這一問題的看法？

貝爾納斯：我盡力把美國在這個問題上的立場講清楚。我們所持的出發點是希望朝鮮有一個統一的行政機構，並認爲爲了這一目的最好的方式是授權美國指揮官和蘇聯指揮官談判在朝鮮成立統一行政機構的問題。我想這是最好的辦法。

這裏可能對「統一行政機構」一詞有誤解。我們指的是 11 月 8 日信中第一段所講的。如果那一段講得比較清楚，我們就準備在議事日程中改變關於成立統一行政機構問題的提法，並以信中第一段的提法來表達。我們的目的是在這裏公開討論這個問題。我建議把這個問題的提法改爲信中第一段的提法。

莫洛托夫：結果完全是另外一回事。無論是關於政府，還是關於託管問題都沒有提出來。當然，可以討論信中提出的這些問題，但是討論這些問題必須諮詢我們的專家——鐵路專家、財政專家、貿易工作人員等的意見。我們有時間做這些事嗎？

貝爾納斯：當然，你們會有足夠的時間討論這些技術問題。我想在這裏我們應該達成協定，授權兩國軍隊的指揮官討論所有這些問題。我不是指在這裏解決實質問題，而只是授權我們的將軍們在當地會晤和研究這些問題。我贊成在這裏和專家們討論有關貿易、鐵路交通等問題，可是我們沒有時間來討論。

莫洛托夫：貝爾納斯先生提出的關於成立統一行政機構的問題和朝鮮政府問題，以及關於對朝鮮託管的問題，在雅爾達會議上羅斯福總統、邱吉爾首相和史達林(Joseph V. Stalin)大元帥已經研究過。如果我們也能研究並解決這個問題，那就有可能比較容易地解決所有其他的實際問題。至於 11 月 8 日哈里曼信中觸及到的具體問題，那麼在這裏我們未必能夠順利地進行研究。

當然，在 11 月 8 日的信中提出的問題也是非常重要的，但是如果我們在這裏希望研究這些問題的話，那麼需要向我們相應的一些機關——軍事和民政機關諮詢意見，也許在這方面可以做點什麼，但是目前我手頭沒有這方面的資料，必須要收集這些資料。可是我認爲，討論朝鮮問題只限在這些專門問題上未必合適。我記得在一開始貝爾納斯先生就提出了關於成立獨立的朝鮮政府的問題。而今天他用關於在朝鮮成立統一行政機構和對朝鮮託管的建議補充了這種提法。我覺得總體問題和具體問題之間是有聯繫的，而上述這些總體問題的解

決將會使所有其他問題的解決變得容易些。

貝文：這裏提到過四個大國之間關於對朝鮮的託管協定。我想請求要一份四國關於託管的協定副本。有了這個協定，我就會知道我們在這裏談論的根據。

莫洛托夫：應該說，任何協定也不存在，這個協定的任何原本或者副本都沒有，只不過是對這個問題交換過意見，無論是美國方面抑或是蘇聯方面都表示過贊成在朝鮮必須建立託管制度的意見。

貝爾納斯：這裏所稱作的協定，實際不是協定，而只是在雅爾達會議上交換的意見。但是當我提到 11 月 8 日的信時，我不是指以信中提出的問題限制討論。我只想補充說，我們談到關於朝鮮獨立自主的政府時，我們當然指的是在雅爾達會議上交換過的關於打算建立託管制度的意見。但是，我們相信這種託管制度將規定成立朝鮮政府，這是在雅爾達會議上交換意見時已確定了的。我們準備討論關於朝鮮的總體問題，但是我們應該說，我沒有預料到我們今天會談到討論這個問題，所以我沒有帶來相應的文件。但是明天我們會有說明關於朝鮮問題的備忘錄。

莫洛托夫：好吧。

貝文：我清楚這是一個漫長的過程。但是我同意等一等備忘錄，在研究了文件後再討論這個問題。

莫洛托夫：這樣，我們就等一等貝爾納斯先生許諾下的那份文件吧。

貝爾納斯：我們現在可以討論下一個問題。

莫洛托夫：看來，我們今天要把全部問題都討論一下了。（全體笑聲）

АВПРФ, ф.0430, оп.1, п.1, д.2, лл.11-15

SD02275

6. 莫斯科三國外長會議第二次會議關於朝鮮問題的會談紀錄（摘錄）（1945 年 12 月 17 日）

五、關於朝鮮問題

貝文：議事日程的下一項是成立朝鮮的統一行政機構，指的是成立獨立自主的朝鮮政府。

貝爾納斯：我已準備了有關這個問題的文件，現在把它發給大家。（發文件）

莫洛托夫：看來，貝文先生要發言？以後我再發言。我現在只能約略過目一下這份文件的內容，但是還沒有研究。如果貝文先生已研究過這份文件的話，那就請發言吧。

貝文：沒有，我也是剛剛拿到這份文件，同樣也是匆忙地看了一下。在這個方案中，看來涉及到兩個原則：第一個原則——承擔託管。第二個原則——立即決定有關行政機構的問題。很顯然，需要仔細研究這個方案。

如果在實質上分歧過大的話，那麼可能要將這一方案交給我們的專家，讓他們去研究吧。

貝爾納斯：我希望今天研究這個問題。我們昨天允諾提交方案，現在我們提交了。這一方案包含了解決這一問題的主要原則。在雅爾達會議上交換意見時，對朝鮮託管的主張持肯定的態度。

我完全不反對把這一問題轉交給制定方案的委員會，正如貝文先生說的那樣，這一方案將會反映我們共同的觀點。

莫洛托夫：成立委員會目前還早。必須交換有關這一問題的意見。但是首先要研究方案，這樣就需要時間。

АВПРФ, ф.0430, оп.1, п.1, д.2, лл.35-36

SD02276

7. 莫斯科三國外長會議第六次會議關於朝鮮問題的會談紀錄（摘錄）（1945年12月20日）

三、關於朝鮮問題

貝文：現在轉到議程的第三項：關於成立朝鮮統一行政機構。我們是否接受美國代表團的備忘錄作爲研究的基礎？

莫洛托夫：關於這個問題蘇聯代表團現在將不提出自己的提案。但是我想在今天的會議上說明幾點。在美國代表團最初的提案中已說明了提出建立朝鮮獨立政府的問題。根據會議上發的這個文件，我想問一下，這個問題現在將怎樣提出來。

貝爾納斯：這個問題的提出在所發的文件中已經說明了。我們具體的提案是在我們這次會晤前制定的，它包括了成立朝鮮獨立政府的建議。我們認爲這是我們對朝鮮的真實態度。但當我們約定了會晤時間並在會晤之後，美國代表團決定更改自己提案的名稱和議程中相應的名稱。我們擬定將關於成立朝鮮統一行政機構的問題提到議事日程，同時規定有關今後朝鮮獨立政府的問題。美國代表團發放了關於成立朝鮮統一行政機構的文件，並由此做出了關於更改本項名稱的建議。在這份文件中已經充分說明了美國政府的觀點。

莫洛托夫：我這樣認爲，美國代表團既提出了今天要解決的問題，又提出或多或少屬於今後要解決的問題。因此我理解，美國代表團提議現在要解決有關朝鮮的迫切問題，而不是解決現在還不可能解決的問題，以及需要做一些準備，然後根據準備情況去解決的問題。我正是這樣理解美國代表團所提出的建議。根據這一觀點，可以得出結論，既然在北朝鮮有蘇聯軍隊，而在南朝鮮有美國軍隊，那麼也可以由雙方的指揮官來解決當前的問題。至於談到長久秩序的問題，我應聲明，蘇聯政府同意對朝鮮實行託管，並將這種託管委託給四國——美國、蘇聯、英國和中國。

貝文：蘇聯政府打算提出自己的提案，或者在這些提案中進行選擇，或者蘇聯代表團同意接受美國代表團的提案作爲基礎，我這樣理解是否正確？

莫洛托夫：我還想研究一下美國的方案和這裏提出的這些提案。但是我認

爲英國代表團原則上同意這一觀點，我是這樣理解貝文先生發言的。

貝文：是的。

莫洛托夫：我希望今天轉交蘇聯關於這個問題的提案。

貝爾納斯：莫洛托夫先生說他帶來了自己的提案。我爲此很高興，因爲最近我要回美國，目前美國政府面臨著一些與朝鮮有關的緊急問題。例如，他們通知我有 106 萬難民進入了朝鮮的美國管制區，其中 50 萬難民是從朝鮮的蘇聯管制區和滿洲來的。這些人聲明，他們以前住在現在處於我們管制區的一些地方。應儘快恢復朝鮮的商品交換和貨物運輸，總體上恢復朝鮮的和平經濟是很重要的。這對朝鮮是個非常迫切的問題。如果莫洛托夫先生同意我們關於託管的提案的話，我認爲四國託管應在最近時期擬定成立獨立的朝鮮政府。但是這需要另外一個協定。據我瞭解，這曾是史達林大元帥的主張，因爲幾個月前他同霍普金斯[1](Harry Hopkins)先生談過這個話題。

我可以提出經兩國協商過的關於託管的提案。

貝文：現在情況是這樣，我們等一等蘇聯代表團的備忘錄，然後再回頭討論這個問題。

莫洛托夫：我希望今天晚上我能提供這個備忘錄。

АВПРФ, ф.0430, оп.1, п.1, д.2, лл.101-103

[1] 霍普金斯，哈里．勞埃德 (1890-1946)，1942-1945 年擔任美國總統羅斯福的特別助理。

SD11513

8. 什特科夫關於朝鮮問題蘇美聯合委員會工作情況給莫洛托夫的報告（1946年5月31日）

機密

致維・米・莫洛托夫[1]同志：

在此呈上關於執行三國外長就朝鮮問題的莫斯科決議的蘇美聯合委員會的工作報告。

附上：

一、報告27頁。

二、附件一：應與各黨派及社會組織協商的問題的清單，共5頁。

三、附件二：與各黨派及社會組織協商問題的程序，共6頁。

四、附件三：關於北朝鮮工廠的工作、這些工廠生產的產品以及運往蘇聯的產品的情況報告，共7頁。

蘇美聯合委員會蘇方代表團負責人

捷・什特科夫上將[2]

1946年5月31日

執行關於朝鮮問題三國外長莫斯科決議的蘇美聯合委員會工作報告

機密

一、莫斯科決議以後朝鮮的局勢

在蘇美聯合委員會中進行的談判表明，對於三國外長就朝鮮問題所做出的莫斯科決議，蘇聯和美國代表各持有不同的意見。蘇聯代表團在委員會工作期間一直認爲並堅持：莫斯科決議應該被準確無誤地執行，因爲這個決議能夠保

---

[1] 報告上有莫洛托夫的批示：「送洛佐夫斯基(Solomon A. Lozovskii)同志。應予以討論。維・莫洛托夫，6月4日。」

[2] 什特科夫，捷連季・福米奇 (1907-1964)，蘇聯上將，後任蘇聯濱海軍區政治副司令，1948-1951年出任蘇聯駐朝鮮大使。

障朝鮮人民在短期內實現獨立，並在民主制度的基礎上發展自己的國家。

同時美國代表團企圖歪曲莫斯科決議的實質，破壞對該決定的執行。美軍司令部和美國代表團千方百計地鼓勵朝鮮的反動分子反對莫斯科決議，並向他們指明了儘可能迴避莫斯科決議的道路和方法。有一系列事實可以證明這一點。第一，在決議公佈的當天，美國的無線電廣播就轉播了如下通報：「在三國外長莫斯科會議上，根據蘇聯的建議，通過了關於對朝鮮建立期限爲 5 年的託管制的決議。」

作這樣的報導並非偶然，因爲美國人十分清楚，朝鮮的社會各界已經表達了獨立的願望。因此，美國無線電臺關於對朝鮮實行託管的報導，在朝鮮南部引起了抗議莫斯科決議的浪潮。12 月 29-30 日，根據右翼黨領導人（金九(Kim Koo)、李承晩(Syngman Rhee)）的倡議，在漢城組織了抗議莫斯科決議的群眾集會。美軍司令部不僅沒有採取任何措施來解釋莫斯科決議，使其免遭朝鮮反對派的攻擊，而正相反，卻對反動派表示同情。不但如此，貝爾納斯還於 1945 年 12 月 30 日就莫斯科決議問題通過無線電臺發表了聲明。貝爾納斯宣稱：「兩個軍事機構將組成蘇美聯合委員會，以便直接解決經濟和行政方面的問題。」

「與朝鮮臨時民主政府一起工作的委員會可以確定，在沒有託管的情況下，它也可以應付。我們的目的是讓朝鮮成爲民族大家庭中獨立一員的日子儘快到來。」

國務卿的這個聲明給在南朝鮮的美軍司令部以及朝鮮的反動分子反對莫斯科決議提供了機會。同時，無論是朝鮮的反動分子，還是美軍司令部，都將建立託管的全部「罪責」推到蘇聯身上。朝鮮的反動派廣泛地開展了反對莫斯科決議，以及反對鑒於莫斯科決議第四點而召開的蘇美軍事指揮部代表協商會議的工作的運動。

正如漢城無線電廣播電臺所報導的那樣，已經制定了關於抵抗託管的示威遊行和群眾集會活動的七日計劃。

在與阿諾德[3](A. V. Arnold)將軍私下會晤時，我們對於美軍司令部允許類似事件的發生表示了不解和驚訝，此後這個七日計劃被軍政府取締了。

在三國外長莫斯科會議討論了朝鮮問題之後，蘇聯中央機關報公佈了塔斯

---

[3] 阿諾德，美國陸軍少將，時任美國佔領當局在南部朝鮮成立的軍政府軍事長官。

社的通報，指出這次會議實質性的一面，我們也將這一通報轉交給了朝鮮記者，他們將其發表在除兩份反動報紙，即《民主主義黨》和《獨立黨》以外漢城所有的報紙上。

但是，在朝鮮南部左翼組織沒能成功地圍繞塔斯社的消息開展解釋工作，因爲美國軍事當局對報刊檢查得非常嚴格。

委員會工作之初，也就是在其成立的時候，雙方代表進行了會談。在召開委員會會議時，霍奇[4](John Reed Hodge)將軍針對美國代表團面臨的任務和自己的目標方面，沒有談任何實質性的東西。

同時，蘇聯代表團在自己的談話中闡述了聯合委員會應該完成的任務和達到的目標，並表明了自己對莫斯科決議，以及反對這一決議的反動黨派的態度。

對於雙方的談話，朝鮮輿論界是這樣反應的：

「霍奇的講話詞藻華麗，但是，絲毫沒有談到美國代表團應該遵循的宗旨。與此同時，什特科夫將軍卻闡述了執行莫斯科決議聯合委員會的工作計劃。」

二、委員會的工作

在聯合委員會第一次全體會議上，美國代表團提出審查的有 2 份文件。第一份是〈建立朝鮮協商聯合會或同盟〉，第二份是〈建立臨時朝鮮民主政府機關與朝鮮的經濟統一〉。

在第一份文件中，美國代表團建議以依附於美國駐南朝鮮司令部的所謂民主議院爲協商同盟的基礎，而充實以北朝鮮民主政黨的代表。

根據美國的草案，組成民族民主陣線的南朝鮮左翼政黨將不被吸納參加協商。根據美方的意見，協商同盟應該進行制訂關於臨時政府章程的所有工作，並擬訂臨時政府成員名單，將其提交聯合委員會審查。

聯合委員會只須批准這些建議，並報本國政府批准。

第二份文件——關於建立未來臨時政府的機構問題，美方建議以附屬於美國軍事當局的朝鮮人組成的民事機構作爲這一機構的基礎。這份文件規定立即，也就是在 30 天之內，實現不論是南朝鮮還是北朝鮮，整個朝鮮經濟的統一。並且，整個朝鮮的經濟應該服從南朝鮮民事機構，事實上是屬於美軍司令部。

---

[4] 霍奇，美國陸軍中將，在朝鮮半島登陸的美軍第 8 集團軍 24 軍軍長，駐朝鮮美軍司令部指揮官。

蘇聯代表團也提出了自己的建議。

在第一個建議中闡述了聯合委員會的工作程序。在第二個建議中提出了與各政黨和社會組織的協商程序和條件。

經過長時間辯論之後，美國代表團接受了我方關於委員會工作程序的建議。只作了沒有實質意義的小小改動。

於是聯合委員會通過了以下決議：

「聯合委員會決定將三國外長關於朝鮮問題的莫斯科會議決議分成兩個階段執行：

第一階段——執行關於朝鮮問題的莫斯科決議第二條。

第二階段——執行關於朝鮮問題的莫斯科決議第三條。

第一階段確定以下工作計劃（日程）：

（一）與民主政黨和社會組織協商的程序和條件；

（二）爲未來的臨時朝鮮民主政府預先制訂政治綱領及其他應採取的措施；

（三）制訂關於臨時民主政府和地方政權機關的組織結構和組織原則的建議（臨時條例）；

（四）制訂關於臨時民主政府人員組成的建議。

根據通過的委員會工作計劃決定建立 3 個分委員會：

第一分委員會——研究制訂與民主政黨和社會組織協商的條件和程序。

第二分委員會——預先制訂關於臨時民主政府和地方政權機關結構的建議。

第三分委員會——爲未來的臨時民主政府預先制訂政治綱領及其他應有措施。」

第二、第三分委員會經過長時間辯論以後，擬訂了交給各黨派和社會組織以便與他們協商的問題清單，聯合委員會稍作修改後予以批准（問題清單附後）。

聯合委員會內的主要分歧產生在工作計劃的第一點，即「關於與民主黨派和社會組織協商的條件和程序」上。

蘇聯代表團對這一點提出了如下建議：「聯合委員會不應與反對三國外長關於朝鮮問題的莫斯科會議決議的政黨和團體協商。」

蘇聯代表團提出這一建議的理由是，既然聯合委員會是爲執行莫斯科決議成立的，自然，聯合委員會就應當只與同意並支持莫斯科決議的政黨和組織協

商並聽取他們的意見和建議，而不可能是其他，因爲聯合委員會工作的內容就是執行莫斯科決議而不是其他。

聯合委員會在自己的工作中應該依靠完全支持莫斯科決議規定的復興朝鮮獨立國家綱領的朝鮮政黨和組織，並傾聽他們的意見和建議。只有在這種條件下，我們的委員會才能保證關於朝鮮問題的莫斯科決議得到執行，而且作爲一個獨立自主國家的未來朝鮮也才有保障。

美國代表團反對蘇聯代表團的建議，說這與美國對民主的理解是矛盾的，聯合委員會應與之協商的政黨和組織的這種條件（指必須支持莫斯科決議）在莫斯科決議中沒有提及，並且也沒有這個意思，美國代表團認爲運用這一條件是超出了聯合委員會的許可權。美國代表團認爲，如果聯合委員會應與之協商的政黨在自己目的和方法上確實是民主的、準備與聯合委員會合作，並支持它完成自己的使命，在這種條件下要求其支持莫斯科決議毫無必要。

美國代表團認爲，莫斯科決議第三條講的是關於託管的問題，對這一條的不友好態度是每一個朝鮮愛國者完全自然的反應，只要他對聯合委員會的決議效忠服從並願意貫徹這些決議，就不應該對他要求更多的東西。

隨後展開了長時間的辯論。

美國代表團斷然拒絕向政黨和社會組織提任何意味著要求他們支持莫斯科決議的條件。

美國代表團團長阿諾德將軍在一次全體會議上宣稱：「因爲我們的民主原則不同，所以我們不能在聯合委員會達成協定，而且我擔心，今後，由於蘇聯的一黨制和美國的多黨制引起的政黨制度概念的差別，將會導致產生進一步的原則分歧。」

後來在涉及工會時，阿諾德又聲稱：「這裏又涉及到我們對像工會這樣的社會組織不同形式的作用具有的相互不同的理解，這將導致難以解決的原則問題，就像擺在我們面前的這個關於將反對莫斯科決議的政黨排除於協商之外的問題一樣難以解決的問題。」

後來他還說：「我們關於民主運用的概念彼此不同，這使我們對我們提出的國家結構類型產生了完全不同的觀點。如果你們對此問題有什麼懷疑的話，我們勸你們比較一下美國的憲法與史達林的憲法。」

對此，蘇聯代表團回答美國代表團說，我們的不同政治制度，不應成爲執行關於朝鮮問題的莫斯科決議的障礙，因爲蘇聯代表團不是根據自己的憲法行事的，也不希望在朝鮮建立蘇維埃制度，美國代表團在執行莫斯科決議時也不應根據美國的憲法。聯合委員會的任務是準確執行莫斯科決議。

美國代表團重又堅持建立朝鮮人的協商同盟，說他們比美國和蘇聯司令部的代表更瞭解朝鮮，最好讓他們自己來起草關於政府人員組成的建議並制訂關於政府的臨時章程。

蘇聯代表團堅持自己的建議。

在確信美國代表團斷然拒絕同意將反對莫斯科決議的政黨排除於協商之外以後，爲打破僵局，蘇聯代表團決定作某些妥協，在得到中央批准後，提出了包括實行讓步的建議，建議聯合委員會可以與所有政黨協商，其中包括曾反對過莫斯科決議的政黨，條件是他們的領導機關應通過一個支持莫斯科三國外長關於朝鮮問題的決議，並刊登在報紙上。

我們還警告美國代表團，蘇聯代表團將絕對反對這些政黨選派因反對莫斯科決議而聲名狼藉的人士作爲自己的代表到聯合委員會進行協商，也不容許他們參加組建的政府。

在我們建議之後，美國代表團又開始反對，試圖證明，沒有必要向政黨和社會組織提出要求他們支持莫斯科決議的任何條件。

經過長時間的辯論，最後終於達成了一項決議，規定所有希望參加與聯合委員會協商的政黨和社會組織，都必須簽字聲明支持莫斯科決議。

決議內容如下：

「聯合委員會將與那些在自己的目的和方法上確實民主的朝鮮民主政黨和社會組織協商，他們必須簽署如下聲明：

『我們……聲明，我們支持關於朝鮮問題的莫斯科決議的目的，如該決議第一條闡述的，就是重建作爲獨立國家的朝鮮，創造國家在民主基礎上發展的條件，並儘快消除日本對朝鮮的長期佔領。今後我們將支持聯合委員會執行莫斯科決議第二條，即關於建立臨時朝鮮民主政府的決議。我們還將協助聯合委員會在朝鮮臨時民主政府參與下制訂關於莫斯科決議第三條規定的措施。

（簽字） 政黨或組織負責人』」

在該決議通過之後，第一分委員會開始著手制訂協商程序，擬訂政黨和社會組織名單，並制訂與民主政黨和社會組織協商的程序文件。

在制訂與政黨和社會組織協商的程序文件（文件附後）時，是以我方的建議草案爲基礎的。對這一決議的第二點發生了很大爭執。

蘇方對第二點的表述如下：

「在朝鮮民主政黨和社會組織的名單批准之後，聯合委員會將用正式信件通知這些政黨和社會組織的中央機關關於他們的政黨或組織被邀請參加協商的消息，這些政黨和社會組織應當派遣自己未因積極反對莫斯科決議和反對盟國而名聲不好的黨員或組織成員作爲代表參加協商。

政黨和社會組織賦予他們派出的代表全權，並將派出代表的情況，他們的姓名、出生地和年代，他們在黨內或社會組織內所居地位，正式通知聯合委員會。」

美國代表團反對這一點的下述詞句，並要求將其去掉：「未因積極反對莫斯科決議和反對盟國而名聲不好的黨員或組織成員。」

不論在分委員會還是在聯合委員會全體會議上都展開了長期辯論，沒有獲得積極結果。

美國代表團堅持，既然我們已同意，只要反對過莫斯科決議的政黨支持莫斯科決議的聲明，就容許他們參加與聯合委員會的協商，那麼就不應該向這些政黨提出任何別的條件，聯合委員會就應該容許政黨派出的任何領導人參加協商，而不管他們是否反對過莫斯科決議。

美國代表團的建議（1946 年 5 月 3 日）

美國代表團提出了自己關於第二條的草案，並附加了不得在報刊上刊登的條件：

（一）根據聯合委員會提出的關於與民主黨派和社會組織協商程序的文件，尤其是其中的第二條，我們同意以下內容：

（二）如果一個民主黨派和社會組織選派的代表，由於他爲自己所代表的政黨發言的權利的合法性受到懷疑，由於他對莫斯科決議的態度或對某一盟國（美國、蘇聯）的態度不能令蘇美代表團之一滿意時，聯合委員會將決定可能請該民主政黨和社會組織任命另一個人與聯

合委員會協商。

（三）這一協定是根據蘇聯代表團的請求做出的，它指出：「如果某一民主政黨或社會組織任命的參加與聯合委員會協商的代表曾因積極反對三國外長莫斯科決議和反對某一盟國（美國、蘇聯）而名聲不好的話，蘇聯代表團聲明，它將抗議聯合委員會與他們協商。」

（四）美國代表團聲明，它認爲，任何代表，只要他對莫斯科決議的態度符合他的政黨或組織的態度，都可以被吸納參加協商，就如 5 號公報中刊登的關於協商的宣言中所指出的那樣。

（五）這一協定不得發表。

從這一草案可以看出，美國代表團爲自己創造了有利條件，使其有可能拒絕民主黨派和社會組織的代表參加協商，同時卻籠絡人心地宣稱，它認爲任何人都可以被吸納參加協商，而不管他是否反對過莫斯科決議。

蘇聯代表團不能同意這樣的草案，並堅持它表述的第二條。

在擬訂參加協商的政黨和社會組織名單時，美國代表團要求擬訂一個總的政黨和社會組織名單，名單中既包括南朝鮮民主政黨和社會組織，也包括北朝鮮民主政黨和社會組織。

我們向海州派去了聯合委員會成員列別傑夫(Lebedev)將軍，他被委託擬訂北朝鮮的政黨和社會組織名單，並得到了這些政黨在支持莫斯科決議的聲明上的簽字。

4 月 25 日，蘇聯代表團將政黨和社會組織名單及他們的聲明交給了美國代表團。

美國代表團只向我方交了政黨和社會組織的名單，藉口說，擬訂政黨名單根本用不著要求他們聲明支持莫斯科決議。並且，在美國代表團提交的南朝鮮名單中，20 個政黨中只有 3 個左翼政黨和組織列入，諸如工會、農民同盟、民主同盟、青年同盟等大組織都沒列入，同時在這 20 個政黨和組織中有 6 個是宗教組織。

蘇聯代表團遵循 4 月 17 日的聯合委員會決議，要求美國代表團提交有政黨和社會組織支持莫斯科決議的聲明的名單。

4 月 25 日的聯合委員會全體會議上確定了遞交聲明的最後期限：4 月 30 日。

4 月 27 日，參加民族民主陣線的左翼政黨向聯合委員會提交了他們支持莫斯科決議的聲明。

與此同時，參加民主議院的右翼政黨，到 4 月 30 日還沒有提交這種聲明。

右翼政黨拖延遞交聲明的原因是，在 5 號公報發表後，由於在 5 號公報中聯合委員會的決議要求所有政黨和社會組織簽署支持莫斯科決議的聲明，而右翼政黨反對這個決議，所以拒絕向聯合委員會遞交這種聲明。

民主議院開了 5 次大會，會上討論了是否簽署這一聲明的問題。只在 1946 年 5 月 1 日才通過了下述的民主議院決議：

「經過對 5 號公報的長時間討論，我們做出結論，簽署聲明意味著與美蘇聯合委員會在建立臨時政府這一事情上採取共同行動，在政府建立後我們可以提出反對託管。霍奇是這樣向我們說的。

民主議院允許自己的政黨和社會組織與美蘇聯合委員會共同行動。

1946 年 5 月 1 日，民主議院」

在民主議院做出以上決議後，右翼政黨和社會組織於 5 月 1 日和 2 日遞交了自己的聲明。

在 5 號公報公佈以後，右翼政黨不僅繼續反對莫斯科決議，而且反對 1946 年 4 月 17 日的聯合委員會決議。以霍奇將軍爲代表的美軍司令部也在自己的聲明中歪曲莫斯科決議的實質，聲稱，如果朝鮮人反對託管，那麼就不可能有託管。

民主議院 5 月 1 日的決議中直言不諱地指出，右翼政黨應該參加協商，以便進入政府，然後再反對莫斯科決議，反對託管。

鑒於美國代表人物和民主議院的這種立場，蘇聯代表團在聯合委員會全體大會上聲明，既然民主議院的決議與聯合委員會 4 月 17 日通過的決議相矛盾，並且事實上是反對莫斯科決議的，蘇聯代表團認爲聯合委員會與參加民主議院的政黨和社會組織協商是不可能的。

於是美國代表團在 5 月 6 日的大會上提出了以下建議：

「停止討論與組建臨時政府有關的問題，轉而解決關於朝鮮經濟統一和消除『三八線』的問題，聲稱，如果蘇聯代表團不同意討論關於『三八線』的問題，那麼我們除了休會以外，沒有別的出路。」

我們向美國代表團作了詳細解釋，我們堅持組建臨時朝鮮政府才是首要的，而不是朝鮮的經濟統一。

此時阿諾德將軍提出了如下建議：

「美國代表團的前一個聲明很明確。因爲蘇聯代表團拒絕根據關於朝鮮問題的莫斯科決議第二條討論統一的問題，那麼在協商的問題沒有明朗以前，除了休會以外，聯合委員會已無事可作。」

我們向美國代表團解釋，在第二條中沒有朝鮮經濟統一的問題，只談的是關於組建臨時朝鮮政府的問題。

但是，既然美國代表團不希望討論組建政府的問題，那麼，根據美國代表團的提議，聯合委員會會議只好休會。

三、政治局勢

在朝鮮從日本統治下解放之後，不論是朝鮮南方還是北方，都開始建立政黨和社會組織。所有的政黨都極力使自己的目標和任務置於民主旗幟下，並使之家喻戶曉。這些政黨在自己存在的最初日子裏並不具備關於目標和任務的準確綱領。

在三國外長關於朝鮮問題的莫斯科決議公佈以後，這些政黨的真實面目、他們的真實意圖和政治目的，立即涇渭分明了。

真正的民主政黨和社會組織支持莫斯科決議，認爲它是保障朝鮮在民主道路上發展並獲得獨立的決議。

在南方，一系列主要由與日本人合作的朝鮮人、地主、大工商業者組成的政黨，以及僑居外國的政黨及領袖，包括在中國的「朝鮮獨立黨」、從美國回來的政治僑民，都反對莫斯科決議，宣稱莫斯科決議的通過沒考慮朝鮮民族的利益，朝鮮人民自己有能力建立自己的政府並立即獲得獨立。

這樣，在執行莫斯科決議的聯合委員會開始工作之前，南方形成了兩個陣營：由依附於美軍司令部的民主議院聯合在一起的右翼反動政黨陣營，他們反對莫斯科決議並反對蘇聯。

參加民主議院的政黨和組織主要有：李承晚領導的「爭取獨立中央政治委員會」、金九領導的朝鮮獨立黨、金性洙(Kim Song Soo)領導的朝鮮民主黨、朝鮮國民黨及一些小黨和社會組織，共有近百個。

聯合在民族民主陣線中的左翼政黨陣營完全支持莫斯科決議，主要政黨有：南朝鮮共產黨、人民黨、新人民黨、民族革命黨，以及婦女聯盟、農民聯盟、工會、民主青年聯盟等，共 15 個組織。

迄今爲止，北朝鮮的所有政黨都支持莫斯科決議。在北朝鮮有以下政黨：北朝鮮共產黨、民主黨、新人民黨、天道教黨、婦女聯盟、民主青年聯盟、農民聯盟、工會以及一些別的組織，共計約 50 個組織。

聯合委員會開始工作之後，南朝鮮的所有左翼政黨和組織，以及北朝鮮的政黨和社會組織，都懷著極大的興趣注視著聯合委員會的工作。他們通過自己的報紙，動員社會輿論支持聯合委員會的工作，向朝鮮民眾解釋，最近在盟國幫助下將建立反映全體朝鮮人民利益的臨時政府，只有準確執行莫斯科決議，朝鮮才能在民主道路上發展並獲得獨立。

與此同時，南朝鮮的右翼反動政黨卻日復一日地在自己的報紙上刊登反對莫斯科決議、反對託管的抗議，聲稱沒有盟國和聯合委員會的幫助，朝鮮人民自己也能建立自己的獨立政府。右翼報紙上還專門刊載了反對蘇聯和駐紮在北朝鮮的紅軍的文章。

在聯合委員會通過了關於只與簽署支持莫斯科決議聲明的政黨協商的決議之後，參加民主議院的右翼政黨都反對聯合委員會決議，拒絕簽署這一聲明。

以霍奇將軍爲代表的美軍司令部發表了解釋聯合委員會決議的聲明。但是霍奇聲稱，簽署刊登在 5 號公報上的聲明完全不意味著政黨和社會組織同意託管，如果他們反對託管，四國有可能做出決定不在朝鮮建立託管。霍奇將軍的這番解釋鼓勵了右翼反動分子，使他們變本加厲地反對莫斯科決議，反對左翼組織，並反對蘇聯。

參加民族民主陣線的左翼政黨以及北朝鮮的政黨和社會組織在自己的報紙上載文，表示擁護 4 月 17 日的聯合委員會決議，在 5 號公報公佈後立即簽署了支持莫斯科決議的聲明，並遞交給蘇美聯合委員會。

還應該指出，駐紮南朝鮮的美軍司令部和在聯合委員會工作的美國代表團進行了大量幕後工作，甚至進行恐嚇。這一點下述事實就可以證明：漢城的朝鮮報紙刊登了美國電臺的一則消息，說是在朝鮮南方將建立獨立的政府。的確，美國軍事當局曾對這則消息進行闢謠，但同時美軍司令部卻通過右翼分子放出

風來，說政府還是要建立的，它之所以要建立，是因爲聯合委員會不能就蘇聯代表團要求排除一系列反對莫斯科決議的政黨達成協定，在將要建立的政府中不會容許左翼政黨的代表參加。在此期間，霍奇將軍飛往東京去會見麥克阿瑟，這件事在漢城的報紙上被炒得沸沸揚揚，他們稱霍奇的出行是爲了與麥克阿瑟就在南朝鮮建立獨立的政府問題進行磋商。

美國代表團和美軍司令部一方面希望影響蘇聯代表團並迫使它放棄自己對政黨參加協商提出的條件，另一方面，他們又竭力瓦解左翼組織，分化民族民主陣線，並孤立共產黨。

在聯合委員會工作期間，收到了許多致敬電、請願書，以及群眾大會和集會給委員會的決議。這樣的文件共有 509 件，其中感謝信 257 封，決議 133 件，請願書 64 件。這些決議、致敬電和請願書主要是左翼組織發來的，他們感謝盟國解放了朝鮮，並表示希望在朝鮮建立一個民主政府，朝鮮將得到獨立。在左翼政黨的信件和決議中還要求不讓反動分子進入政府。

結論

據我們看來，美國代表團對莫斯科決議持這種態度並中斷談判的真正原因是：

一、在去年 12 月三國外長莫斯科會議期間，美國人曾提出了自己關於朝鮮問題的決議草案，其中隻字未談立即賦予朝鮮獨立的問題。相反，美國的計劃規定要在朝鮮建立並保持 10 年不給朝鮮人民任何權利和任何政權的制度。

朝鮮在 10 年時間內應由國際行政管理機關管理，這種管理則應通過所謂「高級專員」來實施。

蘇聯代表團提出其三國外長審議的關於朝鮮問題的建議被通過了。蘇聯的建議考慮到了朝鮮人民的民族利益，而美國人無法堅持自己的草案，因爲這樣就會在朝鮮人民心目中敗壞自己的名聲。

既然美國人未能使自己的決議得以通過，在三國外長會議結束之後，他們就改變了自己對朝鮮問題的策略和政策，一改他們建議的建立爲期 10 年的對朝鮮國際管理的計劃，開始聲稱立即賦予朝鮮完全獨立是可能的，美方在朝鮮的這種策略可謂一箭雙鵰：

（一）妄圖損害關於朝鮮問題的莫斯科決議的威信，因爲莫斯科決議規定

建立對朝鮮的四國託管，並且挑動朝鮮反動派在立即給朝鮮獨立和反對在朝鮮建立託管的旗幟下反對莫斯科決議。

（二）在支持和鼓動反動分子起來鬥爭的同時，美國人希冀達到重新審議莫斯科決議第三條——包括建立託管——的目的，這樣他們就能得到兩項好處。[5]

第一，領導反託管鬥爭的反動派就會在朝鮮人民眼中被看作在美國支持下為達到重新審議莫斯科決議而鬥爭的真正愛國者。這種狀況就會有助於提高反動頭目在朝鮮人民眼中的威信。

這樣就使美國人很容易將這些反動派的領導人成為臨時民主政府的成員。

第二，這種狀況還有利於美國為自己博得朝鮮人士的好感，使他們認為美國是支持他們為立即還給朝鮮獨立而鬥爭的國家。相反，蘇聯則是反對立即給朝鮮獨立並堅持在朝鮮建立託管的強權國家。

第三，美國人和反動分子如果爭取到了重新審議莫斯科決議的話，就會將所有左翼朝鮮民主政黨和社會組織置於困難境地，因為他們過去和現在都完全無條件支持莫斯科決議，完全理解它並把它看成保證朝鮮在民主道路上發展並獲得獨立的保障。

左翼組織正確地理解到，只有準確執行莫斯科決議，才能保證朝鮮在民主道路上發展的可能性並防止反動派奪取朝鮮的國家政權。

二、由於蘇聯代表團頑強地一貫地要求準確執行莫斯科決議，堅持只能與支持這一決議的政黨和社會組織協商，這就對美國代表團造成了這樣一種局勢，使他們不能把右翼反動分子拉進政府。

三、不論是在 1 月蘇軍司令部和美軍司令部代表的第一次會議上，還是在聯合委員會工作期間，美軍司令部均未能達到使朝鮮的經濟統一，並使它服從於民事機構（屬於美國在漢城的軍政府）的目的，於是他們就沒能控制朝鮮經濟並向它注入自己的資本。

四、美國代表團反對蘇聯代表團提出的政黨和社會組織必須支持莫斯科決議的先決條件，其原因僅僅在於這妨礙了它建立一個保證右翼政黨代表佔多數的政府。自然，他們妄圖控制朝鮮經濟並在建立的政府幫助下注入自己資本的

---

[5] 原文如此，從下文看應為三項。

計劃也就落了空。

蘇聯代表團提出的關於政黨和社會組織必須支持莫斯科決議的建議被通過，爲南朝鮮左翼政黨和社會組織及北朝鮮的民主政黨和社會組織創造了有利條件，這可保證他們在政府中的多數，也意味著美國妄圖控制朝鮮經濟並在朝鮮建立反動制度的計劃破了產。

五、美軍司令部力圖利用聯合委員會休會的機會來消滅組成民族民主陣線的左翼政黨，首先是共產黨，以此造成南朝鮮右翼組織活動的有利條件。

我們認爲，聯合委員會中美國代表團的作爲及其頑固保護朝鮮反動派的行徑，與美國政府當前在其他國家推行的政策如出一轍。對美國好戰分子來說，朝鮮是個有利的戰略據點。對於美國資本家來說，朝鮮是個可以無限制投入自己資本的有利地方。

綜上所述，我們認爲，我們過去不能，現在也不能從我們在聯合委員會會談期間所持立場後退，因爲我們堅持的是要準確執行莫斯科決議。我們的任何後退或讓步，都會導致右翼反動勢力的加強，使他們在臨時政府中得勢。由反動分子組成的政府肯定會是美國人手中的馴服工具，特別是考慮到朝鮮首都漢城在美軍佔領區這一事實。由反動分子組成的這樣的政府，只會對我們在朝鮮的利益有害，並加強美國人在朝鮮的地位。

建議

考慮到朝鮮的局勢及聯合委員會休會的情況，我們認爲，將下述建議提交您審議是適宜的。

一、在恢復聯合委員會工作的問題上我們不要表現主動，因爲在這個問題上表現主動就意味著向美國人作某種讓步，意味著向他們提出某種妥協的建議。中斷聯合委員會的會談是美國人主動提出的，那就讓他們從形成的態勢中去找出路吧，而我們則聽一聽，看他們提什麼建議。

二、在聯合委員會開始工作時，在關於與政黨和社會組織協商的條件問題上，蘇聯代表團還應堅持原來的立場，即堅持聯合委員會只與那些完全和沒有任何保留地支持莫斯科決議的政黨和社會組織協商，政黨和組織不應派因積極反對莫斯科決議和反蘇（或者反對盟國中的一個）而名聲不好的代表來與聯合委員會協商。

三、爲了給美國人鎮壓南朝鮮左翼組織造成某種程度的困難，我們認爲有必要在報紙上（在我們蘇聯、北朝鮮和國外——主要是在美國的報紙上）開始系統地報導一切大大小小的鎮壓、恐怖及其他迫害南朝鮮左翼組織的事實，不管是美軍當局還是反動派進行的。

四、在報紙和電臺上揭露美國在南朝鮮推行的反動政策的實質，將它與北朝鮮人民委員會實行的進步民主改革（土地改革等）相對比。

五、從政治、經濟和文化上加強我們在北朝鮮的地位，其目標是：

（一）研究北朝鮮的日本工業問題。我們認爲通過北朝鮮人民委員會將這些工業交給朝鮮人民（國家）所有是適宜的。

（二）在儘快啓動工業問題上，爲了援助北朝鮮臨時人民委員會，可以給它派 290-300 名蘇聯工程師，爲期 2-3 年，讓他們擔任企業和托拉斯的領導工作。

（三）在條約基礎上向北朝鮮工業供應企業啓動所需的燃料、焦炭和各種原料，以交換得到朝鮮的工業產品（粗銅、石墨、鋅、鎢和鉬精選礦石等）。

（四）爲援助朝鮮北方省份的饑民，向北朝鮮臨時人民委員會撥出糧食 10 萬噸（穀類：小麥、高粱、黍類等），這些糧食可以從駐朝鮮的第 25 集團軍司令部的儲備中、從大連市的倉庫儲備中撥出，以及從蘇聯輸入一部分。

（五）撥出部分商品供應北朝鮮居民（載重汽車、糖、煤油、潤滑油、汽車燃料等）。

（六）在平壤建立強大的無線電廣播電臺。

（七）向朝鮮青年提供進入我國中學和大學學習的機會。

（八）爲加強作爲民主自治形式的人民委員會，在 8 月 15 日，即朝鮮解放的周年紀念日，舉行地方政權機關——郡和道人民委員會的選舉，選舉在直接、秘密的基礎上進行。

蘇美聯合委員會蘇聯代表團團長

什特科夫上將

附件一　問題清單

為與朝鮮各民主政黨和社會組織就制訂關於臨時朝鮮民主政府和地方政權機關的結構和組織原則的建議（與《臨時條例》有關的）問題進行協商。

請您就臨時朝鮮民主政府和地方政權機關的結構和組織原則《臨時條例》闡述您的觀點並轉交聯合委員會（在____日前）。希望在您的答覆中就下述問題儘可能詳細地闡明您的觀點，以便在制訂《臨時條例》中使用。

一、人民權利（權利的宣言，比如：言論、出版自由、普遍的選舉權、信仰自由、結社自由、人身不可侵犯、男女平等等等）。

二、應該組建的臨時政府的一般形式和性質。

三、中央政府關於履行行政功能和立法功能的機關。

（一）有無必要在普選基礎上成立立法機構前賦予臨時政府頒佈法令的權利；

（二）履行這些職能的機構之組成和結構（如各部的組織、名稱和職能；主要行政首長或履行主要行政職能之機構的名稱，履行立法職能的機構之組織、名稱和職能）；

（三）各部長和公職人員的權力和義務；

（四）履行行政職能和立法職能的部長及其他主要公職人員、機構的選舉或任命及替換（如任期、職責的連續性、解職）；

（五）履行立法職能和執行職能的方式。

四、地方政權機構，它們的組成、結構、權力和義務。

（一）地方政權機構的成立辦法（道、區、市、郡和面地方政權機構是否應該選舉或任命。如果選舉，則以什麼原則舉行選舉，如果任命，則由誰來任命）；

（二）道、區、市、郡和面地方政權機構的組織和結構，包括地方機構的名稱、職責和權力；

（三）各地道、區、市、郡和面政權機構的活動範圍、權力和義務。

五、司法機構。

（一）司法機構的組織（如法院的數量、性質和類型，任何其他司法組織的建立）；

（二）法院和其他司法組織的權力和義務；

（三）司法人員的選拔和替換（如成員是選舉還是任命，任期，撤換）。

六、《臨時條例》的修改和補充程序。

您認爲必須列入《臨時條例》而上面又沒提到的問題，也可以列入您的答覆中。

由第三分委員會擬訂的用於與朝鮮民主黨派和社會團體就臨時朝鮮民主政府的政治綱領進行協商的問題清單已由雙方代表團團長批准，以下是該分委員會提出的問題清單。

問題清單

用於與朝鮮民主黨派和社會團體就臨時朝鮮民主政府的政治綱領進行協商。

一、臨時朝鮮民主政府的政治措施

（一）公民權利。朝鮮公民，男人和女人有什麼權利和義務應該在臨時朝鮮民主政府的政治綱領中宣佈。

（二）清除日本影響。爲消除日本對朝鮮長期統治的有害後果和親日分子，應該採取什麼措施。

（三）應該如何預防經濟和政治力量過分集中於個人手中，及應該如何預防反動的反民主分子和企圖破壞臨時朝鮮民主政府的分子的活動。

（四）法律和司法：

1. 在制訂朝鮮法典時應遵循什麼政策；

2. 應該如何組織進行司法事務和朝語訴訟程序；

3. 應該如何使司法機構民主化。

（五）對少數民族和非公民應採取什麼政策。

二、臨時朝鮮民主政府的經濟政策

（一）爲增加生產和提高朝鮮人民的生活水平，在發展農業、工業和運輸方面應採取什麼措施。

（二）土地使用：

1. 對日本統治時期存在的地主土地所有制和土地使用租佃制度應採取什麼政策。
2. 在土地使用方面應奉行什麼政策：
   （1）農民對土地所有權毫無限制的土地私人所有制。
   （2）在農民從政府獲得土地的情況下，國家對農民出賣和抵押土地進行限制的土地私人所有制。
   （3）將地主土地收歸國有並轉交農民永遠無償使用。
   （4）您可以建議解決土地使用問題的其他辦法。
3. 對以前屬於日本的土地應採取什麼特殊政策。
4. 如果屬於朝鮮地主的土地應轉交租佃農民，地主是否應當獲得對土地的補償。
5. 轉交租佃農民的土地，是應該賣給他們還是無償給他們。
6. 對灌溉設施及其使用應採取什麼政策。

（三）工業組織：

1. 對工業生產和分配應採取什麼政策。
2. 對下述每個部門應採取什麼樣的所有制形式（國有、私有或合作社集體所有）：

   大工業（如鋼鐵工業和化學工業）；

   中等工業（如紡織業和製鞋業）；

   小工業（如家具和農具製造業）；

   銀行；

   批發商業；

   零售商業；

   礦產資源；

   森林；

   鐵路運輸；

   運輸公司；

   保險業；

   漁業；

公用企業（如電站、供水管道、郵電）；

手工業。

（四）勞動、工資和社會保險：

1. 對最低工資、最高勞動時限和勞動條件應採取什麼政策；

2. 對兒童和婦女的勞動應採取什麼政策；

3. 對工人組織應採取什麼政策；

4. 對社會保險應採取什麼政策；

5. 爲提高勞動生產率應採取什麼政策。

（五）商業與價格：

1. 對日用必需品是否應實行票證。如果實行，那麼應如何實行。

2. 對主要糧食品種的採購應採取什麼政策。

3. 對穩定和控制物價應採取什麼計劃，如果需要這樣的計劃的話。

4. 應該採取什麼措施與投機倒把和屯積居奇作鬥爭。

5. 在外貿方面應採取什麼政策。

（六）財政：

1. 在以下稅收應採取什麼政策：

（1）所得稅；

（2）不動產稅；

（3）營業稅；

（4）進、出口稅；

（5）對國家壟斷收入；

（6）遺產繼承稅；

（7）其他稅收。

2. 爲在全朝鮮建立統一、健全的貨幣體制應採取什麼措施。

3. 在預算平衡方面應實行什麼政策。

4. 應採取什麼措施與過高利率（高利貸）作鬥爭。

三、臨時朝鮮民主政府在教育和文化領域的政策

（一）在下述領域朝鮮應實行什麼樣的教育體制：

1. 消滅成人文盲；

2. 義務初級教育；
3. 中等學校；
4. 高等院校。

（二）幹部培訓。爲保證經濟和國家機關所需的朝鮮專家和熟練工人，應實行怎樣的培訓大綱。

（三）民族文化。爲加快發展民族文化和藝術以及科學應採取什麼措施。

（四）保健，醫療保健應如何組織。

蘇聯代表團責任書記

久布琴科(Ziubchenko)（簽名）

附件二　與北鮮和南朝鮮民主黨派及社會團體協商的程序

一、根據蘇美聯合委員會關於與朝鮮民主黨派及社會團體協商之條件的決議，第一分組將擬訂一個包括大約 30 個主要的、不僅在北方還是在南方都代表了各種政治流派的朝鮮民主政黨和社會團體的名單，並且儘可能考慮到這些政黨和團體的人數和影響，以提交漢城的聯合委員會批准。

提交聯合委員會以便列入總名單：由美國代表團負責提交在朝鮮南方活動的民主黨派和社會團體名單，而蘇聯代表團負責提交在朝鮮北方活動的民主黨派和社會團體名單。

二、雙方文本

〔**蘇方文本**〕在朝鮮民主黨派和社會團體名單得到批准之後，將以正式信件通知這些黨派和團體的中央機關關於他們的政黨或團體已被邀請參加協商的消息，他們應從自己黨派團體成員中選派沒有因積極反對莫斯科決議和反對盟國而敗壞自己名聲的代表參加協商。政黨和團體應賦予他們選派的代表全權，並將他們選派的代表的情況通報聯合委員會，包括他們的姓名、出生地點和出生年代，他們在黨派和社會團體中擔任的職務。

〔**美方文本**〕在朝鮮民主黨派和社會團體名單得到批准之後，將以正式信件通知這些黨派和團體的中央機關關於他們的政黨或團體已被邀請參加協商的消息，他們應選派自己的代表參加協商。黨派和社會團體應賦予他們選派的代

表全權，並將他們選派的代表的情況通報聯合委員會，包括他們的姓名、出生地點和出生年代，他們在黨派和社會團體中擔任的職務。

三、不論是北朝鮮還是南朝鮮沒有被列入第一條所述名單，但符合聯合委員會公佈的協商條件的朝鮮民主黨派和社會團體，也將被賦予向聯合委員會就第四條所列問題發表自己見解的機會。

上述黨派和團體應將自己的見解送交在漢城的聯合委員會，在聯合委員會在平壤時則送到平壤。發表自己見解的信應附上由該黨派或團體領導根據聯合委員會公佈的協商條件簽署的書面聲明，以及關於自己的綱領和成員總數的簡介。

四、在聯合委員會對南朝鮮民主黨派和社會團體的代表資格核查後，聯合委員會就召開邀請朝鮮上述民主黨派和社會團體代表參加的聯合代表大會，在漢城召開的該代表大會由蘇聯代表團團長主持，在平壤召開的該代表大會由美國代表團團長主持，會議召開地區的代表團團長則代表聯合委員會宣讀聯合委員會制訂的通知。今後的聯合委員會與民主黨派和社會團體代表的這種聯合代表大會議事日程由聯合委員會批准。

在漢城召開的第一次聯合代表大會上，聯合委員會將宣佈與之協商的南朝鮮黨派和社會團體及其代表的名單，並宣讀由第一分委員會制訂的關於協商程序的本決議。然後聯合委員會建議朝鮮各民主黨派和社會團體可以通過他們的代表在預定期限前發表自己對下述問題的見解：

（一） 關於未來的臨時朝鮮民主政府的政治綱領及其他應採取的措施；

（二） 關於臨時朝鮮民主政府及地方政權機構的結構和組織原則。

五、這之後聯合委員會前往平壤，在那裏與北朝鮮各民主黨派和社會組織進行第四條所列各項活動。

六、在得到聯合委員會的建議之後，不論是南朝鮮還是北朝鮮的各民主黨派和社會組織在自己的中央機構討論這一建議，並與自己地方組織的代表一起在群眾中進行相應的工作（群眾大會、會議等）。

七、不論是南朝鮮還是北朝鮮的每個民主黨派和社會團體都將以書面形式向聯合委員會提交自己的見解和建議，並由自己的代表簽名。

八、聯合委員會將從不論南朝鮮還是北朝鮮民主黨派和社會團體獲得的意

見和建議轉交給聯合委員會第二和第三分委員會進行研究並制訂出一致的建議，這兩個分委員會爲此目的將建立必要數量的分支機構。這些分委員會和分支機構的顧問、專家和技術人員由相應代表團的團長任命。

九、聯合委員會可以與北朝鮮或南朝鮮列入名單的某個民主黨派和社會團體單獨協商，如果聯合委員會認爲是適宜的，在取得兩個代表團團長雙方同意的情況下，聯合委員會可以在漢城或平壤，與向聯合委員會提交了自己意見的南朝鮮或北朝鮮的某個政黨和社會組織進行協商。

各分委員會和各分支機構在研究朝鮮民主黨派和社會團體的建議並制訂自己向聯合委員會提交的協商一致的建議過程中，根據該分委員會兩個主任之間達成的協定，可以邀請北朝鮮或是南朝鮮中他們認爲需要談話或弄清某一問題的某一黨派和社會組織的代表參加自己的全體會議。

十、北朝鮮的民主黨派和社會團體應派自己的代表帶著該黨或組織的建議到漢城呈交給聯合委員會。聯合委員會對北朝鮮民主黨派和社會團體的建議也以對南朝鮮民主黨派和社會團體的建議同樣的程序進行類似的工作。

十一、各分委員會制訂的協商一致的建議應提交聯合委員會審議，聯合委員會審查這些建議並給予初步贊同。

十二、在聯合委員會認爲適宜的時候，它可以召集有南朝鮮或北朝鮮民主黨派和社會團體代表參加的一個或幾個聯合代表大會並提出第四條列舉的問題進行討論，其程序由聯合委員會以後規定。

十三、不論是北朝鮮還是南朝鮮的民主黨派和社會團體，都享有與聯合委員會協商的同等權利和機會。

十四、在聯合代表大會對十一條所述建議進行討論後，聯合委員會將任命一個編輯委員會並向其下達必要的指示，使其對所述問題編寫出最終的建議文本。編輯委員會編寫的文本將由聯合委員會批准。

十五、在編輯委員會提交的建議文本得到批准後，聯合委員會將過渡到對組建臨時朝鮮民主政府有關問題的討論。

聯合委員會蘇方成員　C.K.卡拉普金(S. K. Karapkin)

聯合委員會美方成員　查爾斯・泰德(Charles Teder)

核對無誤：蘇聯代表團責任書記久布琴科上校

SD00202

9. 梅列茨科夫、什特科夫關於速派專家到朝鮮致史達林電（1947年5月12日）

送：史達林同志、莫洛托夫同志、貝利亞(Lavrenti P. Beria)同志、日丹諾夫(Andrei A. Zhdanov)同志、馬林科夫(G. M. Malenkov)同志、米高揚(Anastas I. Mikoyan)同志、沃茲涅先斯基(N. A. Voznesenskii)同志、布爾加寧(N. A. Bulganin)同志、華西列夫斯基同志、維辛斯基同志、馬立克同志、八局存檔（2份）。

莫斯科，聯共（布）中央委員會

致史達林同志：

根據蘇聯政府1946年7月26日決定，我們在1946年12月18日給您的密碼電報（第15327號）中提出了自己的意見：派82名蘇聯專家幫助北朝鮮人民委員會恢復和發展工業及鐵路運輸。

到目前爲止，沒有派一位專家到北朝鮮來。

我們不只一次問過對外貿易部，但他們的回答是：派蘇聯專家問題應由外交部解決。

外交部則聲稱：這件事歸武裝力量部管，而武裝部力量部說，他們自己沒有專家，也不善於解決這類問題。

這樣，關於選派蘇聯專家去北朝鮮工作的問題實際上至今仍未解決。

北朝鮮形成的局勢要求刻不容緩地派遣蘇聯專家前往那裏。

日本投降之後一段時間內繼續留在北朝鮮工作的所有日本專家已被遣返回日本。

因此，北朝鮮的工業和鐵路運輸十分缺乏工程技術人員，形勢極其嚴峻。

北朝鮮的工業和鐵路運輸由於缺少工程技術人員而無法完成1947年第一季度的計劃。

北朝鮮人民委員會多次請求我們派工程技術人員來援助。然而，至今我們沒能向他們提供這方面的援助。

這一切造成了人民委員會工作人員中對他們能否管理好國有化的工業和運

輸業缺乏信心。

沒有蘇聯或其他外國專家的幫助，北朝鮮的工業和鐵路運輸無法運轉。我們必須刻不容緩地向北朝鮮派蘇聯工程技術人員，這不僅僅是爲了幫助人民委員會調整好對工業和運輸的管理，更是爲了加強我們國家今後在朝鮮的地位和影響。

如果在北、南朝鮮統一和朝鮮臨時政府成立之前，蘇聯專家尚未抵達北朝鮮，那麼朝鮮臨時政府由於不能沒有外國技術援助而必然會去請美國專家爲朝鮮工作，這樣就會加強美國人在朝鮮的影響而有損我們國家的利益。所以我們請求您下達指示，儘快派蘇聯專家到北朝鮮來。[1]

梅列茨科夫、[2]什特科夫

第 6478 號密碼電報　　1947 年 5 月 12 日

АПРФ, ф.45, оп.1, д.346, лл.4-6

---

[1] 文件上有外交部長莫洛托夫於 16 日手寫的批語：「史達林同志：我認爲必須支援這個建議。」另有史達林的批示，雖字跡不清，但可看出史達林同意「派 5-8 名蘇聯專家」去朝鮮。

[2] 梅列茨科夫，基里爾·阿法納西耶維奇 (1897-1968)，蘇聯元帥，時任蘇聯濱海軍區司令。

SD00203

10. 莫洛托夫關於聯合國討論朝鮮問題致維辛斯基電呈史達林的請示（1947年10月23日）

致史達林同志：

根據您的指示，就朝鮮問題給維辛斯基的電報稿已修改好。

請批示。

維・莫洛托夫（簽名）

1947年10月23日

附件　莫洛托夫給維辛斯基的電報稿

紐約

致維辛斯基：

一、由於朝鮮問題已列入全體大會議程，我們認爲再次發言提議從議程中取消是不合適的。[1]

二、在政治委員會討論美國的朝鮮議案時，您應當從一開始就聲明，委員會應遵循下述原則：

（一）蘇聯政府曾主張並仍主張，朝鮮問題可以根據1945年莫斯科協定解決。

（二）但是，美國政府出於某種動機不願以此爲根據達成協定，爲了加速使朝鮮成爲一個獨立民主的國家，蘇聯政府提出一項提案：美蘇軍隊於1948年初同時撤出朝鮮，使朝鮮人有可能自己去建立朝鮮民族政府。

（三）蘇聯代表團再次請政治委員會討論這一提案：美蘇軍隊於1948年初

---

[1] 1947年10月21日關於朝鮮問題美蘇聯合委員會第二輪會議宣告破裂後，美國提出將朝鮮問題提交聯合國大會討論解決，蘇聯認爲這一提議違反莫斯科三國外長會議的協定，反對將朝鮮問題交聯合國大會討論。

同時撤出朝鮮，使朝鮮人有可能自己去建立朝鮮民族的政府。由於上述蘇聯的提案包含更簡單和更徹底的解決辦法，蘇聯代表團堅持要求政治委員會在討論美國議案之前首先討論蘇聯這一提案。

在任何情況下您都應堅持蘇聯提議更爲合理，應先於美國議案付諸表決。

三、在政治委員會研究朝鮮問題時，您應建議邀請北、南朝鮮雙方的朝鮮人民代表參加討論朝鮮問題。您應在適當的時機說明：邀請那些在北、南朝鮮中由人民正式選出的人，而不是那些由外國軍事當局任命的人，作爲朝鮮人民的代表參加會議。

四、一旦政治委員會轉入討論美國議案時，必須堅持邀請朝鮮人參加和堅持要求確定外國軍隊撤出朝鮮的期限。如果我們提議的期限（1948 年初）遭到反對，可以同意改爲 1948 年年中或年末。

請確認收到。

1947 年 10 月 23 日

АПРФ, ф.45, оп.1, д.346, лл.7-9

SD02277

11. 蘇聯外交部第一遠東司關於朝鮮局勢的報告
（1947 年 12 月 31 日）

北朝鮮的形勢

1946 年至 1947 年北朝鮮進行了廣泛的民主改革，其目的在於保障居民的政治自由，並恢復和發展民族經濟和文化。

由於土地改革（1946 年），72.5 萬無地和少地農戶無償獲得了過去屬於日本殖民主義者及其朝鮮走狗的 100 萬公頃土地。土地改革擴大了北朝鮮的播種面積（1946 年爲 191 萬公頃，而 1947 年達到 223.4 萬公頃），並提高了產量（1946 年收穫 181.4 萬噸糧食，1947 年超過 200 萬噸）。

1946 年 8 月，對屬於日本人及朝奸的工業、運輸、通訊和金融企業實行了國有化。

同年夏天通過了保障工人和職員 8 小時工作制、勞動保護、社會保險等方面的勞動法。

由於建立了婦女平等的法律，成千上萬的朝鮮婦女積極參加政治生活。取締了藝妓。

在國民教育方面進行了根本改造。現在用朝鮮語進行教學。教育機構和各種文化教育機構網顯著增加。

北朝鮮人民的主要成就是成立了以人民委員會爲代表的真正的民主政權機構。地方人民委員會的選舉是在 1946 年末至 1947 年初全國普遍選舉的基礎上進行的。聯合在民族統一民主陣線中的所有 3 個政黨（勞動黨、民主黨和天道教青友黨）和北朝鮮的社會團體在選舉時發表了共同綱領和統一的候選人名單。99%的居民投票贊成民族統一民主陣線的候選人。這一選舉顯示了朝鮮居民高度的政治積極性，並表明他們團結在人民委員會的周圍。

1947 年 2 月，北朝鮮人民委員會第一屆代表大會選出了最高權力機關——北朝鮮人民會議（成員爲 237 人）。人民會議第一次會議（1947 年 2 月 21-22 日）肯定了臨時人民委員會自 1946 年 2 月成立以來的工作，並成立了由勞動黨領導人金日成擔任主席的北朝鮮常務委員會。

1947 年 11 月 18-19 日，召開了人民會議第三次會議，通過了制定朝鮮臨時

憲法的歷史性決議，同時通過了起草訴訟、民事和刑法等法典的決議，並批准了北朝鮮人民委員會所通過的一系列法規。

人民會議主席團主席金科奉(Kim Doo Bong)作了關於憲法問題的報告。報告人在說明了戰後的國際形勢後，指出朝鮮人民在建設自己獨立的民主國家的事業中遇到了困難，因爲美國的帝國主義政策企圖把反動政府強加給朝鮮人民，並通過這種方式使朝鮮服從於美國的利益。金科奉提醒大家注意最近在南朝鮮通過的臨時憲法，所謂立法院選舉法和一系列旨在鞏固反動統治的法規，並強調必須通過憲法鞏固人民的政權以及在北朝鮮實行的民主改革，必須將這部憲法與一切反動憲法草案進行對比，從而向北方和南方人民群眾表明，他們要爭取的應該是什麼樣的憲法。

人民會議選出了朝鮮憲法起草委員會。該委員會已開始工作。

在北朝鮮生活中最近的一件大事是進行了金融改革（從 1947 年 12 月 6 日到 12 日）。用新的足價貨幣（圓）代替佔領時期的臨時紙幣以及日本人發行的目前還在南方和北方流通的舊幣。除了投機分子以外，朝鮮人民都熱烈歡迎整頓北朝鮮貨幣制度和保障北朝鮮經濟發展的改革。在改革的同時，國營市場價格下降了 50%。私營市場的價格急劇下降。同時北朝鮮的貨幣改革使美國人遭到打擊，由於大量的舊幣轉入南方從而加劇了南方的通貨膨脹。

儘管困難不小，北朝鮮總的經濟形勢比南朝鮮要好，並且在繼續逐步好轉。

南朝鮮的局勢

美國軍隊佔領南朝鮮兩年多來，一個重要的政治和經濟問題也沒能夠解決。顯然，這符合美國在朝鮮政策的目標。

南朝鮮的居民沒有理由不認爲，自己目前的狀況同日本統治時期相比要艱難得多。實際上，美國人原封不動地保留了日本人在朝鮮形成的全部殖民統治關係。土地同以前一樣掌握在地主手中。日本人的土地所有權轉爲由美國人控制的「新朝鮮」公司支配。除了將收成的 1/3 支付租金外，南朝鮮農民還要交納大量的現金稅和強制性地向國家提供實物。工業處於停頓狀態。美國人蓄意延緩工業復蘇。某些美國專家不得不承認，美國吹噓的給予朝鮮的大量經濟援助是假的，堅實的經濟是不可能建立在這種基礎上的（據 1947 年 11 月 28 日路透社報導）。

根據南朝鮮報刊的資料（1947 年 9 月 10 日《朝鮮全南日報》），1947 年 9 月，南朝鮮全部工業的開工率總共只有 30%。許多企業倒閉。缺少工業設備、機器備件、燃料和一些原材料。所有原先屬於日本人的工業企業和從前的日本的產業都由美國人接管並視爲「敵產」。失業人數月月在增加。比如，根據 1947 年 9 月 10 日《朝鮮全南日報》的資料，1947 年 9 月失業人數和從其他國家回國的窮苦的朝鮮居民達到 250 萬人。

南朝鮮的整個政權掌握在美國軍事管制委員會手中。甚至到了 1946 年 11-12 月，由該軍事管制委員會成立的所謂立法機關和指定的民事行政機關（從 1947 年 6 月起命名爲過渡政府），實際上還不擁有任何權力。朝鮮居民對沒有政治權利的地位表現出極大不滿情緒。這種不滿情緒有時甚至在右翼人士中也顯露出來，儘管他們和美國人關係密切。

共產黨（1946 年秋與人民黨聯合成爲南朝鮮勞動黨）領導的南朝鮮民主運動受到了來自美軍事管制委員會的種種殘酷的鎮壓。1946 年夏，在蘇美聯合委員會的工作中斷之後，美國人加強了鎮壓。對人民政治上的恐怖手段和嚴峻的經濟狀況引發了全面罷工，在地方上轉爲武裝起義（1946 年 10 月）。鎮壓了罷工後，美國人毫不留情地摧毀了民主團體並迫害民主人士。在美國人實行破壞聯合委員會工作和成立南朝鮮獨立政府的方針的同時，1947 年 8 月，出現了大規模逮捕民主人士和摧毀民主團體的新浪潮，這種恐怖活動由於聯合委員會恢復工作而在 1947 年春暫時地減少了。對民主人士的逮捕一直繼續到現在。

目前，勞動黨以及追隨它的南朝鮮民主團體實際上被迫處於秘密狀態。儘管通過鎮壓手段保證了右派在政治舞臺上的優勢，但美國人在使其所庇護的右翼黨派和團體之間採取統一行動方面，卻顯得無能爲力。目前，這些黨派和團體之間的爭吵不僅沒有平息，反而有所加強。如果說以李承晚爲首的所謂民主黨順從地跟著自己主子的話，那麼右派陣營中的另一個主要政黨——以金九[1]爲首的獨立黨則站出來，反對美國人關於成立單獨的政府和強化朝鮮分離的計劃。看來，這些矛盾的產生不僅是李承晚和金九之間個人的鬥爭，也是廣大民眾階層對上述計劃不滿而導致的。朝鮮人對美國人企圖在南朝鮮待下去的強烈

[1] 金九 (1876-1949)，南朝鮮政界右翼勢力代表人物之一，1945 年回國後任南朝鮮民主議院副議長，反對南朝鮮進行單獨選舉。1948 年赴平壤參加南北方代表協商會議，次年被李承晚派人暗殺。

不滿，在中間各黨派和團體（即溫和的右派）的立場上表現出來，他們贊同在佔領軍撤出朝鮮後，以召開南北方代表會議的方式成立統一的獨立政府。

在這方面很具有典型意義的是在南朝鮮轟動一時的所謂「當前措施的綱要」事件，該綱要是南朝鮮過渡政府行政委員會在秘密情況下，作爲向美國政府轉達朝鮮人民的意見而制定的。美國人「安插」的朝鮮行政機關人員反映了他們主子的意見，請求把南朝鮮民政機關變爲永久的朝鮮政府，並爲美國佔領軍司令部保留「與未來的朝鮮政府同等的權力」。有關「當前措施的綱要」的消息在報刊披露時，許多團體，甚至右派都站出來反對這個公開讚揚美國人佔領南朝鮮的「綱要」。南朝鮮立法機關於 1947 年 11 月 14 日以 34 票對 30 票的多數通過了關於「當前措施的綱要」的如下決議：

「不承認南朝鮮過渡政府行政委員會制定的『當前措施的綱要』。成立特別委員會審判綱要的炮製者並嚴懲他們。」

然而，沒有理由認爲，右派民族主義團體對美國公然保持國家分離狀態和將南朝鮮變成美帝國主義在遠東的軍事基地這一綱要的反對立場有什麼特殊的意義。現在美國正倚仗聯合國關於朝鮮問題的決議加緊實現這一綱要。

民主黨——美國人在南朝鮮的主要親信——贊成立即進行選舉和成立南朝鮮政府，就證明美國人堅決要把自己的計劃變成事實。

雖然軍事管制委員會首腦沒有正式核准由立法機關公佈的普選法，但還是成立了中央選舉委員會，並於 11 月 15 日開始了工作。對左派的繼續鎮壓也說明美國人加強了南朝鮮選舉工作的準備。

奴役南朝鮮的計劃是在執行聯合國解決朝鮮問題決議的口號下實行的。據美國無線電臺報導，聯合國朝鮮委員會[2]計劃於 1 月 2 日到達漢城。法國、澳大利亞、中國已經指派了自己的代表參加這個委員會，南朝鮮的選舉擬定於 3 月 31 日進行。

蘇聯外交部第一遠東司副司長　T.斯克沃爾佐夫(T. Skvortsov)

蘇聯外交部第一遠東司一等秘書　B.佩圖霍夫

---

[2] 1947 年 11 月 5 日聯大政治委員會通過了對美國關於成立聯合國朝鮮臨時委員會決議案的修正案，蘇聯及五個東歐國家拒絕參加表決。11 月 13 日該決議案提交聯合國大會討論，儘管蘇聯宣佈不承認朝鮮臨時委員會，並不參加表決，大會仍以 43 票對 0 票通過了此項決議案。

SD02279

12. 蘇聯高等教育部關於向朝鮮提供教育援助的建議

（1948 年 2 月 18 日）

致蘇聯外交部副部長安・揚・維辛斯基同志：

向您送上蘇聯高等教育部代擬的蘇聯政府與北朝鮮人民委員會關於向北朝鮮大學提供教學方法和組織援助的協定草案，以及需要作爲蘇聯部長會議關於該問題決定的草案。

同時送上北朝鮮人民委員會主席金日成和上將什特科夫簽署的正本文件。

附件：共 15 頁。

斯・卡夫塔諾夫(S.Kaftanov)

蘇聯高等教育部

1948 年 2 月 18 日

蘇聯高等教育部代擬的蘇聯部長會議關於向北朝鮮大學提供教學方法和組織援助的決議草案

一、委託蘇聯高等教育部履行蘇聯政府關於向北朝鮮大學提供教學方法、組織科學研究的援助協定的義務。

二、責成蘇聯財政部保證向高等教育部提供按協定規定的 1948 年援助北朝鮮大學總數額爲 150 萬盧布的撥款。

三、責成蘇聯外貿部按照高等教育部的說明書在北朝鮮訂購鉛字，並不遲於 1948 年 4 月將鉛字運到蘇聯。

四、責成蘇聯外貿部向派往北朝鮮大學工作的教授和教師及其家屬同在北朝鮮的外貿部工作人員一樣按時供應食品、工業用品和藥品。

五、責成海運部派一艘順路的輪船在 1948 年 7 月 15 日以前將大學用的實驗設備，其中包括與實物同樣大小的模型設備，由奧德薩發運至平壤。

六、根據 1947 年 12 月 23 日蘇聯部長會議的決定，批准高等教育部派 5 名安裝人員隨發往北朝鮮大學的設備一起前往北朝鮮安裝和調試實驗設備，爲期 3 個月。

七、批准將派往北朝鮮大學工作的工作人員的工齡列入普通工齡，而將教授——教師列入科研——師範工齡，同時規定在北朝鮮大學工作的派遣人員的工齡不中斷。

八、在北朝鮮大學工作期間，保留派出人員在原企業和機關的職務，並責成這些機關和企業的領導人立即爲回到蘇聯的派出人員恢復原有的職務。

九、責成蘇聯衛生部保證向派往北朝鮮大學工作的全體教授——教師留在蘇聯的家屬提供同疾病防治學者的家屬一樣的醫療服務。

十、責成汽車工業部：

（一）選好並在 1948 年第二季度向外貿部提供出售給北朝鮮大學嘎斯牌 3-3 型汽車 3 部。

（二）出售給派往北朝鮮大學工作的全體教授、教師帶有全套必備部件的「莫斯科人」小轎車，第一季度爲 8 部，第二季度爲 10 部。

高等教育部代擬的蘇聯政府與北朝鮮人民委員會 關於向北朝鮮大學提供教學方法、組織科學研究援助的協定草案

一、1948 年至 1949 年間向北朝鮮大學提供教學方法、組織科學研究援助：

（一）派遣由 31 位教授——教師組成的專家組到朝鮮大學工作，專家組備有相應的教學大綱、教學方法條例和參考文獻，並帶 11 位翻譯。

（二）由大學校長任命，定期派遣科學工作人員和教師進行講學和交流經驗。

二、派往北朝鮮大學工作的全部教授——教師和翻譯的專業分工、工作職務以及從莫斯科出發日期均在附件一中規定。

三、蘇聯工作人員均按北朝鮮大學所實行的有關教授和教師的規章進行工作，教學工作量不超過蘇聯高等學校該專業工作人員的年工作量。

四、教授、教師人員的工作包括：講課，對實驗、實習和課堂討論等進行輔導，參加考試和評卷工作，對大學生生產實習和畢業設計進行輔導，參加所教學科的國家考試，以及觀摩教學和檢查大學教師的其他工作。

除上述列舉的教學工作外，在教授、教師人員平均 6 小時的工作中包括研

究和制定教學計劃，對研究生進行輔導，接受教研室主任、實驗室主任和辦公室主任諮詢，制定教學大綱和教學方法條例。

五、第一項所說派往北朝鮮大學的教授——教師人員工資的支付按下列方法確定：在平壤按照現行匯率用當地貨幣支付其在蘇聯固定工資一倍半的薪金，另外在蘇聯按每位工作人員提供的地址付給其家屬相當於固定工資的蘇聯貨幣。

六、第一項第（二）條所說派出的科學工作人員和教師的工資額，按他們在蘇聯的工資乘以第 5 項規定的倍數支付。

與上述人員一起出差的蘇聯工作人員的薪金按照蘇聯通行辦法支付。

七、根據第一項第（一）條派出人員的往返路費按蘇聯前往極北地帶和遠東出差的標準用蘇聯貨幣支付。

八、第一項第（一）條所說的派往北朝鮮大學的工作人員動身前，爲其提供一個月時間在蘇聯準備和收集所需要的教學方法的材料，並按第五項用蘇聯貨幣支付這個月的工資。

九、根據第五項提供每位原蘇聯科學工作人員每年兩個月帶相應工資的假期，可以按自願原則在蘇聯度假。在這種情況下，要根據往返所需要的時間延長假期。在北朝鮮休假的科學工作人員按自願原則，自費旅遊或療養。

十、工作人員患病時，兩個月內保留全薪。患病超過兩個月或者喪失工作能力時，解除工作人員在北朝鮮大學的職務，並支付兩個月的全薪的補助費。

十一、爲支付第五項至第十項的所有開支，北朝鮮人民委員會將通過對外貿易銀行匯到蘇聯：1948 年爲 500 萬朝鮮元，1949 年爲 150 萬朝鮮元，1950 年爲 150 萬朝鮮元，同時保證按貿易條約供應貨物，其價值通過對外貿易銀行折合，1948 年爲 13 萬美元，1949 年爲 30 萬美元，1950 年爲 30 萬美元。

十二、根據第一項第（一）條和第（二）條派往北朝鮮大學的教授——教師人員和翻譯工資的支付業務，以及按第五、六、九和第十項用北朝鮮當地貨幣支付費用的業務，由北朝鮮人民委員會授權對外貿易銀行的有關部門辦理。

十三、爲保障蘇聯科學工作人員在北朝鮮工作的必要條件，北朝鮮人民委員會保證：

（一）向每位工作人員提供在平壤市有 3-5 個房間的配備家具的歐式單獨住

宅，並備有床墊、桌布、餐巾和食具，以及照明、廚房和其他公用設備，並免費供暖。

（二）夏季爲每位工作人員提供別墅。

（三）爲派遣的教學顧問提供 10 部配有司機的小轎車，及相應的汽油和潤滑油材料。

派往北朝鮮大學工作的蘇聯學者的專業、出發日期和薪金

專業	在北朝鮮大學的職務	預定出發日期	薪金（盧布）	備註
1.	大學校長顧問		7,000	
2.	負責教學和科研的校長副顧問		6,000	
3. 鐵路運輸	系主任顧問和教研室主任顧問	1948.3.15	5,500	1 組
4. 礦業	系主任顧問和教研室主任顧問	1948.3.15	5,500	1 組
5. 農業	系主任顧問和教研室主任顧問	1948.3.15	5,500	1 組
6. 黑色金屬冶金學	教研室主任顧問	1948.3.15	4,500	1 組
7. 外科醫學	系主任顧問和教研室主任顧問	1948.3.15	6,000	1 組
8. 通史	教研室主任顧問	1948.3.15	5,500	1 組
9. 俄語	教研室主任顧問	1948.3.15	4,500	1 組
10. 國家法	教研室主任顧問	1948.8.15	4,500	2 組
11. 微生物	教研室主任顧問	1948.8.15	4,500	2 組
12. 水利	教研室主任顧問	1948.8.15	4,500	2 組
13. 有色金屬冶金學	系主任顧問和教研室主任顧問	1948.8.15	5,500	2 組
14. 機器製造	系主任顧問和教研室主任顧問	1948.8.15	5,500	2 組
15. 地質勘探	教研室主任顧問	1948.8.15	4,500	2 組
16. 水利與工業供電	教研室主任顧問和系主任顧問	1948.8.15	5,000	2 組
17. 無機化學	教研室主任顧問	1948.8.15	4,500	2 組
18. 數學（分析）	教研室主任顧問	1948.8.15	4,500	2 組
19. 理論物理	教研室主任顧問	1949.2.19	4,500	3 組

20. 理論力學	教研室主任顧問	1949.2.15	4,500	3 組
21. 病理解剖學	教研室主任顧問	1949.2.15	4,500	3 組
22. 鐵路電氣化	教研室主任顧問	1949.2.15	4,500	3 組
23. 政治經濟學	系主任顧問和教研室主任顧問	1949.2.15	5,500	3 組
24. 應用化學	教研室主任顧問	1949.2.15	4,500	3 組
25. 紡織工業	教研室主任顧問	1949.2.15	4,500	3 組
26. 翻譯 8 人			1,000	1 組

說明：

（1）其餘的 6 人按補充說明辦理。

（2）2 組和 3 組的出發日期和次序爲初步決定。

（3）翻譯隨同 1 組和 2 組一起出發。

SD02280

13. 葛羅米柯關於聯合國討論朝鮮問題致莫洛托夫電

（1948 年 3 月 3 日）

致蘇聯外交部長莫洛托夫同志：

我在電報中已報告過，聯合國大會臨時委員會[1]於 2 月 26 日已經通過了美國提出的規定在南朝鮮進行單獨選舉的決議案。現在我向您補充報告討論這個決議案的過程和表決結果的一些情況。

2 月 24 日在討論朝鮮問題時，美國人提出了：（1）決議草案和（2）說明書，該說明書實質上是他們提出決議案的附件。2 月 26 日臨時委員會以多數票贊成通過了美國決議草案和說明書的前 3 項（見附件）。

表示贊成的有 31 票，反對的有 2 票（澳大利亞和加拿大）。阿富汗、哥倫比亞、丹麥、埃及、伊拉克、挪威、巴拿馬、沙烏地阿拉伯、瑞典、敘利亞和委內瑞拉等 11 國代表棄權，7 國代表缺席。

臨時委員會辯論朝鮮問題的整個過程是在美國粗暴的壓力下進行的，破壞了起碼的開會準則，對不同意美國提案的代表團的意見不予理睬。這裏舉幾個例子：在 2 月 25 日委員會的會議上挪威代表聲明，他的代表團主張兩個大國恢復關於朝鮮問題的談判。他說如果他的建議不被採納的話，那麼挪威代表團表示贊成召開聯合國大會專門會議審查朝鮮問題。

瑞典代表聲明，關於朝鮮問題只有通過大國之間的談判才能獲得良好結果。他也表示贊成關於召開聯合國朝鮮問題的專門會議的建議。

暹羅的代表聲明，臨時委員會不能解決朝鮮的選舉問題，因為這個問題應由朝鮮人民解決。按照他的意見，朝鮮委員會只有在和參加朝鮮選舉的政治領袖協商後，並認為有必要時，才可以繼續他們的工作。

烏拉圭代表建議南朝鮮的選舉應具有預選性質，這個選舉的目的是同被選

---

[1] 1947 年 11 月 13 日第二屆聯大通過一項設立聯合國大會臨時委員會的決議，臨時委員會由聯合國全體會員國各派一名代表組成，作為大會閉幕期間的行使聯合國大會職權的輔助機構，亦稱「小聯大」。蘇聯代表反對建立臨時委員會，認為美國的這個議案是企圖削弱安理會的權力，破壞聯合國憲章關於五大國一致的原則。

出的朝鮮代表進行協商，他要求將這一提議列入美國的決議草案中。

美國代表不採納對自己草案的任何修正和建議，並聲明將其他代表團的意見列入自己的決議案中是多餘的。暹羅、烏拉圭、厄瓜多爾和巴基斯坦代表違背了他們在辯論過程中的發言，並投票贊成了美國的決議案。

澳大利亞代表以下列理由拒絕支持美國的決議案草案：

一、聯合國大會決議沒有授權朝鮮委員會單獨在南朝鮮進行選舉。

二、臨時委員會無權改變聯合國決議。

澳大利亞代表團指出，美國代表團聲明在南朝鮮選出的政府將代表 2/3 的朝鮮居民，所以這種選舉不能作爲成立國家政府的基礎，並且與聯合國規定在全朝鮮進行選舉的決議的目的相牴觸。他表示贊同在南朝鮮的選舉只是爲了協商的目的，並表示贊成蘇美之間關於朝鮮問題繼續談判的建議。

加拿大代表聲明，聯合國大會的決議沒有授權朝鮮委員會單獨在南朝鮮舉行選舉，並對美國的決議案是否符合南朝鮮人民的利益表示懷疑。根據他的意見，在不信任和相互猜疑的情況下，臨時委員會應該避免給朝鮮委員會規定任何細則，而只限於以報告形式提出建議，並且這種報告應該代表大多數人的意見。2 月 26 日加拿大代表聲明，通過美國的決議案是與加拿大政府的立場相違背的。

埃及代表對朝鮮委員會是否有權在南朝鮮舉行國民選舉，以及所提出的選舉程序是否有助於朝鮮達到統一和獨立表示懷疑。

委內瑞拉代表在決議表決後聲明，他棄權是因爲他的代表團在聯合國大會會議上投票贊成了規定在全朝鮮，而不只是在南部進行選舉的決議。他說，臨時委員會無權接受它已通過的這個決議，因爲這個委員會是聯合國大會的輔助機構。

丹麥代表聲明，由於有關的一方——蘇聯缺席會議，他將對美國的提案投不贊成票。

除了美國代表外，中國[2]代表發表了維護美國的決議案草案的理由。在重複美國人發言的同時，他聲明，蘇聯對聯合國大會的決議案的否定態度，不會妨礙決議案的實施。

---

2 指國民黨政權。

玻利維亞代表承認，臨時委員會的權力有限，該委員會只能向聯合國大會提供建議。同時他指出，聯合國大會的決議並不是一致通過的，他提出了多數人通過的決議案在法律上和道德上發生效力的問題。可是他自己回答這個問題時，又聲明決議案對少數人應具有必須履行的效力。在這方面，他談了限制國家主權的必要性，並重複了英美人在這個問題上通常提出的煽動性意見。

贊成美國決議案草案的印度代表梅農[3](V. K. Krishna Menon)（他是朝鮮委員會主席）聲明，選舉應具有全民性質，並在選舉後應建立臨時政府，該政府著手同北朝鮮當局進行關於成立國家政府的談判。如果談判沒有獲得結果，那麼臨時政府應該得到朝鮮國家政府的地位，聯合國應予以承認。

新西蘭代表聲明，如果委員會接受加拿大的觀點，即在南朝鮮的國民選舉與聯合國大會決議相牴觸，所以是非法的，那麼臨時委員會和朝鮮委員會就無能爲力了，這也影響到聯合國的威信。

結論

這樣，美國爲了其政治目的，在朝鮮問題上利用臨時委員會和朝鮮委員會來掩蓋他們在朝鮮的擴張主義政策。在執行聯合國大會關於朝鮮問題的決議的藉口下，美國粗暴地迫使臨時委員會非法決定在南朝鮮舉行單獨選舉。

根據多數票通過的聯合國大會關於成立臨時委員會的決議，該委員會只是聯合國大會的諮詢機構，只能向聯合國大會提供建議。這個委員會無權對聯合國其他機構或其他政府提出建議，同樣也無權解釋聯合國大會的各種決定。

臨時委員會通過了美國提出的有關朝鮮的決議案後，非法地把聯合國大會的職能授予自己,因爲它現在擔負起確定聯合國另一機構——聯合國朝鮮委員會的權力的任務。

將此情況通知您。

---

[3] 梅農，文加利爾·克里希南·克里希納 (1897-1974)，印度外交家，1947-1952 年任印度駐英國高級專員。

附件[4]

一、1948 年 2 月 26 日臨時委員會通過的決議案（俄文和英文各 1 份）。

二、說明書（俄文和英文各 1 份）。

三、臨時委員會給聯合國朝鮮委員會主席的信（英文 1 份）。

安・葛羅米柯[5]

1948 年 3 月 3 日

---

[4] 在收集到的俄國檔案中沒有發現所列的三個附件。

[5] 葛羅米柯，安德烈・安德烈耶維奇 (1909-1989)，時任蘇聯外交部副部長、蘇聯駐聯合國安理會常駐代表。1949 年任蘇聯外交部第一副部長。

SD02281

14. 蘇聯水文氣象總局關於援助朝鮮問題給伏羅希洛夫的報告（1948 年 5 月 27 日）

致蘇聯部長會議副主席

蘇聯元帥克・葉・伏羅希洛夫[1]同志：

副本送蘇聯外交部副部長安・揚・維辛斯基

目前北朝鮮的水文氣象業務的狀況不能令人滿意。那裏氣象站網路很少，現有氣象站的設備老化（日本產的），專家缺乏。沒有外援，北朝鮮不可能獨自恢復水文氣象業務。

蘇聯部長會議水文氣象總局需要定期收到北朝鮮一些地區的水文氣象情報。對該區域很少有研究，這個地區在水文氣象方面是十分有意義的（大降水量和強風地帶等等）。水文氣象總局認爲儘快恢復和發展北朝鮮的水文氣象業務是有益的。

遵照蘇聯部長會議 1947 年 12 月 23 日 4109-1412C 號決議，水文氣象總局通過蘇聯外貿部向北朝鮮大學出售了數額爲 3.07 萬盧布的各種氣象儀器和設備。但是，由於水文氣象總局沒有參加起草蘇聯部長會議上述決議，列入清單的不是整套的儀器和設備。

現在水文氣象總局以援助方式適當地寄給北朝鮮一些有關水文氣象方面的技術指南，派遣我們一個專家組去北朝鮮幫助恢復和建立水文氣象業務，期限爲兩年，向一批朝鮮人提供在我們水文氣象學校學習水文氣象業務的機會，以及另外出售一些氣象儀器和設備。

附上蘇聯部長會議決議草案和關於北朝鮮氣象業務的調查材料。

附件：共 3 頁。[2]

水文氣象總局 M.E.伊萬諾夫(M. E. Ivanov)

1948 年 5 月 27 日

---

[1] 伏羅希洛夫，克里門特・葉夫列莫維奇 (1881-1969)，時任蘇聯部長會議副主席，1953 年任蘇聯最高蘇維埃主席團主席。

[2] 在收集到的俄國檔案中沒有發現該附件。

SD00205

15. 史達林關於蘇朝建交問題致金日成電
(1948 年 10 月 12 日)

1948 年 10 月 13 日 1 時 28 分發出

平壤

致朝鮮民主主義人民共和國內閣首相金日成同志：

您 10 月 8 日的來信收悉，您在信中通報，朝鮮民主主義人民共和國準備履行自己的義務，並提出與蘇聯建立外交關係和互換大使，以及建立兩國間相應的經濟聯繫。

蘇聯政府始終不渝地維護朝鮮人民建立自己統一的獨立的國家的權利，歡迎朝鮮政府的成立並祝願朝鮮政府在爲朝鮮民族復興和民主發展的活動中取得勝利。蘇聯政府同意在蘇聯與朝鮮民主主義人民共和國之間建立外交關係並互換大使，與此同時建立相應的經濟聯繫。

蘇聯部長會議主席約・史達林

1948 年 10 月 12 日

АПРФ, ф.45, оп.1, д.346, л.10

SD04010

16. 蘇聯部長會議關於向朝鮮派遣教學顧問的決議（草案）（1948 年 12 月）

莫斯科，克里姆林宮

關於與朝鮮民主主義人民共和國教育部簽定蘇聯科學工作人員、教師和翻譯在平壤大學的工作條件及支付其差旅費和工資的協定

一、委託蘇聯高等教育部（卡夫塔諾夫同志）與朝鮮民主主義人民共和國教育部簽定關於蘇聯科學工作人員、教師和翻譯在平壤大學的工作條件及支付其差旅費和工資的協定。

二、批准蘇聯外交部提出的蘇聯高等教育部和朝鮮民主主義人民共和國教育部關於蘇聯科學工作人員、教師和翻譯在平壤大學的工作條件及支付其差旅費和工資的協定的草案。

蘇聯高等教育部和朝鮮民主主義人民共和國教育部關於蘇聯科學工作人員、教師和翻譯在平壤大學的工作條件及支付其差旅費和工資的協定

蘇聯高等教育部和朝鮮民主主義人民共和國教育部出於雙方的共同願望，就蘇聯科學工作人員、教師和翻譯在平壤大學的工作條件及支付其差旅費和工資的開支方式，經談判達成如下協定：

第一條

蘇聯高等教育部根據朝鮮教育部的申請，將派遣顧問和專家在平壤大學工作，期限不少於 3 年，翻譯工作期限爲 1 年，並定期派遣蘇聯科學工作人員和教師前往講學和交流經驗，期限爲 2 至 3 個月。

蘇聯高等教育部在收到每份申請後，將於 1 個月內通知朝鮮教育部能否滿足該申請。

第二條

蘇聯科學工作人員和教師的任務包括：講課，對實驗、實習和課堂討論等進行輔導，對大學生生產實習和畢業設計進行輔導，研究和制定教學計劃，組織對研究生的輔導，接受教研室主任、實驗室主任及研究室主任的諮詢，參加平時考試和國家考試的評卷工作，制定教學法大綱和教學方法條例。蘇聯科學工作人員和教師將按照對平壤大學科學工作人員和教師規定的細則進行工作，他們的教學工作量不應超過在蘇聯高等學校該專業工作人員的年工作量。

第三條

朝鮮教育部用朝鮮貨幣支付蘇聯科學工作人員、教師和翻譯的工資，其數額與蘇聯國內對該級別的工作人員規定的工資數額相同（校長顧問工資同校長工資，系主任顧問工資同系主任工資，教研室主任顧問工資同教研室主任工資，翻譯工資同助教工資），並且用蘇聯貨幣再支付他們一份工資。

定期派遣的期限爲 2 至 3 個月的講學和交流經驗的科學工作人員和教師，在平壤大學工作的報酬由朝鮮教育部在當地用朝鮮貨幣支付，其數額爲該工作人員在蘇聯所獲得的固定工資。

朝鮮教育部承擔支付蘇聯科學工作人員、教師和翻譯往返的全部費用（路費、安置費、出差費等等）。其標準參照在蘇聯國內該級別工作人員到極北地帶和遠東出差的標準。

第四條

派往平壤大學的科學工作人員和教師在去平壤前一個月內準備教學計劃和大綱及教學方法和直觀教具等的費用，由朝鮮教育部向蘇聯高等教育部支付。

第五條

朝鮮教育部每年向科學工作人員、教師和翻譯提供兩個月的帶薪休假。

休假的時間、方式和順序由平壤大學管理機關規定，一次性休假和連續休假不得超過 3 年。

第六條

科學工作人員、教師和翻譯因生病臨時喪失工作能力不超過 3 個月時，工

資照發；因生病臨時喪失工作能力超過 3 個月以上，或者完全喪失工作能力時，將工作人員送回蘇聯，朝鮮教育部支付其 3 個月工資數額的一次性補助金。如果工作人員死亡，補助金發給其家屬。

第七條

蘇聯高等教育部根據朝鮮教育部的申請，準備改善平壤大學教學過程所需要的教學方法材料和直觀教具。由朝鮮教育部支付準備材料和教具的費用。

第八條

本協定第四、五、七條規定的全部費用和第三條規定的部分費用（用蘇聯貨幣支付的薪金、路費、出差費和 50%的安置費），由朝鮮教育部按照蘇聯高等教育部提出的賬單用朝鮮貨幣支付。辦法是將相應的金額存入北朝鮮銀行，並劃到蘇聯對外貿易銀行內蘇聯高等教育部提供的賬號的活期賬戶上。用蘇聯貨幣支付的款項折合成朝鮮貨幣，以及用朝鮮貨幣支付的款項折合成蘇聯貨幣時，按蘇聯國家銀行公佈的牌價辦理。

本協定中規定的其他費用由朝鮮教育部直接支付給被派遣的工作人員。

第九條

爲保障蘇聯科學工作人員和教師必須的工作條件，朝鮮教育部向每位工作人員提供在平壤的一套備有日常生活設施和服務的住宅，並按現行標準收費。

第十條

朝鮮教育部有權在任何時候要求撤回蘇聯科學工作人員或教師。關於從朝鮮撤回科學工作人員或教師的問題，按朝鮮教育部和蘇聯高等教育部的協定處理。在平壤大學工作不超過 6 個月的科學工作人員或教師提前調回國時，費用由蘇聯高等教育部負擔。

某一科學工作人員或教師提前調回國時，蘇聯高等教育部應負責以另一工作人員或教師代替。調回和代替人員的費用由蘇聯高等教育部負擔。

第十一條

本協定自簽署之日起生效，並在雙方中任何一方告知對方協定不再生效之日起 6 個月內仍然有效。

根據雙方協商可以修訂本協定。

本協定於 1948 年　月　日在平壤簽訂，一式兩份，每份均以俄文和朝鮮文寫成。兩種文本具有同等效力。

蘇聯高等教育部

朝鮮民主主義人民共和國教育部

SD00206

17. 什特科夫關於朝鮮代表團訪蘇等問題的電報

（1949 年 1 月 19 日）

發自平壤[1]

1 月 17 日，我同金日成和朴憲永[2](Park Hen Yong)進行了交談。

我向他們通報，蘇聯政府已同意朝鮮政府關於朝鮮政府代表團訪問莫斯科的建議。

金日成和朴憲永聽了我的通報後十分高興，並當即問何時可以動身。

我回答，他們應該把在莫斯科提出的問題準備一下，視準備情況再確定訪問日期。大體上訪問日期可以放在 2 月份。

對於金日成曾表示希望同蘇聯簽訂友好互助條約一事，我向金日成和朴憲永解釋說，在目前國家分割爲兩個部分的情況下，簽訂這個條約是不妥的。這會被南朝鮮反動派利用來反對朝鮮民主主義人民共和國政府，從而維持國家的分裂狀態。

我的這個通報，使得金日成和朴憲永有點不安。金日成吞吞吐吐地試圖解釋簽訂條約的理由。他爲了強調自己的想法，說最高人民會議主席團主席金科奉曾多次向他提出，應同蘇聯簽訂友好互助條約，如果由於某種原因不能簽訂這個條約，那麼必須簽訂一個蘇聯援助朝鮮的秘密協定。

在我做了補充解釋後，金日成和朴憲永同意，現在提出簽訂友好互助條約還不是時機。

我們商定，他們將擬定並通報朝方希望在莫斯科同蘇聯政府討論的問題，並將考慮代表團的組成。

在交談過程中，金日成和朴憲永告知，他們預計 1 月底召開最高人民會議，討論 1949-1950 年國民經濟恢復和發展計劃，並請我們提出建議。在討論這個問題時商定，在將於 1 月底召開的會議上，除討論國民經濟恢復和發展計劃外，

---

1 檔案複印件字跡不清，無法辨認出收報人。

2 朴憲永 (1900-1955)，高麗共產青年同盟的創始人之一，1945 年在南朝鮮著手重建共產黨。1948 年出任朝鮮民主主義人民共和國副首相兼外相。1955 年以反黨叛國罪被處死刑。

外務相將提出政府對外政策報告。

什特科夫

1949 年 1 月 19 日

SD02282

18. 伊格納季耶夫與金達鉉會談紀錄（1949年1月24日）

大使館參贊伊格納季耶夫同志與青友黨中央委員會主席金達鉉會談紀錄。

會談於1949年1月24日在伊格納季耶夫辦公室進行，歷時40分鐘。

會談由鄭道亨(Jeong Do Hyung)擔任翻譯。

金達鉉和伊格納季耶夫互相問候後，金達鉉通報，昨天（1月23日）青友黨中央擴大全會閉幕。這次全會與以往召開的全會相比較，具有更高的水平，並且是在健康的政治氣氛中進行的。

伊格納季耶夫：在全會上討論了什麼問題？

金達鉉：一、1948年黨的工作總結和1949年黨的任務。二、關於黨章的某些修改。三、關於青友黨中央委員會的改組。

涉及到黨內政治形勢的問題時，金達鉉談了關於戰勝黨內右派的問題。隨後他聲明，青友黨內的右翼完全被擊潰了。逮捕了漢城的右派頭子崔麟(Choi Lin)。據漢城電臺報導，崔麟於今年1月14日在漢城作爲親日分子被捕。崔麟是「三・一」起義的組織者之一，在日本統治時期，他更多地是做賺錢的事，而不是搞政治，並且完全站到日本帝國主義分子一邊。朝鮮解放後，他希望人民饒恕他。但是，在青友黨內早就把他作爲狂熱的親日分子和叛徒進行了譴責。在輿論的壓力下，甚至美國人也不得不拋棄他。總之，崔麟的路線是錯誤的。我們的黨員在實踐中確認我的路線是正確的。

伊格納季耶夫：青友黨黨員對聯合國關於朝鮮問題的決議和聯合國新的朝鮮委員會即將來朝鮮有何反應？

金達鉉：我們黨的黨員根本不承認聯合國關於朝鮮問題的決議，並堅決反對聯合國朝鮮委員會來朝鮮。由於聯合國朝鮮委員會即將到達，我們在南部的人正在進行大量的準備工作。因爲聯合國委員會的到來，那裏將發生一系列重大事件。準備工作包括我向朝鮮南方派去了18個人，他們在那裏做地下工作。在南朝鮮天道教的黨中央委員會裏有我們的人在工作，北朝鮮青友黨黨中央委員會和我親自指導他們的活動。我本人每10天收到他們一次情報（從口袋裏掏出並展示卷成筒狀的情報）。這就是情報。在這份情報裏寫著在最近的將來，大邱地區和釜山地區將要成爲被解放的地區。隨後他們要求印刷傳單和標語的資

金，傳單和標語的主要內容是：「擁護民主主義人民共和國！」，「打倒聯合國朝鮮委員會！」。這些傳單是按照我的指示寫的。我們用以下方式向南方送去經費：我們在北朝鮮購買黃金和黃金物品並在朝鮮南方變賣。金日成同意我們這樣做。

伊格納季耶夫：中央全會通過了有關組織問題的什麼決議？

金達鉉：第一，全會做出了撤消工廠黨組織的決議，為的是不妨礙企業中勞動者的工作，因為我們黨的工作在農村有足夠的基礎。這個問題早就成熟了，但我暫時把它擱置起來，我認為黨員對此還沒有正確的理解，而現在這件事已成為可能。黨員在政治上已成熟了。

全會的決議消除了黨內領導中的平行主義，即現在監督委員會不再是獨立的委員會，而是歸黨中央委員會和作為黨的領袖的我來領導。

除此之外，我們全會的決議取消了政治局，在中央委員會內成立了組織局、宣傳局、財政局和幹部處。這些變更改善了黨的領導工作。

結束時，金達鉉聲稱，現在他的威信在青友黨內提高了，因為粉碎右派分子加強了黨的民主化，這是他本人長期活動的結果。此外，他在南部的威望也有所增長，因為在南朝鮮的青友黨中央委員會中有許多朋友和擁護者。

金達鉉以他的聲明結束了這次會談。他聲明：像以前一樣，他希望經常同伊格納季耶夫會面，請求在工作上給他提供幫助，並答應他將提供青友黨中央委員會全會通過的全部決議。

A.伊格納季耶夫（簽名）

1949 年 1 月 26 日於平壤

SD00207

19. 什特科夫關於南朝鮮可能發動進攻等問題致莫洛托夫電（1949年1月27日）

發自平壤

致維·米·莫洛托夫同志：

近10天以來（1月15日至25日），南朝鮮警察和軍隊擅自越過三八線的事件增多了。

1月15日，在三巨里地區，南朝鮮警察一個排越過了三八線，襲擊了人民委員會主席的家。越境者企圖搶奪文件。北朝鮮警察趕到後，驅逐了越境者。

1月18日，在三巨里地區，南朝鮮警察一個排，共30人，攜帶輕機槍和步槍，越過三八線，向勞動黨區委會大樓發射燃燒彈，大樓被燒毀。北朝鮮警察趕到後，將越境者逐回三八線。

1月20日，在鐵原方向的泉谷地區，南朝鮮軍一個排的士兵，約40人，襲擊了北朝鮮的一個警察哨所。交火中，北朝鮮警察4人被打死、2人受重傷、2人失蹤。

同一天，在陽德地區，南朝鮮軍一群士兵，約60人，越過三八線，向村莊開火，結果1名居民被打死，1名居民被擊傷。

1月23日，南朝鮮軍一群士兵約80人和警察約90人乘坐汽車，企圖在鐵原方向的泉谷地區越過三八線，北朝鮮警察採取措施將其擊退。

據北朝鮮警察的情報，南朝鮮軍隊正調往三八線。軍隊正在高成、鐵原、南川店、海州幾個主要作戰方向集結。據警察情報，在慶州地區好像已集結有第1旅，人數約11,000人；在其他方向上各有3,000至5,000人。據來自南朝鮮的偵察員證實，那裏到處傳言南朝鮮軍準備向北方發動進攻。據說，軍官們都在談論，他們，即南朝鮮方面，應先發制人，奪取主動權。

朝鮮各級政府已採取必要措施加強三八線的防衛和提高戒備。

結論：我認爲南方軍隊目前發動進攻的可能性不大，因爲不論國內形勢還是國際形勢都不允許他們這樣做。

也可能，他們將軍隊推至三八線附近，將其集中在主要方向上（從保護漢

城的角度看，這些方向也是主要的），是爲了保護漢城免遭北方軍隊進攻（他們一直預計北方軍隊會進攻）。

最近以來，南朝鮮偵察部門還加強了向朝鮮北部派遣破壞組和恐怖組的活動。總共截獲 80 餘人。

在海州抓住的一個小組共 14 人，隨身攜帶有 5 個縱火包、6 個燃燒瓶和 1 桶汽油。該組的任務是縱火燒毀倉庫、學校，並對地方政權領導人進行恐怖活動。

什特科夫

1949 年 1 月 27 日

SD02917

20. 茲韋列夫關於盧布與朝鮮元兌換率問題給莫洛托夫的報告（1949年1月28日）

致維・米・莫洛托夫同志：

1949年1月22日什特科夫同志在電報中報告的有關朝鮮元對盧布的新兌換率對蘇聯經濟不利的結論是不正確的。新兌換率的實施比較正確地體現了盧布與朝鮮元之間的關係，蘇聯在北朝鮮用盧布結算時的開支，不是擴大，相反，而是減少到原來的 1/3-1/3.5。

蘇聯的收入，包括朝鮮公民在蘇聯的學習費用，以及平壤大學雇用蘇聯教授——講師團用朝鮮貨幣的補償性開支等等，增加了 2.5 倍。

蘇聯財政部認爲有必要對什特科夫同志的某些意見報告如下：

一、新的兌換率 1 盧布=14 朝鮮元是在實際存在的盧布與朝鮮元比價的基礎上確定的。如果注意到由於物價上漲而發給蘇聯各機構在北朝鮮的工作人員250%附加工資的話，那麼盧布對朝鮮元的比價已經不是 1 比 4，而是 1 比 14。隨著新匯率的實施，蘇聯各機構在北朝鮮用盧布作爲經費的開支，已減少到原來的 1/3.5。

二、在匯率變動的情況下，蘇聯水產品工業部爲招募朝鮮工人的開支不能按照預先規定的支付，因爲 1949 年招募朝鮮工人來蘇聯工作之事還未確定。

然而，今年 1 月間，蘇聯水產品工業部曾向蘇聯部長會議建議招募 6,000 名朝鮮工人到遠東的水產品工業企業工作。與此有關的是，1949 年 1 月 21 日蘇聯財政部就必須縮減用盧布結算的給朝鮮工人預支款問題向蘇聯部長會議提出如下結論性意見：從 550 盧布降至 60 盧布，以便將朝鮮貨幣開支的絕對數量保持在 1948 年的水平。

在蘇聯部長會議做出關於批准蘇聯水產品工業部在 1949 年招募 6,000 名朝鮮工人問題的決定時，必須考慮到朝鮮元的新匯率相應地降低了：（1）上述工人匯款到北朝鮮本人家庭的標準從工資的 50%降至 20%；（2）上述工人勞動合同期滿回國時，允許每人一次性兌換的蘇聯貨幣數額最多不超過 300 盧布。

這樣，蘇聯 1949 年因招募朝鮮工人而開支的款項用盧布結算時，相應的支

出將減少到 1948 年的 1/3-1/3.5；而朝鮮元的開支仍停留在 1948 年的水平。

三、蘇聯在北朝鮮的海軍艦隊開支的盧布等物價同樣也將減少到原來的 1/3.5，因爲根據 1949 年 1 月 15 日第 435-PC 號指示，蘇聯在北朝鮮部隊全體人員給養的經費開支，在批准新標準之前，仍按 1948 年支出的朝鮮元數額計算。

四、在平壤大學的蘇聯教授、講師團的工資，北朝鮮政府將根據蘇聯部長會議 1947 年 12 月 26 日第 4109-1412C 號和 1949 年 1 月 15 日第 176-54C 號決議進行補償，因此，匯率的改變不牽涉蘇聯的支出，然而北朝鮮政府的支出將增加。

如果像什特科夫同志擔心的那樣，維持蘇聯教授、講師團的經費（1948 年爲 1,120 萬朝鮮元，而 1949 年預計爲 5,460 萬朝鮮元，還不算北朝鮮教育部直接支付的款項），對朝鮮的財政預算是沈重負擔，那麼，可以通過減少朝鮮發給蘇聯教授——講師團成員工資數額的辦法縮減上述經費。

蘇聯財政部認爲合理的辦法是取消雙份工資，即一份蘇聯貨幣工資，一份朝鮮貨幣工資，而只發放一份，即 60%的蘇聯貨幣工資和 40%的朝鮮貨幣工資。

根據這樣的標準，月薪爲 5,000 盧布的教授每月收入 3,000 盧布，外加 2,000 盧布的朝鮮元，即 2.8 萬朝鮮元；而月薪爲 9,000 盧布的教授每月收入 5,400 盧布，外加 3,600 盧布的朝鮮元，即 5.04 萬朝鮮元。這樣就完全可以保障蘇聯教授、講師團成員的生活，因爲北朝鮮 1948 年 10 月 1 日公佈的每月最低生活費爲 19,781 朝鮮元。

五、至於蘇朝海運股份公司船隊經營的開支，包括用盧布支付的船員工資和用美元支付的差旅費，以及同蘇聯海上運輸部之間的勞務結算，由於實行新匯率，都有所增長。海運股份公司預計 1949 年損失數額爲 3,800 萬朝鮮元。

這樣的結果，海運股份公司 1949 年計劃中的盈利將從 7,200 萬朝鮮元降至 3,400 萬朝鮮元（資本爲 4,800 萬朝鮮元）。蘇聯股份的紅利將從 3,600 萬朝鮮元降至 1,700 萬朝鮮元，在蘇聯股份紅利中要用 560 萬朝鮮元支付蘇聯岸上工作人員工資差額，剩餘款項 1,140 萬朝鮮元將歸蘇聯國庫。因此，海運股份公司的盈利，即使扣除由於朝鮮元率變化引起的損失後，仍然是很高的。

根據上面對什特科夫電報的意見，現在應該認爲，由於實行新的匯率，減少發放平壤大學蘇聯教授、講師團成員工資數額是合適的，目的是爲減輕朝鮮

財政負擔。

附：蘇聯部長會議關於這個問題的決議草案。[1]

阿・茲韋列夫（簽名）[2]

1949 年 1 月 28 日

---

1 在所收集的檔案中沒有發現該決議草案。

2 茲韋列夫，阿爾謝尼・格利高里耶維奇 (1900-1969)，時任蘇聯財政部長。

SD02283

21. 費德林關於朝鮮問題背景的調查報告

（1949 年 1 月 31 日）

關於朝鮮（調查報告）

朝鮮在遠東佔有十分重要的戰略地位。其人口（2,700 多萬）和面積（22.1 萬平方公里）都大大超過了許多歐洲國家。人口密度（1 平方公里 119 人）除日本外，超過亞洲任何一個國家。

朝鮮是一個古老的國家。傳說朝鮮國是在西元前 2333 年檀君王統治初期形成的。據確實資料，朝鮮建立於西元前 3 世紀。在西元初年，朝鮮人民以東亞最文明的民族之一而著稱。

在西元 6 世紀時，朝鮮形成了統一的中央集權制國家。從 8 世紀到 19 世紀末（有幾次中斷），高麗王國附屬於中國。1905 年在英、美兩國的協助下，日本強行對朝鮮實行保護。而在 1910 年日本公開宣佈朝鮮是自己的殖民地。

朝鮮對日本帝國主義的重要，不僅僅是作爲大陸上的一個有利的立腳點，而且也是一個非常豐富的原料基地。

朝鮮擁有各種各樣十分豐富的礦產：鐵、銅、鉛、石墨、錳、鎢、黃金、白銀和其他重要的金屬。同時，朝鮮是一個擁有山脈、河流和森林的國家，水力和建築材料豐富，並擁有爲自己迅速發展工業和獨立生存所必需的全部條件。但是，日本帝國主義把朝鮮作爲向宗主國提供農產品和原料的附屬國，從而人爲地遏制了朝鮮的發展。只是在 1930 年後，由於「聖戰」計劃，日本人爲了將朝鮮變成日本軍隊在「大陸上強大的軍需基地」，而著手對朝鮮進行工業開發。

日本從朝鮮運出的不只是工業原料，還有糧食。豐收的大米（年產量爲 400 多萬噸）、大麥、小麥和其他農作物源源不斷地供應日本軍隊。

差不多已半個世紀以來，朝鮮人民在日本的壓迫下痛苦不堪。1945 年 8 月蘇聯軍隊擊潰了日本關東軍，解放了朝鮮。

根據同盟國協定，蘇聯軍隊佔領了朝鮮北緯 38 度線以北地區。然而，日本

投降後才在朝鮮登陸的美國軍隊於 1945 年 9 月 8 日佔領了北緯 38 度線以南的領土。這樣，朝鮮就被分割成兩部分。北朝鮮佔全國領土的 57%，人口 1,100 萬左右。南朝鮮的面積少於北朝鮮，而人口超過北朝鮮（1,700 萬左右）。

北朝鮮是國家的工業區，而南朝鮮主要是農業區。在北朝鮮集中了全部電力的 90%（總功率爲 170 萬千瓦的 21 座水力發電站）。主要的鐵礦區和煤礦區分佈在這裏。朝鮮的鐵礦石貯藏量超過 5 億噸，其中 4 億噸集中在茂山鐵礦區（北朝鮮）。前朝鮮總督小磯國昭[1](Koiso Kuniakira)將軍在 1942 年聲稱：「如果沒有茂山的鐵礦石，日本就不可能進行這場戰爭。」

鉻礦、硫鐵礦、鉬礦，貯藏量佔世界貯藏量前幾名之一的石墨、鎢礦和其他礦的主要礦產地也集中在北朝鮮。最大的冶金工廠和其他工廠也在北朝鮮。興南化學聯合企業（在咸興地區）被認爲是朝鮮和全日本帝國最大的企業（有 4 萬工人）。

1946 年 7 月，在北朝鮮的蘇軍司令部將從日本侵略者手中沒收的 1,040 家工業企業移交給了朝鮮人民。在蘇聯軍隊的幫助下，這些企業中的大部分已完全恢復並投入了生產。

1945 年 12 月，在蘇、美、英三國外交部長的莫斯科會議上通過了恢復朝鮮獨立國家地位和成立朝鮮民主政府的決議。可是這個決議並未實施，因爲美國統治集團拒絕滿足朝鮮人民的民族要求，想方設法把這個國家的分裂固定下來，並將南朝鮮變爲美國的殖民地。

在美國軍隊到達南朝鮮之前，像北朝鮮一樣，南朝鮮的民眾也成立了自己的政權機關——人民委員會。1945 年 9 月 6 日，在漢城召開的人民委員會和各社會團體代表的全朝鮮代表大會上，宣佈成立朝鮮人民共和國，並選出了中央人民委員會。但是，在南朝鮮登陸的美國人不承認人民共和國，並開始解散和迫害人民委員會。

只有在北朝鮮，人民才完全能夠成立民主管理機構。蘇聯司令部始終不渝地對朝鮮民族的復興大業給予友好的援助。因此，人民政權機關在北朝鮮實行了廣泛的民主改革。例如，實施普選；進行土地改革，其結果使 72.5 萬無地和

---

[1] 小磯國昭 (1880-1950)，日本陸軍大將，1932 年 8 月任關東軍參謀長兼特務部長，1942 年 5 月至 1944 年 7 月任朝鮮總督，隨後出任日本首相。作爲甲級戰犯，1948 年被遠東國際軍事法庭判處無期徒刑。

少地農戶無償獲得了過去屬於日本殖民主義者及其朝鮮幫兇的 100 多萬公頃土地；將原先屬於日本的工業收歸國有；實行 8 小時工作日制；實施勞動保護法和社會保險法；實施婦女平等法；實行人民教育改革，因而在學校裏恢復了朝鮮語，擴大了教育網等等。在發展國民經濟和文化事業方面，北朝鮮人民取得了很大成就。

南朝鮮到現在爲止沒有實施過任何民主改革。正如朝鮮報刊指出的，由於美國人的橫行霸道，南朝鮮人民的狀況變得非常惡劣。抑制不住的通貨膨脹、失業和饑餓籠罩著南朝鮮。經濟處於崩潰狀態。佔人口 95%的農民像過去一樣處於地主的桎梏之中，仍然沒有得到許諾給他們的土地。

在不斷鎮壓民主團體及其活動家兩年多以後，美國軍事當局於 1948 年 5 月 10 日在南朝鮮舉行了所謂「國民議會」的單獨選舉。選舉是在聯合國朝鮮委員會的監督下進行的，該委員會是由依附美國的一些國家爲掩蓋美國在朝鮮的擴張政策而成立的。1948 年 7 月，「國民議會」選出並非沒有名氣的美國傀儡李承晚爲南朝鮮總統，此人曾在美國居住 30 年，並與美國軍界及工商界有著密切關係。享有獨裁權力的李承晚和美國簽訂了一系列使南朝鮮完全依附於美國資本的協定，其中包括他們達成的關於美國軍隊無限期駐留在南朝鮮的協定。

由於南朝鮮成立了傀儡政府，反對單獨選舉的北、南朝鮮的各政黨和社會團體於 1948 年 7 月 5 日在平壤舉行的聯合大會上通過了經選舉成立朝鮮最高人民會議和由北、南朝鮮代表組成統一的朝鮮政府的決議。1948 年 8 月舉行了選舉。在南朝鮮，秘密地進行兩級選舉：南朝鮮居民選出 1,080 位代表參加南朝鮮代表大會，代表大會從中選出 360 位代表參加朝鮮最高人民會議。北朝鮮選出了 212 位代表。

去年 9 月 2 日至 10 日在平壤召開的第一次會議上，朝鮮最高人民會議通過了朝鮮民主主義人民共和國憲法，並組成了以朝鮮人民的民族英雄金日成爲首的政府。金枓奉被選爲最高人民會議主席團主席。

9 月 10 日，朝鮮最高人民會議向美、蘇兩國政府提出美、蘇兩國軍隊同時撤出朝鮮的請求。美國政府對朝鮮最高人民會議的請求避而不答，並不同意美國軍隊撤出南朝鮮。只有蘇聯政府願意接受朝鮮人民的願望。早在 1947 年 9 月 26 日，蘇聯政府就提出了建議：外國軍隊同時撤出朝鮮，爲朝鮮人民提供機會，

讓他們成立自己的政府。遵照蘇聯政府的決定，蘇聯軍隊已經全部撤出北朝鮮。

根據蘇聯部長會議主席約・維・史達林和朝鮮民主主義人民共和國首相金日成之間交換的信件，去年 10 月 12 日蘇聯和朝鮮民主主義人民共和國建立了外交關係。委派捷・福・什特科夫同志爲蘇聯駐朝鮮大使。

蘇聯外交部第一遠東司副司長　尼・費德林[2]

1949 年 1 月 31 日

АВПРФ, ф.0102, оп.5, п.14, д.720, лл.1-5

[2] 費德林，尼古拉・特羅菲莫維奇 (1912-1996)，曾任蘇聯駐中國大使館文化參贊，長期在蘇聯外交部擔任中文翻譯。

SD00208

22. 什特科夫關於朝鮮需要蘇聯武器問題致莫洛托夫電（1949年2月3日）

發自平壤

致維·米·莫洛托夫同志：

三八線局勢不平靜。南朝鮮警察和軍隊每天都越過三八線，襲擊北朝鮮警察哨所。北朝鮮的兩個警備旅守衛著三八線，他們的裝備只有日式步槍，而且每支槍只有3到10發子彈。他們沒有自動武器。因此，他們遭到南朝鮮警察襲擊時，無力抵抗，只好撤退，而且彈盡後有時會落入南朝鮮警察手中。

蘇聯政府已決定出售武器，裝備上述兩個旅。

根據蘇聯武裝力量部的指示，這些武器應由濱海軍區提供。我不只一次地同軍區首長談，請他們儘快起運武器，然而沒有效果。軍區藉口沒有撥給他們海運噸位數，並說即使批給噸位數，也只能在2月底才能把武器運到。

同時請注意，朝鮮已根據蘇聯政府的同一個決定，組建了 1 個步兵師和 1 個步兵旅，然而裝備這些部隊的武器卻沒有運到。

請求您緊急過問此事。

什特科夫

1949年2月3日

SD00209

23. 什特科夫關於南朝鮮軍越過三八線問題致莫洛托夫電（1949 年 2 月 3 日）

發自平壤

致維・米・莫洛托夫同志：

根據朝鮮內務省情報，2 月 3 日 9 時，6 輛載有南朝鮮警察和士兵的卡車，沿日本海沿岸公路駛過了三八線。北朝鮮警察採取措施將越境者趕回了三八線。

10 時，在同一方向，35 輛載有南朝鮮警察和士兵的汽車，越過三八線，深入北朝鮮領土 4 公里，停留至 18 時。這個地區的北朝鮮警察哨所向北撤退。

9 時，三八線地區日本海海岸的北朝鮮警察哨所遭到南朝鮮士兵的掃射。

10 時，在同一地區，南朝鮮的 1 艘掃雷艦和多艘快艇，掃射了三八線以北 15 公里大隅院的居民點。在這個地區部署有北朝鮮的 1 個警察連。

已採取措施，並正向上述方向增調補充警察部隊。

以後的情況，我將繼續報告。

鑒於襲擊北朝鮮領土事件日益頻繁，建議內務省 2 月 5 日公佈一則消息，列舉李承晚傀儡「政府」的部隊和士兵越過三八線的事實，指出這些挑釁活動與目前新的聯合國委員會抵達朝鮮有關，其目的是在三八線製造麻煩，以便證明美軍繼續留在南朝鮮是正確的。

什特科夫

1949 年 2 月 3 日

SD00210

24. 比留佐夫關於向朝鮮運送武器彈藥問題致什特科夫電（1949年2月4日）

抄送武裝力量總參謀部什捷緬科[1](S. M. Shtemenko)同志

致什特科夫同志：

根據您的請求，特提前從海參崴用輪船運送以下數量的武器和彈藥：步槍子彈250萬發、輕機槍子彈320萬發、82毫米迫擊炮炮彈15,000發、步槍1,500支、衝鋒槍1,200支、輕機槍400挺、重機槍100挺和82毫米迫擊炮40門。

裝船時間爲1949年2月7日。將在西口津港交貨，請組織好貨物的接收。

其餘物資擬用以下兩個方案發運：

一、用鐵路經過綏芬河——圖們線運送。這個運送方案只有得到武裝力量總參謀部准許才可採用。

二、用輪船從波謝特灣運送。我爲此曾要求海軍遠東艦隊提供從北方開來的「集體農莊莊員」號輪船，並由破冰船保障其進入波謝特灣。顯然，沒有莫斯科的幫助，這艘輪船他們是不會給的。

比留佐夫[2]

1949年2月4日

---

[1] 什捷緬科，謝爾蓋・馬特維耶維奇 (1907-1976)，蘇軍大將，1948-1952 年任蘇聯武裝力量部（1950年2月改名爲軍事部）副部長、總參謀長。

[2] 比留佐夫，謝爾蓋・謝苗諾維奇 (1904-1964)，蘇軍元帥，1947-1953 年任蘇聯濱海軍區司令。

SD00211

25. 什特科夫關於三八線地區軍事情況的電報

（1949 年 2 月 4 日）

發自平壤[1]

據準確情報，日本海沿岸襄陽地區三八線的情況如下：

2 月 3 日，南朝鮮警察支隊擅自越過三八線，向北方推進，並與北朝鮮警察發生戰鬥。北朝鮮警察得到增援後，擊退了敵人。但是，南朝鮮警察仍得以停留在下光丁里地區的高地上。

在交火中，北朝鮮警察被打死 8 人，傷 3 人。

2 月 4 日，北朝鮮警察採取措施，將越境者逐回三八線。南朝鮮警察得到增援後，再次越過三八線，並奪佔了三八線以北 200-300 米處的 198.5 高地。越境者在這個高地上鞏固下來，並構築了觀察所。在這個高地的三八線以南地區內，南朝鮮軍有約 1 個營（配備有火炮）。這個地區北朝鮮警察的人數爲 170 人。武器有 1 挺重機槍、1 挺輕機槍、20 支衝鋒槍，以及步槍。

朝鮮人民軍正向該地區增派 1 個步兵營，必要時該營將參加消滅佔據上述高地的這群越境者。

2 月 4 日，三八線其他地點平靜。

什特科夫

1949 年 2 月 4 日

[1] 檔案原件未標明收報人。

SD00212

26. 什特科夫關於朝鮮代表團訪蘇擬討論的問題致莫洛托夫電（1949年2月4日）

發自平壤

致維・米・莫洛托夫同志：

2月3日，金日成首相和朴憲永外務相同我會晤時，交給我一份關於朝鮮政府在其代表團訪問莫斯科時擬討論的問題備忘錄，如下：

備忘錄

朝鮮民主主義人民共和國政府希望同蘇聯政府討論以下問題：

一、簽訂經濟合作、擴大貿易和文化交流協定，以及提供技術援助協定。

二、簽訂1949-1950年貿易條約。

朝鮮政府爲了迅速恢復國民經濟和鞏固共和國經濟，希望得到交通、工業、通訊等方面必要的設備、機器和備份零部件。

作爲交換，朝鮮民主主義人民共和國將向蘇聯提供黑色、有色金屬和化學工業產品。

三、關於技術援助：

（一）向朝鮮派遣蘇聯專家。

（二）設計基本工業設施和工程，進行施工技術指導。

（三）組織勘測工作，以研究和發掘礦藏資源。

（四）派朝鮮專家到蘇聯進行生產實習。

四、在文化和教育領域：

（一）派遣蘇聯學者到朝鮮高等院校工作。

（二）派遣朝鮮大學生到蘇聯高等院校學習深造。

（三）以寄送蘇聯出版物和互派文化和教育工作者的方法，援助朝鮮的文化教育機構。

五、關於給朝鮮貸款：

巨大的恢復工作和人民軍的裝備費用，促使朝鮮民主主義人民共和國向蘇

聯政府提出給予 3,000 萬美元貸款的請求。

朝鮮將用這筆貸款從蘇聯方面獲得工業需要的設備和人民軍需要的武器彈藥。

朝鮮政府準備從 1951 年起的 3 年內，還清自己的債務。

六、關於修建阿吾地——克拉斯基諾鐵路。

七、關於成立朝蘇航空股份公司，以建立朝鮮與蘇聯之間定期的空中航線。

1949 年 2 月 3 日。

對於以上所有問題，朝鮮方面都準備了必要的資料。

代表團成員預計如下：

金日成：代表團團長，首相，北朝鮮勞動黨黨員。

朴憲永：副首相兼外務相，南朝鮮勞動黨黨員。

洪命熹(Hong Myung Hee)：副首相，民主獨立黨領導人。

鄭俊澤(Jeong Zhun Taek)：國家計劃委員會委員長，北朝鮮勞動黨黨員。

張時雨(Zhang Si Uoo)：貿易相，北朝鮮勞動黨黨員。

還預計吸收 5 名專家和技術工作人員。

在擬定的代表團成員中，沒有已參政的南方各中派政黨、北方的民主黨和青友黨的代表。南方中派黨在政府中擔任教育相（白南雲(Baek Nam Un)）和市政相（李英(Lee Young)），北方的民主黨擔任民族保衛相（崔庸健(Choi Yong Gun)），青友黨擔任遞信相（金正柱(Kim Jeong Joo)）等職務。

金日成暗示，他們想在代表團組成上再增加上述黨派的若干名代表，但又擔心代表團過於龐大。

他認爲，把教育相白南雲（中派）和遞信相金正柱（青友黨員）充實到代表團成員中來，從政治上講是適宜的。

關於代表團成員、代表團訪問的進一步準備和出訪莫斯科的時間，請您指示。

什特科夫

1949 年 2 月 4 日

SD02920

27. 什特科夫關於向朝鮮移交醫院問題致莫洛托夫電

（1949 年 2 月 5 日）

致維・米・莫洛托夫同志：

關於向朝鮮政府移交紅十字醫院的可行性問題，我報告如下：

向朝鮮政府移交全部醫院在目前是不可行的，因爲朝鮮政府不能保證配備醫院的醫療骨幹和提供藥品。蘇聯紅十字醫院的病床數在朝鮮衛生省所有病床總數中佔 23%，而藥品約佔總數的 50%。在 1948 年，蘇聯紅十字醫院診治了當地居民 25 萬人。關閉全部蘇聯醫院勢必會給我們的蘇維埃國家造成政治上的損失。過去幾年我們醫院未獲利潤原因在於醫務人員不配套，大部分醫師技術差，同時還缺乏足夠數量的藥品。

根據上述情況，我認爲宜採取下面一些措施：

一、在目前開辦的 17 所蘇聯醫院中保留 7 所：即平壤——250 張病床；元山——100 張病床；柳金浦——50 張病床；羅南——60 張病床；羅興——60 張病床；咸興——50 張病床；咸南——50 張病床。

除上述 7 所醫院外，還在鎭南浦、新義州、海州、鐵原 4 所醫院的基礎上保留 4 個門診部。這樣的部署對實際援助朝鮮衛生省是十分必要的，同樣，在達到政治目的方面也完全必要。這些醫院符合蘇聯醫療機構的要求。

二、向朝鮮衛生省移交 6 所醫院，病床總數爲 240 張。

三、向朝鮮衛生省移交的醫院及連帶的一切物資按成本價或無償移交（因爲醫院財產大部分是戰利品）。

四、留下的 7 所醫院及 4 個門診部，根據預算年收入爲 884.6 萬盧布，支出爲 1,336 萬盧布，共虧損 450 萬盧布。爲彌補虧損，必須在門診藥房開設售藥業務，根據蘇聯和朝鮮醫院醫師處方售藥，以及自由零售成藥。現在由於長時期中斷供應醫院藥品，已經沒有自由零售藥品的業務。

根據預期計算，只要在向醫院計劃供應的藥品外，再加運下列供零售的藥品：山道年——200 公斤；磺酰胺——300 公斤；新胂凡納明及其派生製品——5 萬安瓿；抗疥瘡類藥膏——7 噸；盤尼西林——1 億注射單位，這樣醫院就會有收益，甚至帶來某些利潤。

五、爲使醫院的服務成爲文明的典範，並使我們的醫院成爲示範性醫療機構，必須配備好各種醫療器具和醫療設備，因爲醫院基本上是用三四流醫療戰利品裝備起來的。

六、按照編制，我們的 7 所醫院和 4 個門診部要正常工作，就需 81 名醫師。現在在蘇聯紅十字醫院工作的 71 名醫師中，有軍官 56 人，軍官家屬 11 人，由紅十字會執行委員會派遣來的人員 4 人。這些人中有 28 名招聘醫師及其家屬可從事不同職務的工作；其餘 43 名工作人員必須更換，原因是多方面的（業務水平差；有病；家庭狀況影響；精神動搖；長期在國外工作）。

除了現供職的 28 名醫師外，必須從蘇聯派遣下列人員：教授級外科醫師—1 人；教授級內科醫師——1 人；主治醫師——3 人；外科主任——3 人；外科主治醫師——2 人；內科主任——4 人；婦科醫師——7 人；皮膚科醫師——9 人；眼科醫師——2 人；五官科醫師——9 人；神經科醫師——2 人；肺結核病醫師——2 人；產科醫師——1 人；兒科醫師——1 人；放射科醫師——11 人；生物化學試驗醫師——2 人。

中級醫務人員需要 99 人。現在工作的有 95 人，其中 81 人爲軍官，另有 9 人爲軍官家屬。上述工作人員中可以留下繼續工作者共 52 人，其餘 43 人應予更換。需要補充派遣 52 名中級醫務人員，其中放射科技師——5 人；藥劑師——6 人；理療室——10 人；住院護士——23 人；手術室護士——4 人。

七、需要蘇聯生產的汽車：載重汽車——13 輛；輕型汽車——13 輛；救護車——7 輛；以及汽油——每年 40 噸。這裏現有的是三四流的載重汽車共 25 輛。

根據霍洛德科夫[1] (V. Kholodkov)同志的指示，蘇聯紅十字會和蘇聯紅新月會駐朝鮮特派員阿尼西莫夫(Anisimov)同志正隨身帶著有關這個問題的詳細材料前往莫斯科。

捷・什特科夫

1949 年 2 月 5 日[2]

---

1 霍洛德科夫，時任蘇聯紅十字會及蘇聯紅新月會執行委員會主席。

2 檔案原件上印有莫洛托夫 2 月 7 日簽署的批示：「葛羅米柯同志，請研究並提出建議。」

SD00213

28. 莫洛托夫關於北朝鮮應申請加入聯合國問題致什特科夫電（1949年2月7日）

平壤

蘇聯大使：

南朝鮮傀儡政府已申請加入聯合國，蘇聯自然是反對的。

至於朝鮮共和國政府，它不應再拖延加入聯合國問題，而應向聯合國秘書長提出相應的申請。

在申請書中應指出，朝鮮民主主義人民共和國政府表達了朝鮮人民的意志，願意在維護和平和國際安全的事業中，同一切愛好和平的國家合作。朝鮮共和國完全贊同聯合國組織的原則和宗旨，並決心根據聯合國章程，承擔起責任，在實行這些原則和宗旨中，同聯合國所有成員國通力合作。朝鮮民主主義人民共和國申請加入聯合國組織。

請將致聯合國秘書長的申請書副本轉交給我。

莫洛托夫（簽名）

1949年2月7日

SD00214

29. 什特科夫關於蘇航空兵團不宜重返朝鮮問題致莫洛托夫電（1949年2月9日）

發自平壤

致維・米・莫洛托夫同志：

2 月 9 日航空兵少將謝爾賓(Serbin)（太平洋艦隊航空兵政治副司令）到達平壤。他通知我，根據總參謀部的指示，他們應將殲擊機航空兵團配置在元山。他請求我同朝鮮方面商談，請他們把太平洋艦隊航空兵團原先在元山駐紮的營區騰出來。自該航空兵團撤出元山後，該營區由從漢江來換防的朝鮮第 2 師部隊駐紮。

我們的意見是：

蘇聯殲擊機航空兵團重返朝鮮，政治上對我十分不利，實際上也沒有任何必要。

我們認爲，南朝鮮「政府」不會在最近期間採取入侵朝鮮北方的任何重大行動。至於三八線上的挑釁行動，北方軍隊和警察能夠給以還擊。

請指示。[1]

什特科夫

1949 年 2 月 9 日

---

[1] 檔案原件有莫洛托夫的批註：「這個指示已經下達。」

SD00215

30. 莫洛托夫關於北朝鮮申請加入聯合國問題致什特科夫電（1949年2月10日）

平壤

蘇聯大使：

我們的電報編號爲42號。據馬立克[1]通報，聯合國秘書處已接到朝鮮民主主義人民共和國申請加入聯合國的電報。

據瞭解，根據接受新成員國的程序規定，申請單應附上外交部長簽署的規範性聲明。該聲明應說：

「我，外務相朴憲永，受內閣的全權委託，代表朝鮮民主主義人民共和國聲明：朝鮮民主主義人民共和國自被接納爲聯合國成員國之日起，將真正無條件地接受聯合國章程所規定的義務，並保證尊重這些義務。」

朝鮮共和國政府應將外務相簽署的上述聲明全文緊急電告聯合國秘書長，並附在申請書上。

請把發出這份聲明的事通報我們。

莫洛托夫

1949年2月10日

---

[1] 馬立克，時任蘇聯外交部副部長、蘇聯駐聯合國安理會常駐代表。

SD00216

31. 莫洛托夫關於朝鮮代表團訪蘇問題致什特科夫電
（1949 年 2 月 14 日）

平壤

蘇聯大使：

55-56. 請通知朴憲永，蘇聯政府不反對同朝鮮政府討論在其備忘錄中所列的諸問題，即：

1. 簽訂經濟合作和擴大貿易協定。
2. 簽訂 1949-1950 年貿易條約。
3. 關於技術援助。
4. 關於文化和教育領域的合作。
5. 關於修建阿吾地——克拉斯基諾鐵路。
6. 關於成立朝蘇航空股份公司。

至於貸款，您可對朴憲永說，關於這個問題，您暫時還沒有什麼可向他通報的。

當朴憲永打聽這個或那個問題的談判可能會有什麼結果時，您不應說出自己的任何揣測。

我們同意您關於代表團成員中增加白南雲教育相和金正柱遞信相的建議。

我們認爲，朝鮮代表團抵達莫斯科的時間以 2 月底或 3 月初爲宜。請告知，這個時間朝方能否接受。

收到後請覆電。

莫洛托夫

1949 年 2 月 14 日

SD00217

32. 什特科夫關於要求美軍撤離南朝鮮的電報

（1949年2月14日）

發自平壤[1]

我們認爲，最好朝鮮政府請求安理會採取措施，以保證美軍立即撤出南朝鮮。這個步驟會有利於揭露美國的朝鮮政策和提高朝鮮臨時政府的威望。

朝鮮政府的聲明中應指出：美軍撤走是朝鮮人民的一致要求；美軍留在朝鮮南方，是對和平的威脅，是國家統一和建立統一、獨立、民主的朝鮮國家的障礙。

請您指示。[2]

什特科夫

1949年2月14日

---

1 檔案原件未標明收件人。

2 莫洛托夫在電報原件上批示：「不予答覆。」

SD11515

33. 什特科夫關於1949年1月朝鮮政治經濟形勢的報告

（1949年2月18日）

致蘇聯外交部副部長安·安·葛羅米柯同志：

在此向您呈上關於1949年1月期間朝鮮政治和經濟形勢的簡要報告。

附件：以上報告共計28頁。

蘇聯駐朝鮮特命全權大使

捷·什特科夫

於蘇聯駐朝鮮大使館

1949年2月18日

機密

第2份

關於1949年1月期間朝鮮政治和經濟形勢的簡要報告

一、在1月份期間所發生的、確定或者說影響了朝鮮政治形勢的最重要事件，有以下幾件：

（一）蘇聯軍隊撤離北朝鮮，以及蘇聯代表在聯合國大會第三次會議上所進行的堅持不懈的鬥爭：一方面是爲維護朝鮮人民的利益而鬥爭；另一方面，鬥爭是爲了反對聯合國大會關於承認李承晚傀儡政府的非法決定，反對成立聯合國朝鮮問題新的委員會，以及委員會前往南朝鮮；

（二）朝鮮最高人民議會第二次會議召開並通過了決議，該決議在國家生活中具有極其重大的政治和經濟意義，其宗旨是在民主主義原則的基礎上統一朝鮮；

（三）蘇聯特命全權大使抵達朝鮮，朝鮮民主主義人民共和國大使動身前往蘇聯；

（四）美國當局和南朝鮮反動分子，企圖鞏固南朝鮮傀儡政府搖搖欲墜的地位而採取的措施。

二、北朝鮮局勢

（一）政治形勢

1. 主要政治活動

1 月 1 日金日成做了傳統的新年獻辭講話，他在獻辭中對朝鮮人民爭取統一、獨立和民主的鬥爭進行了總結。在指出了由於蘇聯從北朝鮮撤軍，證明了蘇聯朝鮮政策的無私之後，他指出，南方反動派惡意散佈人民軍準備進攻南方的謠言，其目的是爲了給美軍留在那裏製造藉口……他號召北朝鮮人民爲完成 1949 年國民經濟計劃而鬥爭，對南朝鮮人民反對反動派的鬥爭給予了高度評價，號召朝鮮居民團結在中央政府周圍，在共和國旗幟下開展爭取祖國統一和獨立的全民鬥爭。

金日成的講話在 1 月份成了北方黨和社會組織圍繞開展工作的主要文件。在一些報紙上（如《勞動新聞》日報）刊登了一系列文章，報導工人、農民、職員和學生學習金日成講話激發的愛國主義熱情。

1 月份北朝鮮生活中最重要的事件是蘇聯特命全權大使抵達平壤和朝鮮人民民主共和國大使到莫斯科赴任。民主國家的社會輿論評價這一事件時，認爲這是朝鮮歷史上第一次平等交換大使。

朝鮮政府和最高人民會議領導人熱情友好地歡迎了蘇聯大使。

1 月 27 日至 2 月 1 日舉行了朝鮮最高人民會議例會，有（572 名中的）525 名代表參加，其中來自北方的 208 人，來自南方的 317 人。缺席 47 名代表，其中大多數是南方代表，他們未能通過三八線。例會討論並通過了一系列問題的決議，其中有：

關於 1949 年恢復和發展國民經濟計劃的完成情況及 1949-1950 年恢復和發展國民經濟的兩年計劃（報告人：國家計劃委員會委員長鄭俊澤）。

關於朝鮮人民民主共和國政府的外交政策（報告人；外務相朴憲永）。

關於地方政權機關——道、市、郡、面和里的選舉辦法（報告人：最高人民會議主席團副主席洪基柱(Hong Gi Joo)）。

關於改變行政區劃分（報告人：內閣副首相洪命熹）。

例會是在團結有組織的氣氛中進行的，不論是北方還是南方的代表都積極參加會議的工作。

例會的總結表明，不論是國際局勢還是朝鮮國內局勢，代表們基本上都能正確理解。他們還證明，朝鮮人民的解放者蘇聯，在朝鮮人民的民主建設中和爭取祖國統一的鬥爭中仍繼續給予無私的援助，它的威望仍然很高。

例會閉幕時，內閣首相金日成在會上作了重要講話，受到代表們熱烈歡迎。

北朝鮮大部分勞動人民都能正確理解最高人民會議例會的決議，相信它們能得到順利執行。但是，即使在例會之後，北朝鮮各階層居民注意的中心仍然是國家的統一問題。領導壓倒多數人民的三個民主黨派的大多數黨員都認爲，朝鮮的統一問題與朝鮮人民民主共和國政府地位的鞏固、與民主改革成果的鞏固、與必須消滅李承晚政府並在南朝鮮建立民主秩序並進行民主改革是密不可分的。北朝鮮的大多數居民都對美軍繼續留在南朝鮮、聯合國的非法決定和聯合國新的委員會到南朝鮮感到十分氣憤。美國的朝鮮政策、南朝鮮反動派的反人民立場、美軍繼續留在南方，被認爲是阻撓朝鮮統一的唯一原因。

農民李麟植(Lee In Sik)（江原道哲原郡花景面三張里）說：「必須儘快實現統一」，他要求「美軍撤出朝鮮並粉碎李承晚傀儡政府。」河東煤礦的一個工人說：「聯合國委員會爲什麼來南朝鮮？我們的人民已經有了自己親手建立的中央政府。任何其他的東西我們都不承認。」手工業者金天雲說：「聯合國的非法決議是與朝鮮人民的意志和利益背道而馳的，朝鮮人民應該堅決反對它」等等。

北朝鮮大多數居民對蘇聯的朝鮮政策都是理解的，認爲它是真正友好的無私的。

2. 各政黨、社會組織和協會的狀況及活動

勞動黨

1 月份進行了基層黨組織的總結工作會議，對黨的第二次代表大會以來 9 個月的工作進行總結。總結工作會議的結果證明，黨組織得到了鞏固，黨內下級領導幹部成長起來了，還證明，勞動黨黨組織在群眾中的威望提高了。

但是，會議也查出了某些黨組織工作上一系列嚴重失誤和部分領導幹部命令主義、官僚主義、脫離非黨勞動群眾、盲目樂觀和理論修養薄弱的事實。

總結工作會議活躍了黨組織的工作。

1 月份，黨中央制訂了在黨內進行政治教育的體系和計劃。

民主黨

民主黨的主要精力集中在貫徹自己的第三次代表大會的決議。

舉行了一次中央全會，會上討論的問題是：

（1）黨的第三次代表大會決議的執行情況；

（2）針對聯合國派委員會到南方進行的宣傳鼓動工作安排。

在黨內進行了領導幹部的選拔和配備工作。

中央委員會、道委和郡委領導幹部的選拔合乎要求。當前正在研究和選拔下級領導幹部，首先是三八線地區，那裏的許多鄉級黨組織由政治上沒經過很好審查的人領導著。

青友黨（天道教）

青友黨 1 月份的主要活動是在 1 月 21-22 日召開了擴大的中央全會。

全會討論了一系列問題，其中有：

（1）關於 1948 年黨中央的工作總結及當前的任務（報告人：黨中央主席金達鉉(Kim Dar Khen)）；

（2）關於 1948 年中央監察委員會的工作（報告人：中央監察委員會主席金恩澤(Kim En Taek)）；

（3）關於修改黨章（報告人：朴容吉(Park Yong Gil)）。

南朝鮮青友黨主席金元植(Kim Won Jik)在中央全會上致詞。

金達鉉在報告中論述了國際、國內局勢和南朝鮮的局勢，對 1948 年黨的工作進行了總結。報告人提出了黨的以下任務：

鞏固北朝鮮的民族統一民主陣線；

積極參加爲完成 1949-1950 年恢復和發展國民經濟的兩年計劃的鬥爭；

加強人民軍的工作；

爲鞏固與愛好和平的民主國家的友誼而鬥爭；

黨的組織和思想團結；

在黨內消滅反黨分子、反動分子等等。

在就這兩個問題展開的辯論中有 13 個人發言，發言人都指出，必須爲實現朝鮮民主主義人民共和國政府綱要，爲完成國民經濟的兩年計劃，爲美軍的撤出而鬥爭，指出必須進一步揭露李承晚傀儡政府，必須消除青友黨與其他政黨

之間的摩擦，鞏固民族統一民主陣線和必須支持人民。

發言人特別注意黨的幹部的培養問題，黨員的思想教育問題及與黨內民族主義分子、反動派分子鬥爭的問題。

黨中央副主席金俊珠(Kim Jun Zoo)在辯論發言時指出，僅僅遵守天道教的教規（所謂的「五個條件」）並不等於實現進行爭取國家民主化和反對反動派的鬥爭。他說：「政治運動和國家工作不應服從宗教。」金俊珠要求黨政分離。某些發言人要求從黨內清除異己反動分子。

全會通過的決議要求：「與黨內的反人民民族主義傾向殘餘進行堅決鬥爭」；從黨內清除妨礙鞏固民主陣營友好的人，清除反黨異己分子；不僅要與反動派作鬥爭，還要與對反動派調和的人鬥爭。

朴容吉在關於修改黨章的報告中建議取消工業企業的黨組織，在辯論發言的人（3 人）試圖反對這一建議，但金達鉉給了他們猛烈堅決的回擊。

中央全會的總結證明在該黨內正在進行新的進步派別與舊的反動派別的鬥爭。

全會通過了關於修改黨章和黨綱的決議，這些由黨的領導提出的修改符合黨內大多數進步黨員的意見。

社會組織和協會

社會組織和協會 1 月份的活動主要是爲完成金日成新年獻辭中提出的任務。

民主青年同盟推選了出席蘇聯共青團十一次代表大會的代表團。

民主婦女同盟選舉了出席世界婦女大會的地方組織積極分子。婦聯中央就此問題舉行了中央全會。

朝鮮與蘇聯文化聯繫協會舉行了基層組織的總結工作改選會議並籌備郡級大會。協會爲列寧逝世周年紀念作了大量工作。

3. 宣傳、教育

宣傳工作主要集中在揭露聯合國關於朝鮮問題的決議。宣傳文化部與勞動黨中央宣傳部一起舉辦了爲期 3 天的講習班，培訓了約 200 名宣傳員，把他們派到偏僻的郡和面進行了爲期 1 個月的宣傳（特別是三八線地區）。他們將向居民們解釋聯合國決議和美國的朝鮮政策的實質，新的聯合國朝鮮委員會來朝鮮的目的、蘇聯的朝鮮政策和金日成的新年獻辭。解釋起草好的兩年計劃也在宣

傳中佔有重要地位。

在各政黨和社會組織（特別是勞動黨和宣傳部）的積極幫助下，朝鮮對蘇文化聯絡協會於 1 月 19 日至 22 日在學校、企業、機關、鄉村和街道組織了紀念列寧的座談會和報告會。報紙和電臺上發表了大量關於列寧的生平及活動、他的政治遺產的文章。1 月 21 日對蘇文化聯絡協會在平壤、各道和各郡中心舉行了有人民委員會代表參加的各政黨和社會組織的悼念會（在平壤有政府領導人和政府成員參加）。

教育部開展了對 1950 年實行的全民初級義務教育的培訓工作，爲此建立了中央委員會。從 1 月 25 日至 31 日，各地進行了學齡兒童登記。根據這個登記來確定每所學校的區域。規定和修改了關於小學、初中、中學、師範學校、成人學校等的章程。2 月 1 日之前付印：18 份各種教學大綱，17 日檢查，20 日編成。

教科書的發行工作進行得很不好。預定在第一季度出版的 68 種教科書中，1 月份僅出版了 3 種，準備出版的有 20 種。出版的教科書總印數爲 16,200 份，而計劃規定的第一季度總印數爲 2,968,800 份。

4. 反動派的破壞活動

在聯合國通過了關於朝鮮的決議之後，北朝鮮領土上的反動分子活動猖獗起來。他們企圖通過撒傳單、寫匿名信等方法來影響居民。在一些地方反動分子組成了小組。清津市在 12 月底出現了由所謂「熱血黨」簽名的傳單。興南（江原道）也有人撒傳單號召加入「防共黨」等等。

傳單的內容是反蘇、親美的、反動的、誹謗性的。傳單中散佈一些挑撥性誹謗性謠言：說金科奉希望聯合國委員會來北朝鮮，爲此他被金日成殺害了；說洪命熹逃到南方去了；說武亭（保衛省副相）被蘇聯軍官逮捕；說蘇聯軍隊並沒完全撤出朝鮮等等。

這些小組常常與南方反動派有聯繫，或者乾脆就是從南方派到北方的破壞分子和特務。第一個 15 人的小組 1 月 19 日在海州市被破獲。它是根據李範奭[1](Lee Bum Suk)的命令組織並派到北方進行破壞和搞恐怖活動的。

他們散佈的謠言經常被商人、工業家、青友黨和民主黨黨員中一些落後的

---

[1] 李範奭(1900-1972)，1948-1950 年出任韓國政務院總理。

有反動情緒的分子所附和。謠言都和聯合國委員會的到來、朝鮮民主主義人民共和國「快要垮臺」、「新的貨幣改革」和「取消」民主改革等有關係。

農民丁辛吉(Jeong Sin Gil)（咸鏡南道北青市新北青面永清里）說：「再過 3 個月美國軍隊就會進入北朝鮮，應當把金日成像拿掉。」北青市的一個婦女稱：「聯合國委員會來時，將進行貨幣改革，應該屯積商品」等等。

除了其他原因以外，反動派散佈的謠言也是市場上零售物價上漲的原因之一。

1 月份，南朝鮮反動派在三八線組織了一系列挑釁活動。他們在試探北方在三八線的防禦，組織殺害北方居民，搶劫，將他們強行帶到南方，放火燒毀房屋，攻擊哨所，炮擊三八線以北的領土的同時，還在報紙和電臺上發表朝鮮民主主義人民共和國的警察和軍隊破壞邊界的誣衊之詞。

2 月 5 日，朝鮮民主主義人民共和國內務省就此發表聲明，指出：「所有這些挑釁活動的後果由他們的組織者和策動者全部承擔。」

5. 結論

儘管由於聯合國決議、聯合國委員會到達南方和南朝鮮當局在三八線組織的挑釁，北朝鮮反動分子變得活躍起來，但他們的活動並沒給國家的政治生活造成嚴重影響。

朝鮮民主主義人民共和國人民委員會和政府在廣大人民群眾中的威望仍然很高。

民族統一民主陣線仍然是北朝鮮民主力量的堅強同盟。

在真正民主的基礎上統一祖國和要求美軍撤出南朝鮮，仍然是群眾中最受歡迎的口號。

給予朝鮮人民建設統一民主國家事業兄弟般援助的蘇聯，威望仍然很高。

（二）經濟形勢

1. 工業

1 月份北朝鮮的工業生產不能令人滿意。生產計劃總的只完成了 69.6%，其中：煤炭工業完成 75.9%，採礦工業完成 60.5%，冶金工業完成 66.1%，機器製造工業完成 46.8%，化學工業完成 66.9%，輕工業完成 77.2%。

大多數龍頭工業企業，如黃海鋼鐵廠（完成 60.1%）、鋼城鋼鐵廠（完成

27.8%）、興南有色金屬冶金廠（完成 88.4%）、水南銅金礦（完成 31.2%）等，都沒能完成生產計劃。

1 月份工業生產不好的原因是：

（1）大多數主要設備停機進行大修和日常維修。

（2）事故增加（黃海鋼鐵廠馬丁爐車間兩起重大事故；興南氮肥廠由於管道壞了，停產兩晝夜；一些煤礦礦井被淹等等）。

（3）一系列煤井把熟練的井下工人調到井上，使用犯人代替他們。

2. 農業

領導農業的土地森林省及其地方機關進行了春耕的準備工作，省裏制訂了一系列措施，提交內閣批准。

3. 商業

國營和合作商業組織的工作 1 月份比去年 12 月差。他們僅完成 1 月份商品流通計劃的 71.2%。

國營和合作商業的狀況可用以下指標說明：（單位：百萬元）

部門	截至 1949 年 1 月 1 日的商品餘額	1 月份購入商品	1 月份銷售商品	截至 1949 年 2 月 1 日的餘額
國營商業	1,020	359	363.4	1,015.6
合作商業	1,260	425	320.6	1,364.4
總計：	2,280	784	684.0	2,380.0

由於 12 月和 1 月商品流通計劃未能完成，國營和合作商業商品大批積壓，財政狀況極爲艱難，特別是合作社商業。

但是私營商業的交易額卻增長了。如果說 1948 年 11 月它僅爲 2.6 億元的話，那麼 12 月它就達到了 3.3 億元，而在 1949 年 1 月則達到 3.9 億元。

私營商業交易額增長是由於私人企業稅收提高，導致私人生產企業縮減，私人資本大量湧入商業的緣故。如果說截至 1948 年 11 月 1 日開工的私人工廠和作坊有 4,952 家的話，那麼截至 1949 年 2 月 1 日，他們就只有 867 家了。

所有這一切，加上反動分子的破壞活動，導致了重要食品和日用品零售市場價格的大幅度波動和上漲。

4. 運輸和通信

1 月的鐵路運輸計劃沒有完成。在預訂運輸 103.2 萬噸貨物中僅運輸了 81 萬噸（佔計劃的 79%）。其中沒完成運輸計劃的有稻穀、煤、木材和水泥。

旅客運輸計劃完成了 122.8%。機車大修計劃僅完成了 40%，車皮大修計劃完成 69%，機車日常維修計劃完成 85%。

1 月份運輸計劃完成不好的主要原因是領導不力。

海運和公路運輸也沒完成計劃。

郵政省超額完成了郵件流通的月計劃。電話電報交換計劃未能完成。郵政省正在籌備夏季建設，但建築材料（磚、木料、窗玻璃）的採購進行得不令人滿意。郵電器材廠因爲原料缺乏，僅完成自己計劃的 62.9%。

5. 財政

財政省及其機構對 1948 年預算執行情況進行了決算並編制了 1949 年的預算。

根據初步資料，1948 年國家預算的執行情況是收入超過支出 16.42 億元，而批准的是 5 億元。草案規定的 1949 年國家預算收支各爲 193.38 億元，比 1948 年的預算多 50.96 億元或者 35.8%。1949 年的管理和國防支出增長到 71 億元，而 1948 年爲 42.98 億元。與 1948 年相比，1949 年軍隊和警察的經費開支幾乎增長一倍，達到預算支出的 30.3%。

工人和職員 1 月份的工資已全額發放。

由於採取了措施，銀行金庫現金實存量從 1949 年 1 月 1 日的 5.20887 億元增加到了 1949 年 2 月 1 日的 8.72707 億元，1 月份的現金出納計劃完成情況爲收入 98%，而商品周轉資金僅完成 74%。

6. 居民的物質生活狀況

1949 年 1 月份最重要食品和日用品零售價動態如下：（單位：元）

商品名稱	計量單位	日期			
		1 月 1 日	1 月 15 日	1 月 20 日	1 月 31 日
大米	公斤	32	32	35	30
小米	公斤	21	27	22	25
肉	公斤	200	250	260	290
乾明太魚	公斤	25	45	60	30

植物油	升	150	170	175	170
帆布鞋	雙	200	190	250	230
西服毛料	米	3,000	4,500	6,000	6,000
書寫紙	公斤	150	150	300	300

主要食品和商品的零售價格的普遍上漲造成了居民物質生活狀況惡化，儘管工人和職員仍繼續按固定價格得到定額口糧。

三、南朝鮮局勢

（一）政治局勢

1 月 30 日，聯合國新的朝鮮委員會大部分人已抵達漢城。

鑒於該委員會即將到來，1 月份南朝鮮反動分子加緊了對民主人士的恐怖活動和壓迫。李承晚政府採取了破壞民主陣營的新措施。

同時，反動政權又極力想通過聯合所有反動力量來加強自己的地位。1 月份，根據李承晚的提議進行了「大韓國民黨」和「大韓民主黨」合併的籌備工作。據漢城電臺報導，1 月 25 日合併已勉強完成。新黨將被稱爲「民主國民黨」。提出了在聯合國委員會幫助下統一朝鮮作爲「民主國民黨」的基本任務。黨的主要任務是支持李承晚政府。可能該黨會得到政府中的一系列職位。

漢城電臺報導，金性洙、呂運亨(Yo Un Hyong)、白南勛(Baek Nam Hun)和申翼熙(Sin Ik Hi)被任命爲民主國民黨最高理事會成員。新黨的黨魁們無疑將企圖把金奎植(Kim Kyu Sik)作爲黨的首腦。合併黨的工作還在繼續進行。

同時還在試圖以「社會黨」(趙素昂(Cho Sou Ang)的社會黨）爲首聯合小的反動政黨。根據李範奭的命令 1 月份解散了所有南朝鮮的青年組織。據李承晚聲稱，解散的目的在於組建統一的反動青年組織，它將成爲反動集團的助手和支柱，同時使大多數進步青年的聯合成爲不可能。

最後，李承晚計劃建立所謂的「民族陣線大同盟」，爲此成立了以趙素昂和閔熙植爲首的「愛國組織聯合協商機構」。

李承晚集團明顯對金九和金奎植的立場感到不安，因爲他們主張通過在漢城召開聯合協商會議和平統一北方和南方。

美國當局和反動派頭目千方百計試圖影響金九，特別是金奎植。爲了建立

李承晚、金九和金奎植之間的團結，成立了專門的機構——「民族陣營協商會議」。

由於聯合國委員會抵達南朝鮮，反動政權盡一切努力製造一種假象，讓人得出美軍必須留在南方的結論。為此他們在三八線組織了一系列挑釁活動，指責朝鮮民主主義人民共和國軍隊和警察破壞三八線，另一方面他們又繼續進行「進軍北方」的宣傳。

同時反動當局往三八線地區調集軍隊，在茂山設置了「三八線部隊」司令部。從水原往邊境調機械化部隊，從汶平、全南及別的地方往邊境調集部隊。在許多地方修築工事。

儘管李承晚集團採取了各種措施，但南朝鮮的游擊運動仍方興未艾。游擊隊的數目在增加。1 月份游擊隊員共消滅了 41 名警察、32 名敵人士兵和 225 名地方反動政權的代表。濟州島的游擊隊表現了特別高的積極性。

美國政府繼續加強李承晚政府，武裝和訓練「國防軍」，並加強對全國生活各個領域的監督。

據南方報紙報導，駐南朝鮮美軍在數量上沒有發生任何變化，但為了偽裝，他們今後將被改名為「軍事使團」。美國人向「國防軍」提供了大量重炮和火箭彈。為海軍運來了 30 艘軍艦。

美國當局還為李承晚建立「民族陣營大同盟」提供援助。為建立李承晚與金奎植之間的合作，他們開展了積極的幕後活動。為此美國大使穆喬(John J. Muccio)在 1 月份多次拜訪了金奎植。

從 1 月 1 日開始，所有與「經濟援助」有關的問題都從美國政府的管轄下移交給了「經濟合作署朝鮮處」管轄，萬斯被任命為該處處長。在「經濟合作署」署長霍夫曼(Paul Hoffman)訪問南朝鮮後，一個專門委員會對南朝鮮工業和農業進行了調查，這個委員會後來提交了自己的「經濟援助」草案供美國國會審查。

美國當局派有顧問的部門有：財政部、農業部、工商部、運輸部、郵政部和內務部。情報局、公共事務局、計劃局和財產管理局也有美國顧問。美國人對煤炭工業、電力工業、銀行、外貿和採礦工業特別注意。

這樣，儘管美國當局的代表人物在正式聲明中讓人覺得，他們似乎與朝鮮

發生的政治事件無關，事實上他們在繼續干涉該國的政治生活並使其符合自己的利益。李承晚反動政府和「國民會議」仍然是美國人手中的馴服工具。

（二）經濟局勢

利用「經濟合作署朝鮮處」，在經濟援助的幌子下，美國政府完全剝奪了南朝鮮的經濟獨立，他們想方設法把南朝鮮變爲自己的銷售市場。1 月 19 日，萬斯宣稱，在 1949 預算年底（從 1948 年 7 月至 1949 年 6 月）將向南朝鮮輸入總值 1.38 億美元的美國貨，而 1950 年預算年度則將輸入總值 2.074 億美元的商品，輸入商品的主要品種是食品和消費品，佔輸入商品總數的 88%。輸入的機器和設備不到整個進口的 5%。

美國人已對南朝鮮國民經濟的各部門實行監督。

12 月底，有 20 名美國專家抵達漢城。他們制訂了重要礦山的經營計劃。美國人得到了高壩嶺礦山的開採權。「經濟合作署朝鮮處」的一個工作人員安德遜(Clinton P. Anderson)向傀儡政府計劃局要 1949 年的煤炭開採計劃，這之後，「經濟合作署朝鮮處」與南朝鮮商工部煤炭工業司就成立了總資產 10 億元的採煤聯合公司。據萬斯說，在南朝鮮的出口中，鎢將佔重要地位。

據李承晚稱，在南方已開始建設發電站，共投資爲 100 萬美元（美方 75 萬，朝方 25 萬）。今後，南朝鮮 4 家最大的電力公司將由「經濟合作署朝鮮處」領導。

1 月 4 日，李承晚政府與美國在南朝鮮的代表及所謂的「朝鮮石油公司」締結了關於石油產品的輸入、分配和價格的協定。在協定上簽字的是李承晚、赫爾米克(Khelmik)（美方）和史密特(Shmidt)（朝鮮石油公司）。協定規定，南朝鮮政府在取得美國政府的同意下爲石油產品定價，並按計劃進行分配。

南朝鮮的工業生產在繼續縮減。比如，從 1948 年 4 月至 1949 年 3 月共採煤 80.01 萬噸，但是到 11 月前（4-10 月的 7 個月中）才採煤 30.1 萬噸，即僅完成計劃的 37.6%。

南朝鮮的通貨膨脹在加劇。據中央銀行的資料，截至 1 月 15 日共發行鈔票 418 億元。物價在繼續上漲。這是由於維持美軍經費和爲保證「社會秩序的鉅額開支」引起的。據中央銀行的資料，到 1948 年 12 月底的零售價爲：

商品名稱	物價增長的幅度	
	與 1936 年比	與 1945 年 8 月 15 日比
糧食	503 倍	110 倍
食物	531 倍	15 倍
布匹	1,749 倍	68 倍
燃料	506 倍	17 倍
其他商品	844 倍	20 倍

南方居民的物質生活狀況繼續惡化。

由於聯合國第三次會議的決議，聯合國委員會抵達南朝鮮和蘇軍撤出北朝鮮，朝鮮反動陣營與民主陣營之間的鬥爭在 1 月份變得尖銳起來。

儘管聯合國承認南朝鮮傀儡政府和反動勢力猖獗起來，朝鮮民主主義人民共和國政府的地位和威望在繼續增強。

南方反動分子利用李承晚政府被承認的事實和聯合國委員會到達南朝鮮的機會，採取一切措施，通過團結反動陣營的力量，來鞏固自己的地位。但是，反動派卻未能在自己陣營內部達到牢固的團結。

美國人繼續染指南朝鮮經濟，南朝鮮經濟正在變成美國經濟的殖民地附庸並越來越走下坡路。

朝鮮民主主義人民共和國政府正採取措施，以改善 1 月份沒完成計劃的國民經濟各部門的工作。

蘇聯駐朝鮮特命全權大使

捷·什特科夫

АВПРФ, ф.0102, оп.5, п.14, д.53, лл.1-39

SD02921

34. 霍洛德科夫關於向朝鮮移交醫院給佐林的報告
（1949年2月22日）

致蘇聯外交部副部長

瓦・亞・佐林[1]同志：

隨著蘇軍應召從朝鮮回國，蘇聯紅十字會醫院今後在朝鮮的工作可能會變得非常困難。

由於在朝鮮缺乏供應基地，當地食品及藥品市場行情經常起變化，地方居民購買能力低，分到的房屋不適宜於用作醫院，以及其他一些原因，難以創造條件使上述醫院能在收支相抵這一原則的基礎上開展工作。

由於上述情況，產生了關於將蘇聯紅十字會在朝鮮的醫院移交給朝鮮民主主義人民共和國衛生省管理是否適當的問題。蘇聯紅十字會及紅新月會執行委員會打算只留下朝鮮兩個最大城市（平壤和元山）病床總數爲 300 張的兩個醫院歸自己管理，這一做法在我們看來能夠迅速地對醫院進行相應改組，使之走上收支相抵的道路。

什特科夫同志在這個問題上的結論性意見是認爲將醫院移交給朝鮮人管理爲時過早，並建議留下 7 所醫院和 4 個門診部由蘇聯紅十字會及蘇聯紅新月會管理。在國家預算中，這些醫療機構的虧空額共計 450 萬盧布。

根據蘇聯外交部第一遠東司送給我們的什特科夫同志意見中所提出的問題，蘇聯紅十字會及蘇聯紅新月會報告如下：

一、蘇聯紅十字會在朝醫院 1947-1948 年的工作經驗表明，這些醫院在目前狀況下還將長時間無法走上收支相抵的道路，因此仍必須依靠國家財政的補貼。

二、什特科夫同志建議，通過有組織地向朝鮮居民大量出售藥品和醫療衛生用品來提高醫院收益，以抵銷虧空的做法，我們不能接受，這種商業方式不符合蘇聯紅十字會工作的原則。

三、在什特科夫同志的擬議中，作爲蘇聯醫療機構的示範，用必要的業務

---

[1] 佐林，瓦列里安・亞歷山德羅維奇 (1902-1986)，1945-1947 年任蘇聯駐捷克斯洛伐克大使，1947-1956 年任外交部副部長。

和醫療用品及設備重新裝備 7 所醫院和 4 個門診部，大體上需要國家貸款 300 萬盧布。

四、最後，朝鮮醫院勞動報酬的條件未必允許我們能按什特科夫同志信中請求那樣，派出 80 名業務水平高的專家和教授到朝鮮。

考慮到現實的條件，蘇聯紅十字會及蘇聯紅新月會認爲，在朝鮮應只留下在平壤有 200 張病床和在元山有 100 張病床的兩個醫院歸自己管理，同時還考慮到我們將盡一切可能儘快使上述兩所醫院能做到收支相抵。至於其餘的 15 所蘇聯紅十字會在朝鮮的醫院，我們認爲理應將其連同所有裝備和醫療設備無償地移交給朝鮮民主主義人民共和國衛生省管理，作爲蘇聯紅十字會的贈品。

請將您對這一問題的意見告知我們。

蘇聯紅十字會及蘇聯紅新月會執行委員會主席

B.霍洛德科夫（簽名）

SD00218

35. 關於美軍撤離南朝鮮等問題致什特科夫電

(1949 年 2 月 23 日)

平壤

蘇聯大使：

2 月 16 日，傑列維揚科[1](Derevyanko)拜會了麥克阿瑟，並向他提出協助釋放被捕的普里馬克(Priimak)和他的母親，以及南朝鮮當局停止干涉俄羅斯宗教使團在朝鮮的活動等問題。

麥克阿瑟起初聲明，他沒有任何淩駕於南朝鮮政府之上的權力。但他後來答應盡一切努力促使釋放被捕的修士大司祭波利卡爾普(Polikarp)和他的母親。

在談話中，麥克阿瑟還這樣聲明，好像美軍正在撤出朝鮮，而且大部分已經撤出；駐朝美軍司令官在東京；在朝鮮只留 1 名準將，領導負責南朝鮮軍事訓練的軍官組，同時指揮當地撤軍。

謹將以上情況通報您知悉。

1949 年 2 月 23 日[2]

---

[1] 傑列維揚科，蘇聯駐東京盟國管制日本委員會的代表。

[2] 檔案複印件字跡不清，無法辨認出發報人。

SD00219

36. 葛羅米柯關於要求報告南朝鮮在三八線防衛情況致什特科夫電（1949 年 2 月 24 日）

平壤

什特科夫同志：

茲將總司令的電報轉發如下：

「請將您處現有關於南朝鮮警察部隊和三八線邊界防衛配備的以下材料報來：警察部隊的編制、番號和人數、武器裝備和戰鬥力；邊防支隊及其所屬分隊的戰鬥編成和駐地、邊境防衛配系。

普爾卡耶夫[1](M. A. Purkaev)」

葛羅米柯（簽名）

1949 年 2 月 24 日

---

[1] 普爾卡耶夫，馬克西姆·阿列克謝耶維奇 (1894-1953)，時任蘇聯遠東部隊第一副總司令兼參謀長。

SD00220

37. 史達林與朝鮮政府代表團的談話紀錄

（1949年3月5日）

1949年3月5日20時

出席者：維辛斯基、什特科夫、И. M.金（翻譯）。

朝鮮方面：內閣副首相兼外相朴憲永、內閣副首相洪命熹、國家計劃委員會委員長鄭俊澤、貿易相張時雨、教育相白南雲、遞信相金正柱、駐蘇大使朱寧河(Chu Yong Ha)、翻譯文日(Mun Il)。

史達林同志問代表團成員一路是否順利？

金日成感謝蘇聯政府給予的關照，並說他們一路順利到達。

史達林同志問：坐火車還是坐飛機來的？

金日成答：坐火車。

史達林同志問：路上有人生病嗎？

金日成答：所有人都健康。

史達林同志提議開始談正題，並問有哪些問題。

金日成說：蘇聯軍隊解放朝鮮之後，蘇聯政府和蘇聯軍隊在朝鮮經濟發展方面、在發展民主方面都對朝鮮給予了援助。朝鮮政府知道，沒有蘇聯進一步的經濟和文化援助，朝鮮民主主義人民共和國在恢復和發展本國經濟和文化時將極其困難。為了進一步發展朝鮮的經濟和文化，需要蘇聯的援助。

史達林同志問：需要什麼樣的援助？

金日成答：經濟的和文化的。

史達林同志問：具體需要什麼？

金日成說，他們[1]批准了恢復和發展國民經濟的兩年計劃。為了完成該計劃和加強經濟基礎，他們需要經濟援助。需要工業、郵電和交通以及國民經濟其他領域用的機器、設備和零部件。他們還需要技術援助，如派蘇聯專家去朝鮮、編制新專案（各類工廠）的建設計劃、進行地質勘探工作。

史達林同志問：哪些新專案？

---

[1] 原文如此。這裏的稱謂顯然是從翻譯人員的角度紀錄的，下同。

金日成答，比如安州的水利工程，他們現在已經開始建設，但是缺少專家，還有恢復和擴建的清津冶金廠，修建水豐水電站等等。

史達林同志問：朝鮮有鐵礦嗎？

金日成答：朝鮮的鐵礦很多。

史達林同志說：可以給予這方面的援助，也可以派專家。

金日成指出：到目前爲止，兩國間的貿易開展得很順利。今後爲了完成兩年計劃，我們需要從蘇聯進口設備、蒸汽機車、電動機車、紡織工業的配件和設備。然而朝鮮的出口無法抵償進口，所以他們需要向蘇聯貸款。

史達林同志說：可以。並問需要多少貸款？

金日成答：至少要 4,000-5,000 萬美元。

史達林同志：可以，還有什麼？

金日成答：爲了便於運輸和加強兩國間的經濟聯繫，必須建一條從阿吾地到克拉斯基諾的鐵路。

史達林同志問：這條鐵路位置在哪裏，全長有多少公里？

什特科夫同志介紹說：這條鐵路應當建在從克拉斯基諾站（在蘇聯境內）到阿吾地站（在朝鮮境內），全長 58 公里，其中 10 公里在朝鮮境內，48 公里在蘇聯境內。

史達林同志說：我們要考慮一下。並問還有什麼問題。

金日成說，必須建立朝鮮和蘇聯之間的空中航線，並說他們現在沒有自己的運輸機和飛行員，但建立空中航線是必要的。

史達林同志問：在朝鮮沒有蘇聯飛機嗎？

金日成答，蘇聯軍隊撤出後沒留下空軍部隊和飛機。他說，他們現在已開始培養自己的飛行員。

史達林同志問：他們有自己的飛機嗎？

什特科夫同志介紹說：他們有一個自己的航空教練團，並有一些教練機和戰鬥機，但是他們沒有運輸機。

史達林同志問：有多少架飛機？

什特科夫同志答：有 48 架戰鬥機和 19 架教練機。

史達林同志說：現在我們每個團的飛機也少了，我們正在減少團裏的飛機

數量。又問，還有什麼問題？

金日成說：必須與蘇聯建立文化聯繫。比如，最好派蘇聯學者到朝鮮大學裏工作；派朝鮮大學生到蘇聯學習；派朝鮮專家去蘇聯進行生產技術實習；給朝鮮寄送大學和中等技術學校的教學大綱和參考書籍；在文化藝術方面進行人員交流，這些都是我們的願望。

史達林同志問：關於這些問題同蘇聯是否有協定？

金日成說：過去有這樣的協定。現在，政府成立之後還沒有正式協定。

史達林同志說：這件事可以辦，只是派專家和大學生恐怕有困難，因爲他們語言不通。

金日成說：目前在朝鮮所有中學和大學都在組織學習俄語。必須從蘇聯派教師去朝鮮。

史達林同志說：他們不懂朝鮮語，這會有困難。

金日成說：朝鮮沒有足夠數量的合格教師，目前已有蘇聯學者在朝鮮工作，他們通過翻譯可以進行教學。

史達林同志答：可以派教師去。

金日成說：就上述所有問題簽訂協定，即經濟協作和擴大貿易的協定、貿易協定、蘇聯技術援助協定和文化交流協定。

史達林同志問金日成是否考慮過貸款或借款問題。

金日成答，已經考慮過，他們希望獲得貸款。

史達林同志答，這個可以辦到，並問他們想獲得多長時間的貸款？

金日成答：如果貸給 5,000 萬美元的話，將從 1951 年至 1954 年償還清。

史達林同志問：什麼時候還清貸款？

金日成答：從 1951 至 1954 年。

史達林同志問：想一次性獲得貸款，還是 1949 年、1950 年、1951 年分批獲得？

金日成答，他們想在 1949 年獲得。如果由於某種原因辦不到，則在 1949 年和 1950 年上半年得到。

史達林同志指出：我們無法做到。你們需要機器，而機器要先訂貨才能生產。這需要時間。

金日成說，他們需要汽車、蒸汽機車、紡織工業設備和石油，這些最好今年能得到。

史達林同志答：一年內做不到。又問他們希望得到哪種貨幣的貸款？

金日成答：美元。

史達林同志答：我們現在不按美元核算而按盧布核算，並指出不久後 1 美元將兌換 5 盧布。史達林同志提出 3 年內以貸款形式分批提供設備和機器，在這 3 年內朝鮮人不用還貸款，而在以後的 3 年內他們應分批償還貸款。大致情況是這樣：1949 年、1950 年、1951 年，也許可能到 1952 年這幾年給予貸款，從第 4 年起開始分批償還貸款。這樣用 6 年付淸貸款。我們是按這些原則去援助各人民民主國家的。我們對所提供貸款收取的利息爲：如果國家已恢復過來，按年息 2%；如果國家尙未恢復，則按年息 1%。此外，還將繼續兩國之間的非貸款性的正常貿易，這一辦法將由協定確定。史達林同志問他們有沒有人能開始擬定這些協定。

金日成答，他們有這方面的人。

史達林同志指出：我們能給 2 億盧布（即 4,000 萬美元）的貸款。我們雖然想提供更多的貸款，但目前做不到。

金日成說，他們同意。

史達林同志問，他們是否有自己的汽車？

金日成答，沒有自己的汽車，他們想在蘇聯購買汽車。

史達林同志說，我們可以提供汽車。我們還可以提供飛機。

什特科夫同志說：朝鮮政府不僅想得到飛機，還想建立合資航空股份公司和修建鐵路。

史達林同志答：這可以辦到。至於修建鐵路，這一問題要研究。我們缺少勞動力修建蘇聯境內這段鐵路。他問朝鮮是否有勞動力？

金日成回答說：朝鮮有勞動力。

金日成說：在朝鮮南方還有美國軍隊駐守，並不斷在加強反對北朝鮮的陰謀活動。他說，他們有步兵，但幾乎沒有海防部隊。在這方面需要蘇聯的援助。

史達林同志問：南朝鮮有多少美軍？

金日成答：近 20,000 人。

什特科夫同志說：約有 15,000 至 20,000 人。

史達林同志問：那麼在南方有沒有由朝鮮人組成的正規軍？

金日成答：有，人數約 60,000。

史達林同志問：這數目只是正規軍還是包括了警察？

金日成答：只是正規軍隊。

史達林同志（開玩笑地）問：你們怕他們嗎？

金日成答：不，我們不怕，但是希望擁有海軍部隊。

史達林同志問：哪一支軍隊更強大，北方的還是南方的？

朴憲永答：北方的軍隊更強大。

史達林同志問：在朝鮮有日本人留下來的造船廠嗎？比方，在咸興(Сейсин)或在朝鮮其他地方。

金日成答：沒有造船廠。

什特科夫介紹說：有一些造船廠，但都不大。

史達林同志說：在這方面可以給予援助，並說朝鮮需要擁有自己的軍用飛機。

史達林同志問，他們是否滲透到南朝鮮軍隊中，那裏是否有自己人？

朴憲永答：他們滲透進去了，不過目前還沒有暴露自己。

史達林同志說：這樣是對的，現在不需要暴露自己，並指出，看來南方人同樣會派遣他們的人進入北方部隊，應當小心謹慎。

史達林同志問：在他們的三八線地區出了什麼事？南方人進犯並佔領了幾處據點，然後這些據點又被拿回來了，這是真的嗎？

金日成答，他們考慮到南方人會派遣他們的人打入北方部隊並採取了必要措施。金日成通報說，在江原道的三八線地區與南方發生了衝突。當時他們的警察武器不足。正規部隊一到，南方人就撤退了。

史達林同志問：南方人是被趕跑的，還是他們自己退出去的？

金日成答：經過戰鬥趕走了南方人，攆出了國界。

史達林同志問，他們有軍事學校嗎？

金日成答：有軍事學校。

史達林同志問：有飛行學校嗎？

什特科夫介紹說：他們有一個戰鬥機教練航空團。

史達林同志回想起上次有兩個人來過莫斯科，並轉向朴憲永問道，他是不是第二次來？

朴憲永答：是的。

史達林同志說：金日成和朴憲永二人都胖了，現在都難以認出來了。

金日成說，他們有軍事學校，但是沒有軍事學院，在朝鮮軍隊的指揮人員中沒有一個人畢業於軍事學院。他請求准許派朝鮮軍官到蘇聯軍事學院學習。

史達林同志問：過去不准許嗎？

金日成答：不允許。

史達林同志說：可以允許。

金日成說，他們再沒有問題了。

鄭俊澤問：可以派蘇聯專家去朝鮮和派朝鮮專家到蘇聯進行生產技術實習嗎？

史達林同志回答：這些問題我們已談過了。可以派蘇聯專家去朝鮮，蘇聯也可以接受朝鮮專家。

史達林同志問：朝鮮人從何處搞到棉花？

金日成答，他們想從蘇聯得到棉花。去年他們已得到了 3,000 噸。

史達林同志開玩笑地說：我們自己還想從朝鮮得到棉花呢。

史達林同志問，他們同別的國家是否有貿易關係？如日本、中國、菲律賓。

金日成答，他們同中國有貿易關係，但中國在打仗，所以無法進行正常的貿易。

史達林同志問：那同其他國家如何？

金日成答：同其他國家沒有貿易往來。同香港有貿易，但不是官方的，只偶爾有些生意。

史達林同志問，在他們自己的商人中有無貿易公司？

金日成答：有，這種貿易公司主要同香港、大連市和中國做生意。

史達林同志說：需要有這樣的貿易公司，這沒有什麼不好。民族資產階級是存在的，看來，在民族資產階級中也有好人，需要幫助他們。讓他們做生意並運送貨物，這沒有什麼不好的。我沒問題了。

史達林同志轉向維辛斯基，問他還有什麼問題？

維辛斯基同志答，他沒有問題。

洪命熹感謝史達林的接見。

史達林同志也感謝代表團的來訪和談話。

（談話進行了 1 小時 15 分鐘。什特科夫和翻譯 И. М.金紀錄。）

АПРФ, ф.45, оп.1, д.346, лл.13-23

SD00222

38. 莫洛托夫關於向朝鮮提供貸款的協定草案給史達林的請示（1949 年 3 月 11 日）

送：貝利亞同志，米高揚同志，卡岡諾維奇(L. M. Kaganovich)同志，布爾加寧同志，柯西金(A. N. Kosygin)同志

致史達林同志：

朝鮮事務委員會起草了《蘇聯政府和朝鮮政府關於蘇聯向朝鮮民主主義人民共和國提供貸款用於支付向朝鮮供應的設備和材料及軍用物資的協定（草案)》。

現將該草案呈上。

請審閱。

維・莫洛托夫

1949 年 3 月 11 日

附件　協定草案

蘇聯政府和朝鮮政府關於蘇聯向朝鮮民主主義人民共和國提供貸款用於支付向朝鮮供應的設備和材料及軍用物資的協定

鑒於蘇維埃社會主義共和國聯盟政府同意滿足朝鮮民主主義人民共和國政府關於向朝鮮供應設備和材料以及軍用物資和關於提供貸款用於支付這些供貨的請求，雙方政府達成如下協定：

第一條　蘇聯政府自 1949 年 7 月 1 日至 1952 年 7 月 1 日向朝鮮民主主義人民共和國政府提供____盧布的貸款，每年同等數額，用於支付根據本協定進行的供貨。

第二條　本協定第一條規定的向朝鮮民主主義人民共和國政府提供的貸款，應自 1952 年 7 月 1 日開始的 3 年內，每年以同等數額償還。

第三條　朝鮮民主主義人民共和國政府對本協定第一條規定的貸款，將向蘇聯政府支付年利率爲 2%的利息，每半年結算一次。

第四條　朝鮮民主主義人民共和國政府將通過向蘇聯政府提供商品，其中包括黑色和有色金屬、化工產品和其他商品償還貸款和支付利息。經過雙方的協商，貸款也可用黃金償還。

供應蘇聯政府用於償還貸款的商品品種和數量以及商品價格，在供應年份前 3 個月內由雙方商定。

商品價格將根據世界價格，即有關商品主要市場價格確定。

第五條　根據本協定第一條，蘇聯政府在從 1949 年 7 月 1 日至 1952 年 7 月 1 日期間，按朝鮮港口離岸價格或滿洲——朝鮮邊境鐵路車站到岸價格，每年以同等數額向朝鮮民主主義人民共和國政府供應總額爲____盧布的設備和材料以及軍用物資。

供貨的品種、數量、價格和其他條件將由雙方協商確定。

第六條 爲進行本協定規定的貸款的結算，蘇聯國家銀行和北朝鮮總銀行相互開立特別賬戶。上述銀行將共同制定本協定結算和記賬的辦法。

第七條　朝鮮民主主義人民共和國政府有權通過向蘇維埃社會主義共和國聯盟政府提供商品，或由雙方商定後用黃金提前償還本協定第一條規定的貸款。

第八條　本協定從簽字之日起生效。

協定於 1949 年__月__日在莫斯科簽訂，一式兩份，俄文和朝文各一份，兩種文本具有同等效力。

經蘇維埃社會主義共和國聯盟政府授權（簽名）

經朝鮮民主主義人民共和國政府授權（簽名）

SD02284

39. 朝鮮政府代表團訪蘇擬討論的問題清單

（1949 年 3 月 14 日）

致維·米·莫洛托夫同志：

根據安·揚·維辛斯基同志的批示，我現在給您送去一份朝鮮政府代表團提出的問題的清單。這份清單是在什特科夫情報基礎上整理成的。

附件：上述清單共 1 頁。

尼·費德林

1949 年 3 月 14 日

附件　朝鮮政府代表團提出的問題清單

一、關於經濟與文化合作的條約。

二、關於貸款。

三、關於 1949 年度貿易協定。

四、關於技術援助（設計、派遣蘇聯專家、朝鮮專家在蘇聯的生產——技術實習）。

五、關於文化合作（關於蘇聯科學工作者在朝鮮高等學校工作條件的協定，派遣朝鮮大學生和研究生到蘇聯高等學校留學，爲朝鮮高等學校寄教學大綱、教學計劃、教材等等）。

六、關於建立「蘇朝航空股份公司」。

七、關於修建克拉斯基諾——阿吾地鐵路。

八、關於組織沿岸防衛，關於航海船隊和補充出售武器裝備。

九、關於援助建立民族電影事業和譯製蘇聯影片。

十、關於派遣朝鮮大學生和研究生到蘇聯留學（第四批）。

SD00223

40. 聯共（布）中央政治局關於蘇聯海軍暫留朝鮮的決議

（1949 年 3 月 18 日）

1949 年 3 月 18 日決議

14. 朝鮮問題

批准：

一、蘇朝關於蘇聯海軍分隊暫時留駐咸興(Сейсин)港的議定書（附件一）；

二、蘇聯民航總局和朝鮮民主主義人民共和國交通省關於開設伏羅希洛夫市和平壤市之間的定期空中航線的協定；

三、蘇聯政府和朝鮮民主主義人民共和國政府關於建設從濱海鐵路克拉斯基諾站至北朝鮮鐵路阿吾地站的鐵路線的協定；

四、蘇聯部長會議關於重新簽訂和部分修正建立蘇朝海運公司和石油加工公司協定的決議；

五、蘇聯政府和朝鮮民主主義人民共和國政府關於朝鮮專家在蘇聯進行生產技術實習條件的協定；

六、關於在朝鮮設立蘇聯貿易代表處的照會。

中央委員會書記

附件一　議定書草案

議　定　書

第一條　蘇維埃社會主義共和國聯盟政府同意滿足朝鮮民主主義人民共和國政府的請求，並且鑒於美國軍隊在南朝鮮的存在，同意自己的海軍分隊暫時留駐咸興港，而且蘇聯政府負擔上述海軍分隊的全部費用。

第二條　朝鮮民主主義人民共和國政府負責將咸興港爲保證建立上述海軍分隊基地所需的設備和建築物交由蘇聯政府支配。

第三條　朝鮮民主主義人民共和國政府同意對蘇聯發出的用於咸興港的海軍分隊經濟技術服務的貨物，以及蘇聯發出的屬於這些分隊的貨物，免除海關

檢查，免徵各種海關費用和關稅。

爲海軍分隊服務的蘇聯公民在從蘇聯赴朝鮮和從朝鮮赴蘇聯時，將按由蘇聯主管機關根據雙方商定的辦法頒發的證件出入朝鮮邊境。

根據蘇維埃社會主義共和國聯盟政府授權（簽名）

根據朝鮮民主主義人民共和國政府授權（簽名）

莫斯科，1949 年 3 月　日

SD02922

41. 費德林關於向朝鮮移交醫院問題給維辛斯基的請示

（1949 年 4 月 12 日）

致安·揚·維辛斯基同志：

目前在北朝鮮有 17 所蘇聯紅十字會醫院在工作。爲維持這些醫院，蘇聯每年從國家預算中需撥出 300-500 萬盧布的補助款，還不算爲供養醫護療服務人員的經費，這種經費在蘇聯武裝力量部預算中開支。

今年 1 月 8 日，莫洛托夫同志告知什特科夫同志：蘇聯政府不能繼續負擔維持上述醫院的經費，並指示提出關於將這些醫院移交給朝鮮政府的建議。

按照什特科夫同志的意見，現在不應將蘇聯紅十字會的所有醫院都移交給朝鮮政府，因爲朝鮮人不能夠保證爲醫院配備必要的醫療骨幹和藥品。而關閉蘇聯紅十字醫院將使北朝鮮保健體系明顯惡化，並給我國造成政治損失。

一、在北朝鮮留下 7 所醫院，共 620 張病床，並在醫院的基礎上開設 4 個門診部歸蘇聯紅十字會管理。其餘的 6 個醫院，病床總數共 240 張移交給朝鮮人，按成本價移交或無償移交。

二、蘇聯的醫院和門診部作爲示範性醫療機構，爲它們配備技術熟練的醫療骨幹（共需要 81 名醫師及中級醫務人員 99 名），配備必要的業務和醫療用品以及藥品。

根據計算的結果，維持 7 所醫院和 4 個門診部每年需要補助款 450 萬盧布，什特科夫同志建議在供應上述醫院和門診部的計劃外，再從蘇聯運來零售的藥品，將所得利潤抵銷每年需要的補助款。

紅十字會執行委員會認爲什特科夫同志的建議不能接受，並認爲在北朝鮮只留下兩所蘇聯醫院是適宜的，而其餘的 15 所醫院連同所有裝備，都作爲蘇聯紅十字會的贈品無償地移交給朝鮮人。

蘇聯武裝力量總參謀部（什捷緬科同志）也認爲只宜在北朝鮮留下一兩所醫院，以便研究朝鮮的衛生防疫狀況，並爲蘇聯在朝鮮的工作人員提供醫療服務。

根據莫洛托夫同志關於緊縮在朝鮮的蘇聯醫院並將其移交給朝鮮政府的指示，我認爲可以同意紅十字會執行委員會的建議，即在北朝鮮兩個最大城市平

壤和元山留下兩所蘇聯醫院，共 200 張病床。其餘的 15 所醫院連同一切設備無償地移交給朝鮮政府，因爲考慮到醫院的財產基本上是戰利品。

由於朝鮮嚴重缺乏醫療骨幹，而且在最短期內無法對移交給他們的醫院配齊全部醫師，我認爲可以讓蘇聯軍人中的醫療骨幹在這些醫院留到 1949 年底，並責成蘇聯衛生部和蘇聯紅十字會執行委員會在 1949 年內將軍人替換成非軍人專家。

對蘇聯紅十字會及蘇聯紅新月會代擬的蘇聯部長會議決議草案沒有反對意見。

如果您同意的話，請簽署附上的蘇聯紅十字會及蘇聯紅新月會公函草案。

尼・費德林（簽名）

1949 年 4 月 12 日

SD00224

42. 維辛斯基關於核實美軍撤出南朝鮮等問題致什特科夫電（1949年4月17日）

平壤

蘇聯大使：

根據現有情報，預計美軍於 5 月份撤出南朝鮮，移駐日本附近島嶼，以便給南朝鮮軍隊行動自由。與此同時，聯合國委員會也將離開朝鮮。

4 月和 5 月，南朝鮮將把自己的兵力集結在三八線一帶。6 月，他們會突然襲擊北方，以便在 8 月以前消滅北方軍隊。

4 月 10 日，南方已在開城地區集結了約 8,000 人（步兵旅），在議政府地區集結了約 10,000 人（估計是第 3 步兵旅）。4 月 10 日還在東豆川里站臺卸下 3 輛坦克。

請立即採取措施核實這些情報並報我。

A. B.（簽名）[1]

---

[1] 根據筆跡判斷是安・維辛斯基的簽名。

SD00225

43. 華西列夫斯基和什捷緬科關於三八線形勢給史達林的報告（1949 年 4 月 20 日）

致史達林同志：

現將朝鮮三八線的局勢報告如下：

我軍撤出北朝鮮以後，「南方人」對三八線規定的破壞已經具有挑釁性和經常性。近一個月，這種破壞規定的事件頻繁發生：

從今年 1 月 1 日至 4 月 15 日，在整個三八線上發生了 37 起破壞規定的事件，其中 24 起發生在 3 月 15 日至 4 月 15 日期間。

就其性質看，破壞規定的事件多是警戒部隊的小規模衝突，一般是連和營規模的衝突，動用了輕機槍和迫擊炮，還有一些是「南方人」越過三八線的事件。

在所有這些破壞規定的事件中，均是「南方人」首先開火。

與此同時，隨著三八線局勢的複雜化，「南方人」在 3 月至 4 月間將部分野戰部隊調集到三八線附近。

例如，第 1 步兵旅已從漢城調到開城地區。

據需要證實的消息稱，「南方人」還在繼續向三八線調集部隊。

不排除「南方人」可能對北朝鮮政府軍隊採取新的挑釁行動，並動用比迄今爲止更大的兵力。

考慮這個情況，我們認爲，建議北朝鮮政府軍司令部採取適當措施，以回擊「南方人」可能做出的更大規模的挑釁行動是合理的。

華西列夫斯基（簽名）[1]

什捷緬科（簽名）

1949 年 4 月 20 日

---

[1] 華西列夫斯基，亞歷山大・米哈伊洛維奇 (1895-1977)，蘇軍元帥，時任蘇聯武裝力量部部長。

SD00226

44. 什特科夫關於朝鮮人民軍存在的問題致維辛斯基電

（1949 年 4 月 20 日）

發自平壤

致安・揚・維辛斯基同志：

我正在執行您的指示。

同時我通報，朝鮮人民軍在戰備方面存在著嚴重缺陷：

一、在朝鮮軍隊編成中已成立訓練作戰混成航空兵團。該團裝備有作戰飛機，然而 7 個月以來，在 80 名受訓人員中他們才訓練出 8 名飛行員。

其餘飛行員訓練受阻，是由於沒有 УТ-2 教練機，並且現在已經沒有航空汽油。我（根據朝方請求）申請的教練機至今還未到，何時到也不知道。朝方現有的由外貿部售給的 300 噸航空汽油無法使用，因爲它是 Б-70、Б-74、Б-78 號油的混合燃料。據朝鮮人說，適於航空兵使用的汽油，外貿部至今尚未提供。

二、不顧我的請求和我同武裝力量部談妥的關於撤換駐朝軍事總顧問斯米爾諾夫(K. N. Smirnov)將軍（此人軍事素養不超過師級水平，而且作風粗暴，在朝鮮人中威信不高）的協定，至今沒有任命更有經驗和素養的將軍。同樣，派給朝軍的海軍和合成部隊的作戰顧問至今也沒有抵達。三分之二的師沒有師級顧問。

三、根據蘇聯政府 1946 年 6 月 26 日決定，朝方本應領到 200 輛軍用摩托車，其中 100 輛是三輪摩托車。外貿部工作人員也知道這些摩托車是供軍隊使用的，然而運到的卻是 200 輛不適於作戰使用的「莫斯科人」牌摩托車。因此摩托車營沒有摩托車。

四、根據蘇聯政府 1948 年 7 月 28 日決定，機械製造部、裝備部和農業機械製造部必須在兩個月內把生產 ППШ 式衝鋒槍和衝鋒槍子彈以及迫擊炮彈的設備運到朝鮮。這個決定還責成這些部派出一個安裝設備和調試生產的專家組。現在設備大部已經運到，但專家卻沒有。因此，蘇聯政府的決定還沒有落實，朝鮮的武器彈藥生產也沒有組織好。

五、我至今沒有接到通知，朝鮮政府（通過蘇聯武裝力量部轉達的）關於組織海岸防禦需要 1 個高射炮團的申請，蘇聯政府是否予以滿足。

請您就以上問題採取必要的措施。[1]

什特科夫

1949 年 4 月 20 日

АПРФ, ф.3, оп.65, д.839, лл.13-14

[1] 維辛斯基在電報上批示：「費德林同志，請提出建議，限期到 4 月 27 日。」

SD00227

45. 關於美軍撤出南朝鮮問題致什特科夫電

（1949 年 4 月 21 日）

平壤

蘇聯大使：

4 月 18 日，美聯社就國務院聲明報導說，目前正在討論美軍撤出朝鮮問題，相應的談判正在漢城舉行；但是即使達到協定，在幾個月內也不會撤軍。

4 月 8 日，奧斯汀[1](Warren R. Austin)在安全理事會會議討論南朝鮮傀儡政府申請加入聯合國的聲明時說，駐朝美軍數量已大大減少，這些美軍是應南朝鮮政府的請求而暫時留下的，目的是在南朝鮮政府組織訓練本國安全部隊期間保障共和國的安全。奧斯汀還聲明說，美國政府「打算同聯合國朝鮮問題委員會以及共和國政府磋商，以早日撤出留下的部隊」。

特此通報。[2]

---

1 奧斯汀，美國常駐聯合國代表。

2 檔案原件未註明發報人。

SD00228

46. 佐林轉發華西列夫斯基關於什特科夫任朝鮮軍事總顧問電（1949年4月21日）

平壤

致什特科夫同志：

茲轉發武裝力量部電報如下：

「根據史達林同志指示，您本人爲朝鮮軍隊軍事總顧問。

斯米爾諾夫將軍將於近期被撤換。

華西列夫斯基

1949年4月21日」

佐林（簽名）

SD00229

47. 什特科夫關於金日成申請追加武器彈藥問題致史達林電（1949年5月1日）

發自平壤

致史達林同志：

呈上我收到的朝鮮民主主義人民共和國內閣首相金日成給您的信：

「致蘇聯部長會議主席史達林同志

尊敬的史達林同志：

由於朝鮮局勢的變化，當前極其需要加強和從技術上裝備朝鮮人民軍。

史達林同志，請您滿足我們與編成措施有關的追加申請。其中機械化兵種和其他兵種（除航空兵外）新部隊的組建工作預計在 1949 年 5 月份結束，航空兵的組建工作在 9 月初結束。

順致深深的敬意！

朝鮮民主主義人民共和國首相金日成

1949 年 4 月 28 日」

該信附有朝鮮人民軍追加武器彈藥的申請。

根據您的指示，我同金日成就組建機械化兵團、航空兵師和若干炮兵部隊問題進行了交談。交談後，金日成和朴憲永決定組建：

一、1 個機械化旅，其編成內有 2 個坦克團（每團 33 輛坦克）、1 個 СУ-76 自行火炮營（16 輛自行火炮）、1 個炮兵營、1 個反坦克殲擊炮兵營、1 個摩托化步兵團、1 個摩托車營和若干勤務分隊。該旅組建工作將於今年 5 月份結束。

二、1 個軍團屬獨立坦克團，其編成內有 33 輛坦克，配置在元山(Гензан)。

三、保留坦克教導團，作爲訓練基幹坦克手的獨立單位。

四、在每個步兵師內組建 1 個 СУ-76 自行火炮營。

五、組建 1 個軍團屬炮兵團，編成內有 24 門 ЗИС-3 火炮。

六、組建 1 個軍團屬工程工兵營。

七、組建 1 個混成航空兵師，編成內有 2 個團（強擊機團和殲擊機團各 1 個），每團 43 架飛機。保留獨立航空兵教導團，作爲骨幹訓練基地。航空兵師

的組建預計 9 月份進行。

現在正進行航空兵大隊的組建，以及訓練和合練。目前指揮幹部比較缺乏。但是，至 9 月份，組建航空兵師就會有指揮幹部了。

新組建的坦克和炮兵部隊的幹部，基本上從現有炮兵部隊和坦克教導團中提升。

爲實行上述措施，以及爲改進高炮部隊和海防部隊，現正在招收 16,000 名志願者。

爲了支付將從蘇聯得到的、在本電報申請單以及金日成交給布爾加寧[1]同志的申請單中所列武器的費用，朝鮮方面已從國家現有儲備中撥出 3 萬噸大米。不足部分，朝鮮方面準備到今年 9、10 月份再籌措。

史達林同志，請您滿足朝鮮政府關於按所附申請單提供武器的請求。

信和申請單原文將由下次外交郵班寄出。

什特科夫

1949 年 5 月 1 日

朝鮮民主主義人民共和國所需武器申請單

序號和名稱	單位	數量
1. 伊爾-10 飛機	架	30
2. 伊爾-10 教練機	架	6
3. 雅克-9 飛機	架	30
4. 雅克-9 教練機	架	6
5. 圖-2 教練機或雅克-18	架	24
6. 波-2 飛機	架	4
7. БА-64 裝甲車	輛	57
8. Т-34 坦克	輛	87
9. СУ-76 自行火炮	門	102

[1] 布爾加寧，尼古拉·亞歷山德羅維奇 (1895-1975)，1947-1949 年任蘇聯武裝力量部部長，1947-1953 年任蘇聯部長會議副主席。

10. 裝甲輸送車	輛	10
11. A 型輕便車	輛	22
12. Б 型輕便車	輛	11
13. 拖拉機	台	11
14. 三輪摩托車	輛	122
15. 7.62 毫米步槍	支	25,000
16. 7.62 毫米特等射手步槍	支	1,000
17. 7.62 毫米卡賓槍	支	8,000
18. 7.62 毫米 TT 式手槍	支	7,000
19. 45 毫米反坦克炮	門	48
20. 76 毫米 ЗИС-3 火炮	門	37
21. 120 毫米加農炮	門	18
22. 鋼盔	個	60,000
23. 望遠鏡	個	2,000
24. 炮隊鏡	個	22
25. 方位儀	個	134
26. 指北針	個	3,251
27. K-T 高炮射擊指揮儀	個	3
28. 1.5 米測距儀	個	6
29. Б-И 高炮雙筒指揮鏡	個	9
30. K-T 炮隊鏡檢測儀	個	2
31. K-T 望遠鏡檢測儀	個	2
32. 4 米測距儀	個	3
33. K-T 方位檢測儀	個	2
34. K-T 周視瞄準鏡檢測儀	個	2
35. 7.62 毫米步槍子彈	發	25,000,000
36. 7.62 毫米 TT 子彈	發	30,000,000
37. 7.62 毫米手槍子彈	發	300,000
38. 7.62 毫米重彈	發	1,750,000

39. 45 毫米炮彈	發	60,000
40. 75 毫米 27 式加農炮炮彈	發	4,000
41. 76 毫米 ЗИС-3 火炮炮彈	發	25,000
42. 82 毫米迫擊炮彈	發	118,000
43. 85 毫米 T-34 坦克炮炮彈	發	69,500
44. 23 毫米炮彈	發	216,000
45. 12.7 毫米子彈	發	316,850
46. ФАБ 航空炸彈	枚	720
47. ФАБ 航空炸彈	枚	720
48. AO-10 航空殺傷炸彈	枚	10,800
49. ПТАБ 反坦克航空炸彈	枚	25,200
50. M 炮用油	噸	5
51. 降落傘	個	520

朝鮮人民軍所需工程器材申請單

序號和名稱	單位	數量
1. НЛП 輕型舟橋縱列	架	6
2. 水陸兩用車	輛	6
3. A-3 艇	艘	12
4. ДСЛ 折疊式登陸艇	艘	12
5. ЛМН 小型橡皮艇	艘	20
6. 牽引汽艇	艘	6
7. Н2П 渡河器材縱列	套	1
8. АЭС-1 發電汽車	輛	6
9. АЭС-3 發電汽車	輛	2
10. ПМ-1 爆破機	台	60
11. ПМ-2 爆破機	台	60
12. МУВ 通用地雷引信	個	50,000

13. MB-5 地雷引信	個	50,000
14. TAT-8	個	10,000
15. 工兵電線	米	50,000
16. 68 型爆破具	個	60
17. 68 型工程材料	個	25
18. 爆破機控制臺	個	20
19. 探雷器	個	170
20. 各種閉合器	個	150
21. TM-41	個	30,000
22. TMЦ-Б	個	3,000
23. 防步兵破片障礙地雷	個	3,000
24. TOЛ 梯恩梯	噸	40
25. 導火索	米	3,000
26. 指揮所照明燈	個	50
27. 重型平路機	輛	3
28. 輕型平路機	輛	3
29. 金屬壓路機	輛	3
30. НИСИ 拖架	台	2
31. НИСИ 平錘	個	3
32. 灌木剷除機	台	3
33. БАККЕР	台	3
34. 單齒松土機	台	2
35. 破土機	台	2
36. 挖土機	台	5
37. 打樁機	台	5
38. 有刺鐵絲	噸	200
39. 鐵絲剪	把	200
40. 鬥鏈式揚水器	台	6
41. 淺管井	口	6

42. 78-89 米鑽孔設備	套	2
43. 土工鑽孔器	台	6

朝鮮人民軍所需通信器材申請單

序 號 和 名 稱	單 位	數 量
1. РАФ 電臺	к-т	2
2. РСБ 電臺（自動）	к-т	5
3. РБ 電臺（半自動）	к-т	167
4. РБ 電臺	к-т	150
5. РБМ 電臺	к-т	14
6. А-7 電臺	к-т	21
7. РАМ-3 電臺	к-т	1
8. МПАР 電臺	к-т	1
9. ПКБ-45 無線電測向器	к-т	7
10. 雷達	к-т	2
11. УС-3С 無線電接收機	к-т	10
12. УС-4С 無線電接收機	к-т	8
13. 自動固定 РУК 無線電中心站	к-т	1
14. ЭС-3 型(1.5)充電機	к-т	23
15. Л-6 充電機	к-т	4
16. Л-6 發動機	к-т	4
17. КВ-4 量波器	個	5
18. 立體測圖器	к-т	2
19. СТ-35 音響電報機	к-т	6
20. 5ИКН-60 蓄電池	к-т	100
21. ТАП-43 音響電報機	к-т	741
22. ТАИ 音響電報機	к-т	9
23. ПК-10 交換機	к-т	54

24. ПК-20 電報站	к-т	2
25. ША-60 交換機	к-т	2
26. 瑞士交換機	к-т	9
27. 電話被複線單線	公里	1,602
28. 電話被複線雙線	公里	200
29. 電報被複線	公里	200
30. 齒輪轉動線圈	個	2,230
31. TAT 偵聽管	個	6
32. 無線電修理車	к-т	4
33. АСК-33 車	к-т	10
34. 電報接頭	個	11
35. 石英量波器、校準器	個	17
36. 全套通用工具	к-т	21
37. KT288 工具袋	к-т	20
38. KT289 工具袋	к-т	25
39. 電壓電流錶	個	198
40. 波卡爾變壓器	個	10
41. 「北方」電臺	к-т	6
42. УНА-ФИ 電話機	к-т	60

備件：

1. T-34 坦克備件
2. 伊爾-10 飛機、雅克-9 飛機、雅克-18 飛機、伊爾-10 教練機、雅克-9 教練機、波-2 飛機備件

1949 年 5 月 1 日

АПРФ, ф.6, оп.9, д.14, л.57

SD00230

48. 什特科夫關於南朝鮮軍事活動情況的通報
（1949 年 5 月 2 日）

發自平壤[1]

您來電中指出的關於美軍準備撤出和南朝鮮軍準備進攻北朝鮮的情報，經我組織檢查，其結果通報如下：這些情報是從事南方偵察的內務省政治安全處收到的。但是，4 月初朝鮮偵察機關收到這些情報後，既沒有向反間諜局局長兼內務省副相報告，也沒有向內務相報告，因此更沒有向朝鮮政府報告。

政治安全處處長將收到的這些情報轉交給我軍事情報部門，顯然您是通過我軍事情報部門得到這些情報的。

因爲這些情報沒有報告內務相、金日成首相和我們在內務省的顧問，所以也沒有向我通報。

我認爲發生此等事情是不能容許的，我將設法消除這些現象，並整頓好秩序。

根據諜報和漢城電臺報導，美國和南朝鮮當局正在積極進行美軍撤出南朝鮮的談判。聯合國委員會也參加了這些談判，這從李承晚 4 月 16 日的聲明中即可看出。李承晚說：「韓國政府和美國政府的代表目前正在進行關於美軍撤出朝鮮的談判。聯合國朝鮮委員會知道此事。同它商議將極有助於談判。」

據美國大使穆喬 4 月 19 日聲明，談判「將在數日內結束」。據李承晚 4 月 19 日聲明，美軍撤出的準確時間，「將根據訓練韓國軍隊所需時間來確定」。

南朝鮮政府國防部長對記者們說，南方「有足夠軍隊，因此在美軍撤出後能維持國內秩序。此外，如果北朝鮮進攻南方，那麼國防軍不僅能守住，還能給以痛擊」。

南朝鮮當局爲了實行武裝入侵北方計劃，擴大了「國防軍」人數。據諜報，「國防軍」人數已從今年 1 月 1 日的 53,600 人，增加到了第一季度末的 70,000 人。

同時，他們還特別重視技術兵、機械化兵和特種兵。這些兵種增加了 1 到 3

---

[1] 原檔案未標明收報人。

倍。他們還採取措施清洗了軍隊中「不可靠」的士兵和軍官。部隊補充了一些思想反動的青年。美軍轉交給「國防軍」大量的各種武器和輓具。南朝鮮當局正設法獲得更多的武器。趙炳玉[2](Cho Byung Ok)出使華盛頓的主要目的即在於此。

南朝鮮當局已在三八線附近地區集結了大量軍隊。

據收到的情報，駐紮在這裏的軍隊總數有 41,000 人之多。南朝鮮當局特別重視平壤方向。

據與北方偵察機關有聯繫的南朝鮮軍一位營長說，在這個方向上軍隊數量將達到 30,000 人。進攻北方的作戰計劃已經制定，並且在第 1 旅中已傳達到營長一級。預計可能在 6 月份會有積極行動。同這些計劃有關的是，南朝鮮當局將採取堅決措施鎮壓南方的起義和徹底粉碎民主運動。

南方間諜機關將在北方的各道建立破壞組和暴動組，其任務是招募新組員、進行間諜活動和制定暴動計劃。當發生軍事行動時，它們會進行破壞活動，組織恐怖活動和暴動。這些小組從南方獲得手榴彈和手槍，據被捕者口供，在 5 月份他們還將得到補充。破獲的此類小組，在平壤 2 起，在海州 1 起，在新義州 1 起。

所有上述這些問題，我同金日成和朴憲永都已會談過，並商定採取必要的預防措施。

已採取措施提高戒備，鞏固和加強朝鮮軍隊和警察。

什特科夫

1949 年 5 月 2 日

[2] 趙炳玉，韓國駐美國大使。

SD02918

49. 格里戈里耶夫、費德林關於匯率問題給維辛斯基的報告（1949 年 5 月 10 日）

致安・揚・維辛斯基同志：

現行的蘇聯盧布對朝鮮元的匯率（1 盧布=4 朝鮮元）不符合這兩種貨幣的實際比值，與此有關的是從 1947 年 10 月開始，在北朝鮮的蘇聯機構工作人員由於物價上漲補發了基本工資 250%數額的朝鮮元。這樣 1 盧布就等於兌換 14 朝鮮元（1：4+250%=14 朝鮮元）。

根據蘇聯和朝鮮民主主義人民共和國工業品和食品價格，今年 3 月 1 日蘇聯在北朝鮮工作人員每月最低生活費用表明，蘇聯和北朝鮮貨幣的比值是在 1 盧布=19.1 朝鮮元的水平上。

用朝鮮民主主義人民共和國政府在外貿結算的美元計算，蘇聯盧布對朝鮮元的匯率相當於 17.63 朝鮮元，也就是現行匯率 1：4 的 4.5 倍。

考慮到如將蘇聯同北朝鮮兩國貨幣的比價定在 17.63 或 19.1 朝鮮元換 1 盧布的水平，將給朝鮮民主主義人民共和國的財政預算造成沈重負擔，蘇聯財政部建議確定一個較低的盧布對朝鮮元的匯率，即 1：14。

兩種貨幣的這樣比值將適應蘇聯在北朝鮮工作人員生活開支實際存在的行情，也能夠取消補發給蘇聯工作人員 250%的工資，從而避免人爲地把蘇聯在北朝鮮機構用盧布開支的經費定得過高。

蘇聯盧布對北朝鮮元比價定在 1：14 水平上，不會給朝鮮民主主義人民共和國財政預算造成特別沈重的負擔。即使採用新匯率，蘇聯財政部認爲必須向朝鮮民主主義人民共和國提供一系列優惠，這些優惠在蘇聯與朝鮮民主主義人民共和國協定草案（附件）[1]中已做出規定。

綜上所述，我們認爲由蘇聯財政部建議的盧布與朝鮮元匯率定爲 1：14 是可接受的。

---

[1] 在所收集的檔案文獻中未發現該附件。

格里戈里耶夫[2]
費德林
1949 年 5 月 10 日

2 此人任職不詳。

SD00231

50. 什特科夫關於金日成通報金一在北平談判情況致維辛斯基電（1949 年 5 月 15 日）

發自平壤

致安・揚・維辛斯基同志：

我 5 月 14 日與金日成會晤，他向我通報了朝鮮勞動黨中央代表金一（中央委員、朝鮮人民軍政治部主任）到北平訪問的結果。金一派往中國的目的，是爲了同中國共產黨中央委員會建立聯繫，並談判關於中國人民解放軍編成內的朝鮮師問題（朝鮮師係指由滿洲朝鮮人組成的師）。

金一在中國駐朝鮮商務代表陪同下，於 4 月 28 日離開平壤，4 月 30 日到達瀋陽，並會晤了高崗。後者爲金一同中共中央取得了聯繫。

在北平，金一會見朱德和周恩來 4 次，會見毛澤東 1 次。金一向毛澤東轉交了一封朝鮮勞動黨中央的信，請求必要時把中國人民解放軍編成中的朝鮮師轉屬朝鮮政府。

毛澤東指出，中國人民解放軍的 3 個朝鮮師中，有 2 個駐紮在瀋陽和長春，另一個正在參加進攻戰役。毛澤東說，他們隨時準備把駐紮在東北的 2 個師連同全部裝備，移交給朝鮮政府。另一個師，他們只有等戰鬥結束後才能從南方回來，並至少也得一個月後才能調回。同時，毛澤東提醒金一，上述師同他們的整個軍隊一樣，都不是正規軍，軍事訓練較差。他建議朝方對這些師的軍官進行軍事訓練。

金一問毛澤東，由於上述朝鮮師使用的是日本武器，中方今後對這 3 個師所需彈藥能否給予支援。毛澤東回答說，他們能製造彈藥，朝方需要多少，他們就能給多少。

毛澤東和朱德詳細詢問了朝鮮形勢。毛澤東說，朝鮮隨時可能發生軍事行動，金日成應估計到這種情況，並做好周密準備。

毛澤東說：在朝鮮的戰爭可能是速決的，也可能是持久的。持久戰對你們不利，因爲這樣日本就可能捲進來，並幫助南朝鮮「政府」。你們不用擔心，因爲有蘇聯在旁邊，有我們在東北。必要時，我們可以給你們悄悄地派去中國士

兵。毛澤東又補充說，都是黑頭髮，誰也分不清。毛澤東對朝鮮政府代表團的莫斯科之行詢問得很仔細。他告訴金一，中共中央收到了 4 個共產黨（其中包括緬甸、馬來亞、印度支那共產黨）的信，他們建議成立東方各國共產黨情報局。毛澤東很想知道，在朝鮮政府代表團訪問莫斯科期間是否曾談到過這個問題。毛澤東問，朝鮮勞動黨中央對此問題持何意見。金一回答說，對此問題他一無所知，但他會將這次談話報告金日成。

毛澤東談了自己的看法，他認爲現在成立情報局似乎爲時過早，因爲中國和印度支那都在打仗，朝鮮局勢又緊張，如果成立情報局，會被認爲是成立軍事同盟。

但是，毛澤東說，這個問題要仔細考慮一下。

毛澤東希望在中共中央和朝鮮勞動黨中央之間建立更密切的聯繫，並說有關這些問題朝方可找中共中央東北局書記高崗，他是受中共中央委託的。

最後，金一告訴毛澤東，朝鮮勞動黨中央想在中國解放並成立政府後，立即承認這個政府和向中國派出以金日成爲首的朝鮮政府代表團。

毛澤東回答說，他們不急於成立政府，他們打算拿下廣東，整頓好秩序後再成立政府。

在金一同朱德和周恩來最後一次會晤時，朱德問金一，蘇聯同志是否知道關於朝方請求將幾個師轉屬的事，他們是什麼意見。金一回答說，他是受勞動黨中央的委託，看來中央談過這件事。

朱德詢問了朝鮮的經濟形勢。他說，中國可以支援朝鮮糧食，同時也請朝方支援中國肥料。

在返國途中，金一會見了高崗。高崗說，他已接到毛澤東關於 2 個朝鮮師的指示。他表示希望同金日成建立聯繫。金一問高崗，他能否到朝鮮去。高崗回答說，他隨時準備去。

金一擬於 5 月底在平壤與高崗會晤。

金一通報說，毛澤東、朱德和中央其他領導人對朝鮮代表前來訪問表示滿意，並非常熱情友好地接待了他。

什特科夫

1949 年 5 月 15 日

SD00232

51. 科瓦廖夫關於毛澤東通報與金一會談的情況致史達林電（1949年5月18日）

1949年5月18日16時17分收到

1949年5月18日17時55分譯出

致菲利波夫[1]同志：

昨天（5月17日），毛澤東同志請我向您通報：

一、朝鮮軍隊政治部主任金一同志（他和金日成同志一起參加過中國東北的游擊運動）從北朝鮮來到這裏。他受全權委託同中共中央討論了以下問題：

（一）東方形勢。

（二）關於成立情報局。

（三）關於援助北朝鮮的軍隊幹部和武器。

毛澤東同志說，他認爲，成立東方情報局問題還不成熟。在東方12個國家中，中國共產黨目前只同 5 個國家有聯繫，即蒙古人民共和國、泰國、印度支那、菲律賓和朝鮮，而同其他國家，甚至同日本和印度尼西亞，都沒有建立經常的聯繫，對這些國家的情況知道甚少。因此，他說，最好先建立聯繫，研究情況，爾後再著手成立東方情報局。而現在則限於互相建立電訊聯繫，藉以交換對所發生的具體問題的看法。

二、至於說到援助朝鮮軍隊幹部和武器問題，毛澤東同志說，可以提供這種援助。在中國東北有150萬朝鮮人，已組成兩個朝鮮師（每師10,000名士兵）。其中一個師有作戰經驗，曾積極參加過同中國東北的國民黨軍作戰。這些師我們可以隨時根據他們的要求轉交給北朝鮮。當朝鮮同志現在暫時不需要時，我們負責全面保障和訓練這些師。此外，我們還訓練了 200 名軍官，他們正在接受補充訓練，一個月後可以派往朝鮮。如果北南朝鮮發生戰爭，我們將提供力所能及的一切，特別是上述師的給養和武器。

朝鮮同志認爲，美軍在最近期間可能撤出南朝鮮，但他們擔心日本人來接替美軍，南方可能借日本人的幫助對北朝鮮發動進攻。

---

[1] 菲利波夫是史達林的化名。

我們勸他們反擊這些軍隊，但這時要估計南朝鮮軍隊中有無日軍。如果有日軍參加，那麼就要審慎。當敵人佔優勢時，爲了保存自己的軍隊，最好犧牲某些地區，以便在較有利的條件下包圍並消滅入侵的軍隊。

我們勸他們要使黨、軍隊和人民做好思想準備，出現這種形勢是可能的，這並不意味著民主朝鮮的失敗，這僅僅是戰略轉移。

如果美國人走了，日本人也沒有來，即使在這種情況下，我們也勸朝鮮同志不要向南朝鮮發動進攻，而是等待更有利的形勢。因爲在這個進攻過程中，麥克阿瑟能夠迅速把日本部隊和武器調到朝鮮來。而我們又不可能迅速地有力地給予支援，因爲我們的全部主力已到長江以南去了。

我們認爲，類似北朝鮮進攻南方這樣的行動，只有在 1950 年初國際形勢有利於這一點時，才可以採取。當日軍入侵朝鮮時，我們能迅速派出自己的精銳部隊消滅日軍。

當然，毛澤東同志補充說，所有這些步驟只有同莫斯科協調後，我們才會採取。

三、關於同北朝鮮建立貿易聯繫以及解決利用鴨綠江水力發電站的電力問題，我們建議金一同志到瀋陽去，就這些問題同高崗同志協商。

毛澤東同志通報時，在座的有朱德、劉少奇、周恩來、董必武、陳雲和×××。[2]

科瓦廖夫[3]

1949 年 5 月 18 日

АПРФ, ф.45, оп.1, д.331, лл.59-61

---

[2] 檔案複印件此處字跡不清，無法辨認。

[3] 科瓦廖夫，伊萬·弗拉基米羅維奇 (1901-1995)， 原蘇聯交通部副部長，曾帶領蘇聯專家幫助修復長春鐵路，1949 年 2 月隨同米高揚訪問中共中央所在地西柏坡，時任聯共（布）中央駐中共中央的代表。

SD00233

52. 什特科夫關於南朝鮮發表美軍將撤出南朝鮮聲明的電報（1949年5月21日）

發自平壤[1]

據漢城電臺報導，5月19日，外務部長林秉植(Lim Byung Jik)和國防部長申性模(Sin Sung Mo)，在為朝鮮和外國記者專門舉行的記者招待會上，宣讀了以下聲明：

「有報導說，韓國總統已同意美軍撤出，而且美軍即將撤出。

我們想解釋一下總統同意美軍撤出的含義。這意味著，同蘇聯一道建立三八線的美軍，應當理解自己對遠東政治形勢所擔負的道義責任。美軍應當保證韓國在美軍撤離朝鮮後具備應有的防禦能力。他們如果將履行這個責任，那麼他們可以撤退。總統同意撤軍並不意味著同意可以不採取保障韓國安全的足夠措施即撤出美軍。目前，韓國的內部和外部力量都不夠，因此，我們請求美軍使它具備應有的力量。民主國家之間外交關係的建立，是基於它們人民的同意。韓國政府希望，像美國這樣的民主大國，在履行自己的道義責任時，不會搖擺。我們希望，考慮到遠東穩定的必要性，美國將同韓國政府合作。據權威方面消息，蘇聯與傀儡政府合作，已全部裝備了6個步兵師和3個裝甲坦克師，並將提供20艘驅逐艦、100架強擊機、20架殲擊機、100架偵察機，以及向武裝警察提供充分的武器。與此相關，美國也應在韓國實施相應措施。」

什特科夫

1949年5月21日

[1] 原檔案未標明收報人。

SD00234

53. 什特科夫關於三八線地區軍事情況致葛羅米柯和什捷緬科電（1949年5月28日）

發自平壤

致葛羅米柯、什捷緬科同志：

5 月 27 日，我應金日成的要求，同他會晤。金日成通報說，南朝鮮軍的幾個營在金川市以南 45 公里的雞井里一帶，發動了進攻。南朝鮮的一個營得以向三八線以北推進並佔領了高地。他說，已指示內務省採取措施肅清三八線以北地區。同時，金日成通報說，據諜報，南朝鮮軍指揮部已在開城地區集結了兩個營，企圖佔領三八線以北若干高地，以使北方不能對開城進行監視。同樣，據諜報，在春川市地區的鐵原方向，南朝鮮已集結了輔助團的兩個營和第 6 旅第 8 團的一個營。

他還通報說，南朝鮮方面最近把曾參加鎮壓濟州島起義的部隊調到了三八線附近。

若三八線雞井里一帶情況惡化，我將作補充報告。

什特科夫

1949 年 5 月 28 日

SD00235

54. 緬希科夫和什捷緬科關於蘇聯同意提供武器致什特科夫和戈洛溫電（1949 年 6 月 4 日）

平壤

蘇聯大使：

現轉去緬希科夫[1]和什捷緬科的電報：

「致什特科夫、戈洛溫[2]

請轉告金日成，根據他的請求，蘇聯政府同意 1949 年向朝鮮提供下列武器、彈藥和軍事技術器材：

空軍器材

種類	單位	數量
伊爾-10 飛機	架	30
伊爾-10 教練機	架	4
雅克-9 飛機	架	30
雅克-11 飛機	架	6
雅克-18 飛機	架	24
波-2 飛機	架	4
AM-42 備份發動機	台	6
降落傘	個	250
備份部件（價值）	千盧布	350

裝甲坦克器材

種類	單位	數量
T-34 坦克	輛	87
CУ-76 自行火炮	輛	102
БА-64 裝甲車	輛	57

1 緬希科夫，米哈伊爾·阿列克謝耶維奇 (1902-1976)，1946-1951 年任蘇聯對外貿易部副部長、部長。

2 戈洛溫，蘇聯駐朝鮮貿易副代表。

M-72 三輪摩托車	輛	122
備份部件（價值）	千盧布	200

武器

種類	單位	數量
7.62 毫米步槍	支	10,000
7.62 毫米特等射手步槍	支	1,000
7.62 毫米騎槍	支	4,000
45 毫米反坦克加農炮	門	48
76 毫米 ЗИС-3 火炮	門	73
120 毫米加農炮	門	18

儀器

種類	單位	數量
ПУАЗО-3 高炮射擊指揮儀	套	3
4 米基陣測距儀	架	3
1 米基陣測距儀	套	12
炮隊鏡	個	22
方位儀	個	134
指北針	個	3,251
望遠鏡	架	2,000
БИ 高炮雙筒指揮鏡	套	9
望遠鏡檢測儀	個	2
炮隊鏡檢測儀	個	2
方位儀檢測儀	個	2
周視瞄準鏡檢測儀	個	2
M 炮用油	噸	5

彈藥

種類	單位	數量
7.62 步槍子彈	千發	11,000
7.62 重彈	千發	1,750
45 毫米炮彈	千發	30
27 式加農炮用 76 毫米炮彈	千發	4
ЗИС-3 炮用 76 毫米炮彈	千發	23
82 毫米迫擊炮彈	千發	78.5
T-34 坦克炮用 85 毫米炮彈	千發	16.5
12.7 毫米子彈	千發	150
23 毫米炮彈	千發	100
ФАБ-100 航空爆破炸彈	枚	720
АО-10 航空殺傷炸彈	枚	10,800
ПТАБ 反坦克航空炸彈	枚	25,200

牽引工具

種類	單位	數量
85 毫米高炮牽引車（ЗИС-151）	輛	12
76 毫米加農炮牽引車（ГАЗ-63）	輛	36
37 毫米高炮牽引車（ГАЗ-63）	輛	24

工程器材

種類	單位	數量
НЛП 輕型舟橋縱列	套	3
А-3 艇	艘	12
ДСЛ 折疊式登陸艇	艘	12
ЛМН 橡皮艇	艘	20
БМК 牽引汽艇	艘	5
Н2П 舟橋縱列	套	1

АЭС-1 發電汽車	輛	6
АЭС-3 發電汽車	輛	2
ПМ-1 爆破機	個	60
ПМ-2 爆破機	個	60
МУВ 通用地雷引信	千個	50
МВ-5 地雷引信	千個	50
ТАТ-8	千個	100
工兵電線	米	50,000
68 號爆破具	個	60
68 號工程材料	個	25
爆破機控制臺	個	20
探雷器	個	170
各種閉合器	個	150
ТМД-Б 木殼反坦克雷	個	30,000
ПОМЗ-2 防步兵障礙地雷	個	30,000
ТОЛ 梯恩梯	噸	20
導火索	米	3,000
指揮所照明燈	個	10
金屬壓路機	台	3
金屬打樁機	台	5
鐵絲剪	把	200
鬥鏈式揚水器	台	6
淺管井	口	6
78-89 米鑽進設備	台	1

通信器材

種類	單位	數量
РАФ 電臺（固定）	台	1
РСБ 電臺（固定）	台	10
РБМ 電臺	台	179
А-7-А 電臺	台	46
13-Р 電臺	台	15
北方牌電臺	台	16
無線電接收機	台	25
1.5 型 ЭС-3 充電機	台	10
Л-6 充電機	台	4
Л-6 發動機	台	4
СТ-35 音響電報機	台	18
莫爾斯電報機	台	21
5 型 НКН-60 蓄電池	套	100
ТАИ-41 音響電報機	台	741
ПК-10 交換機	台	54
ПК-30 交換機	台	2
瑞士交換機	台	9
電話被複線單線	公里	800
電報被複線	公里	100
齒輪轉動線圈	個	1,600
電報接頭	個	11
КВ-4 石英量波器	個	22
КТ-288 工具袋	個	10
КТ-289 工具袋	個	25
電壓電流錶	個	50
波卡爾變壓器	台	100
УНА-ФИ 電話機	台	60

海軍器材

種類	單位	數量
Г-5 魚雷快艇（使用過）帶有兩枚 45-36-H 魚雷	艘	5
ОД-200 獵潛艇（使用過），攜帶兩枚艦用深水炸彈和火炮彈藥	艘	3
122A 獵潛艦（使用過），攜帶兩枚艦用深水炸彈和火炮彈藥	艘	1

其他器材

種類	單位	數量
鋼盔	個	60,000

請轉告金日成，蘇聯政府已委託蘇聯外貿部，就向朝鮮提供武器和軍事技術器材以及換取朝鮮大米和其他商品問題，同朝鮮政府簽署 1949 年 3 月 17 日關於蘇聯和朝鮮民主主義人民共和國貿易和支付協定議定書。

蘇聯政府已批准上述議定書文本草案，您可以把它作為草案，轉交朝方。議定書文本草案如下：

1949 年 3 月 17 日蘇聯和朝鮮民主主義人民共和國換貨和支付協定議定書

鑒於蘇聯政府同意滿足朝鮮民主主義人民共和國關於向朝鮮提供武器和軍事技術器材的要求，並根據 1949 年 3 月 17 日蘇聯和朝鮮民主主義人民共和國關於換貨和支付協定第 3 條，雙方商定：

一、蘇聯政府將在 1949 年內，根據本議定書所附清單，向朝鮮人民民主共和國提供武器和軍事技術器材。

二、朝鮮民主主義人民共和國將在 1949 年內向蘇聯政府提供朝鮮商品，以抵償武器和軍事技術器材的價值，其中 1949 年 10 月 1 日前提供 30,000 噸大米。

朝鮮為抵償蘇聯向朝鮮提供武器和軍事技術器材的價值而應向蘇聯提供的其餘商品清單，雙方將在 1949 年 10 月 1 日前協商。

三、雙方根據本議定書互相提供的商品的價格和其他條件，將由相應的蘇

聯外貿機構和朝鮮外貿機構共同協商確定。

議定書簽字儀式於 1949 年　月　日在莫斯科舉行，議定書一式兩份，俄文和朝文各一份，兩種文本具有同等效力。

蘇聯政府全權代表

朝鮮民主主義人民共和國政府全權代表

請詢問一下朝鮮政府將派誰參加在莫斯科舉行的這份議定書的簽字儀式。

請電告。

米・緬希科夫（簽名）

謝・什捷緬科（簽名）」

葛羅米柯（簽名）

АПРФ, ф.6, оп.9, д.14, лл.57-62

SD00236

55. 什特科夫關於朝鮮和平統一計劃致維辛斯基電
(1949年6月5日)

發自平壤

致安・揚・維辛斯基同志：

由於成立祖國統一民主陣線，在各政黨和社會團體人士中，以及在南、北朝鮮廣大人民群眾中，和平統一朝鮮的情緒高漲。南朝鮮右翼政黨和中間派政黨的若干著名活動家和南朝鮮「國民會議」許多成員，都發表談話，贊成國家和平統一。另一方面，南朝鮮反動陣營內部矛盾激化。「國民會議」許多成員同李承晚政府之間的這場鬥爭，以及兩個步兵營和一艘護衛艦從南方投向北方，使得「國民會議」以多數票通過了對政府的不信任案。南方反動分子一面力圖推卸對形成這種局勢應付的責任，鞏固自己的陣地，一面指責似乎是北朝鮮活動家不希望國家統一。

聯合國朝鮮委員會已走進死胡同。甚至許多右翼活動家對它都已失去信心。不久前該委員會開會通過決議，說它沒有責任規定外國軍隊撤出的期限，從而在人民心目中徹底暴露了自己。美國當局繼續耍弄花招，推遲撤軍期限。根據美國國務院代表最近一次聲明，說「如果情況允許」，美軍將於最近二至三個月內撤出南朝鮮。與此同時，反動派則要求美軍留在南方。

在這種情況下，現在建立的祖國統一民主陣線若能提出國家和平統一的具體計劃，是最適宜，而且策略上也是最有利的。這樣，祖國陣線在爭取國家和平統一的鬥爭中就能取得主動權，就能揭露反動派和美國是破壞朝鮮統一的唯一罪魁禍首。

5月31日，在同金日成和朴憲永會晤時曾討論過這個問題。建議祖國陣線代表大會通過致各政黨、社會團體和朝鮮人民的呼籲書，闡述下列和平統一計劃：

一、朝鮮人民自己實現朝鮮統一。美軍應立即從南朝鮮撤出。聯合國的這個委員會是非法機構，應離開朝鮮。

二、朝鮮南方和北方應進行國家立法機構的普選。

三、在由希望國家和平統一的各民主黨派和社會團體代表組成的委員會領

導下進行選舉。

四、 召開朝鮮南方和北方有關民主黨派和社會團體代表會議，討論國家和平統一計劃。會議產生領導選舉的委員會。

五、國家立法機構的選舉將在 1949 年 9 月舉行。選舉實行無記名投票的普遍平等選舉權原則。對於在日本佔領朝鮮時期積極同日本人合作的人，剝奪選舉權。

六、祖國陣線提出以下要求作爲保障選舉自由的條件：

（一）停止迫害民主黨派和社會團體及他們的活動家。

（二）所有民主政黨和社會團體合法化，賦予它們自由活動的權利。

（三）撤銷關閉民主黨派和社會團體機關報的命令。保障民主黨派和社會團體有開辦自己的機關報的權利。

（四）保障言論、出版、集會和遊行自由。

（五）立即釋放所有政治犯。

七、領導選舉的委員會有權：

（一）向朝鮮南方和北方現存政府及其機構下達有關選舉準備和實施的必要命令。

（二）監督自己的決定和指示的執行情況。

（三）通過建立的委員會檢查外國軍隊撤出朝鮮的情況。

八、領導普選的委員會一成立，北朝鮮和南朝鮮現有警察機構即移交委員會直接管轄。該委員會應清除警察中的親日分子以及曾在日本警察和日本憲兵中任職的人員，解散曾參與鎮壓濟州島人民起義和南朝鮮游擊運動的警察支隊。

九、經普選產生的最高立法機構，將通過朝鮮共和國憲法，並根據憲法組成政府，接管朝鮮北方和南方現存政府的權力，並解散這些政府。

十、朝鮮北方和南方現有的軍隊，由朝鮮共和國政府根據民主的原則進行合編。南朝鮮軍隊中參加過鎮壓濟州島和其他地方的人民起義和游擊運動的部隊，應予解散。參加鎮壓人民起義和游擊運動者禁止在軍隊中服務，而這類暴行的煽動者和組織者將給予懲處。

金日成和朴憲永認爲，在實現這個計劃和在自由環境下進行普選時，左派黨和社會團體一定能贏得選舉勝利。他們估計，投給左派的票在北朝鮮約佔

80%；在南朝鮮則佔 65-70%。

可以想見，李承晚和美國將反對這個朝鮮統一計劃。但是，這樣，他們在政治上就輸了，而左派在政治上就贏了，因爲國家和平統一的思想在人民群眾中深得人心。

請指示。

什特科夫

1949 年 6 月 5 日

SD00237

56. 什特科夫關於美軍撤離南朝鮮問題致維辛斯基電

（1949 年 6 月 18 日）

發自平壤

致安・揚・維辛斯基同志：

我通報與美軍撤出南朝鮮有關的朝鮮形勢。

最近以來，南朝鮮報刊和廣播電臺十分關注美國撤軍問題。所有政黨和社會團體以及領導人都對這個問題談了自己的看法。多數人認爲美軍撤出不是時候。

今年 6 月 9 日，美國國務院和駐朝使館都發表聲明，說「美國政府從朝鮮撤軍工作不久將結束」。但是又說，美國將繼續給予南朝鮮以物質和技術援助，「只要韓國還處於另一個國家通過北朝鮮而形成的威脅之下，這種援助就是必要的」。美國駐南朝鮮大使穆喬在 6 月 10 日公佈的一封信中說，「韓國正朝著完全能夠保障本國安全的方向迅速地發展。如果它將不遭到來自其他一些國家進攻的話，美軍不會繼續留在朝鮮」。

據美國國務院聲明，美軍撤出後，在南朝鮮將留下軍事使團，「負責訓練韓國軍隊」。

已正式宣佈，羅伯茨(W. L. Roberts)將軍（駐朝美軍司令官）被任命爲這個使團的團長。

反動派千方百計地想製造一種美國撤軍是不符合朝鮮人民利益的印象。6 月 11 日，漢城召開大會，其口號是：美軍在離開前應履行保衛朝鮮的責任；美國應向南朝鮮提供大量武器；成立太平洋聯盟。

據諜報，召開大會的問題是同穆喬商量過的。

據南朝鮮勞動黨中央的情報和諜報，美軍撤出南朝鮮是事實：美軍確實正在撤走。

根據同一情報，美軍主力第五戰鬥部隊已經撤退，而且撤軍工作將於 6 月 15 日前結束。因此，李承晚請求最好把撤軍結束的聲明放在 7 月宣佈。

雖然這些情報都這麼說，但是把這些情報與官方聲明相對照，完全可以設想，撤軍工作將於今年 7 月 1 日結束。

美軍一撤出，就鬆開了南朝鮮反動派的手腳。他們一直想用軍事辦法解決國家統一問題。李承晚、李範奭、申性模以及「國民黨」的領導人都持這種主張。僅是在確定時間上有分歧意見。申翼熙、李亨根(Lee Heng Gen)等人認爲，北進前必先完成鞏固後方的工作。金錫源(Kim Seok Won)以及接近軍人集團的人則主張立刻執行北進計劃。

由於撤軍，國防軍集結在三八線地區。據諜報，在濟州島只留下一個營，在光州、和順、大邱等地區留下的兵力也不多。

據同一情報，國防軍將在發表撤軍結束的正式聲明前 3 天進攻北方。

在 6 月份，南朝鮮軍隊以及南朝鮮警察，多次在甕津地區擅自越過三八線。這個地區的戰鬥到現在還在進行，而且南朝鮮部隊數量增加了。6 月 1 日前那裏有 1 個營，現在那裏已集中了 3 個迫擊炮營和 1 個教導營。

南朝鮮部隊一度侵入北方地區 10 公里。由於北方警備旅的行動，他們被逐回三八線。北朝鮮部隊佔領了兩個在戰術上有重要意義的高地，現在雙方正進行爭奪高地的戰鬥。

由於甕津地區事件，李承晚 6 月 11 日發表正式聲明，說「正在制定將給共產黨分子帶來重大損失的突擊計劃。在最近二三周內，這個計劃將實現」。

在這種情況下，南朝鮮當局有可能進行到目前爲止最大規模的軍事挑釁。

據官方資料，南方軍隊共有 6 個齊裝滿員的師。

據現有情報，南朝鮮方面知道北方軍隊的戰鬥編成和人數。

關於人民軍的狀況和因形勢而採取的措施，我將作補充通報。

什特科夫

1949 年 6 月 18 日

SD00238

57. 什特科夫關於人民軍備戰等情況致維辛斯基電
(1949 年 6 月 22 日)

發自平壤

致安·揚·維辛斯基同志：

朝鮮人民軍編成內有 3 個步兵師和 1 個步兵旅。

這些師和旅已基本訓練好，但是缺乏某些武器：每師缺少 500 到 1,000 支步槍和自動槍。這些武器在 5 天內將補齊。師和旅的司令部訓練不夠，因爲在多半年的時間裏，師長和旅長都沒有蘇聯顧問。

這些部隊配置如下：1 個師駐紮在元山，掩護元山方向；1 個師位於羅南，必要時可調往元山或平壤方向；1 個師掩護平壤方向，駐紮在沙里院、南川店、海州和平壤等城市。步兵旅駐紮在鎮南浦。

在平壤還駐紮有軍團屬坦克團，共 33 輛坦克。該團在 5 月份才組建。人員都已經過訓練，但該團各個分隊和整個團都沒有經過戰鬥合練。必要時，該團能夠參加戰鬥行動。

集中在平壤方向的兵力不足，因爲南方採取軍事行動時，他們即南方軍隊可能在這個方向實施主要突擊。他們在這個方向可能集中 3 至 4 個師。

我們研究了一下目前的情況。必要時，只好把駐羅南的師調到這個方向上來。

在三八線擔任警衛的有 2 個邊防警備旅，每個旅有 6 個營。這 2 個旅的部隊由於很分散地沿正面配置，在南方軍隊發動進攻時，不可能進行有力的抵抗。這 2 個旅同樣缺少武器，而現有武器是蘇式和日式混雜在一起的。他們十分缺乏日式彈藥。他們將用 6 月份領到的武器換下日式步槍。

部隊情況：政府警衛團、軍團屬警衛團、鐵道兵旅等，均用於警衛國家工程和倉庫。

已組建的機械化旅，人員已全部配齊，但沒有必要的武器和裝備。該旅兩個坦克團，每團才 10 輛坦克，而自行火炮營只有 12 門火炮。該旅摩托機械化團、炮兵營和摩托車營，他們的裝備和武器完全沒有保障。該旅駐紮在平壤。近日將給該旅發送步兵武器和迫擊炮。

各步兵師已組建的自行火炮營，已在平壤訓練中心集合，要接受兵器訓練，但還沒有武器。

高炮團已人員滿編，最近 5 天內即可領到武器。

已組建的軍團屬炮兵團和 3 個海岸炮兵營，要接受兵器訓練，但同樣沒有武器。最近 5 天內，將各發放 50%的加農炮和全部步兵武器。

航空兵共有 48 架作戰飛機和 17 架教練飛機。經過訓練能飛、必要時能進行空戰的飛行員，總共才 11 名。

由於以下兩個原因，北方航空兵沒有作好對敵人稍作有力抵抗的準備：

一、飛行人員訓練不足，儘管有 80 人已在教導團訓練近 8 個月，而且在 4 月份又招收 100 人。訓練有素的飛行員數量不足和訓練質量低的原因，是沒有圖-2 教練機。儘管我不只一次地向有關機構請求，但由第 9 航空兵集團軍準備的 8 架雅克-18 教練機至今沒有交付給朝鮮航空兵，甚至有關交付的指示也沒有下達。其次，發生飛行員訓練中斷的原因，是沒有航空汽油。因爲這個原因，飛行訓練已有兩個多月沒有進行了。

二、還有，朝鮮航空兵的重大缺陷是，由第 9 航空兵集團軍移交的飛機是舊的，而朝方卻幾乎是按新飛機價格支付的。

據航空兵教練團的團長顧問丘馬克(Chumak)少校報告，從第 9 航空兵集團軍接收的 21 架雅克-9 飛機，是 1944 年至 1945 年製造的雜牌飛機。這些飛機的發動機已修理過一兩次，只有 15-20%的飛機有備份零部件，50%的飛機有工具。最需要的零部件根本沒有。上述 21 架飛機中，現在已有 10 架有故障。

據上述同一份報告，從第 9 航空兵集團軍接收的 24 架伊爾-10 飛機和 9 架伊爾-10 教練機都是使用過的 1945 至 1946 年製造的飛機，備份零部件只有 50%。

強擊機總數中，現在已有 6 架有故障。

從工廠領到的飛機，狀況良好，必要的備份零件和工具齊全。

據悉，第 9 航空兵集團軍根據 243 號電報正在爲朝方挑選飛機，但也是從使用過的飛機中挑選。要知道，朝方由於沒有修理廠，他們自己是沒有能力修理飛機的。

朝鮮政府根據朝方同中共中央的協定，已同中國人民解放軍編成內的 2 個朝鮮師（分別駐在瀋陽和長春）的首長建立了聯繫。

從 7 月 1 日開始，這兩個師的營長、炮兵營長和團參謀長將在平壤進行集訓，集訓時間爲 80 天。這兩個師的軍士（炮手和機槍手）將在新義州地區集訓，集訓時間預計爲一個半到兩個月。

朝鮮武器彈藥的生產至今未落實。兵工廠沒有開工，因爲設備沒有到齊，而且現有設備到得也晚。兵工廠的蘇聯專家也晚到了，而且至今沒有到齊。現在兵工廠不能製造成品，只能生產 82 毫米迫擊炮炮管。還不會生產這些迫擊炮的底座。

結論和措施

一、朝鮮人民軍的四個師和兩個警備旅目前已基本上做好了進行防禦戰鬥的準備。

二、爲了提高這些部隊的戰鬥力，他們缺編的武器將得到補充，這些武器已於 6 月從蘇聯運到。

三、同樣必須立即裝備機械化旅和航空兵部隊，蘇聯根據 243 號電報應提供的武器正是供他們用的。

四、應給朝鮮航空兵運來短缺的零部件和教練機。

必須爲朝鮮空軍組織好直接從工廠供應新飛機，因爲第 9 航空兵集團軍不能提供新飛機。

五、當南朝鮮軍隊開往三八線地區的事實經核查得以確認後，朝鮮人民軍司令部可採取以下措施：

平壤方向：

（一）第 1 步兵師第 2 步兵團應從平壤移防到靠近三八線的地區南川店。

（二）第 1 步兵師第 1 團的 1 個步兵營從山北地區移防到海州地區。

（三）第 1 步兵師的機槍營調到金川地區，作爲邊防旅第 2 梯隊，負責戰術防禦。

（四）1 個坦克營和 1 個自行火炮營從平壤調往南川店地區。

上述這些措施，都在部隊夏季軍事演習的藉口下實行。

爲了加強平壤方向，將第 2 步兵師的 1 個步兵團和 1 個炮兵營從羅南調往平壤。這個措施的實行，將以該團要參加朝鮮解放 4 周年閱兵爲藉口。解放 4 周年慶祝日是 8 月 15 日。

元山方向：

（一）配置在平康地區的第 3 步兵師第 1 個步兵團司令部和 1 個步兵營，調到鐵原地區。

（二）第 3 步兵師第 9 步兵團從咸興調到平康地區。這個措施的實施也將以外出夏季演習爲藉口。

（三）第 1 坦克團（眼下只有 10 輛坦克）將從平壤調到鐵原。

這些預防性措施將使三八線的防禦更加有保證，而且必要時能將其餘部隊和兵團調至更重要的方向。

（四）軍事行動一旦開始，位於瀋陽和長春的那些朝鮮師即調往朝鮮。

（五）請求盡速派蘇聯軍官前來擔任缺編的顧問職務。

什特科夫

1949 年 6 月 22 日

SD00239

58. 維辛斯基關於發表和平統一呼籲書致什特科夫電

（1949 年 6 月 24 日）

平壤

蘇聯大使：

319. 同意您關於祖國陣線發表要求和平統一朝鮮和從南朝鮮撤走美軍的呼籲書的建議。請電告以後的情況。

A. B.（簽名）[1]

1949 年 6 月 24 日

[1] 根據筆跡判斷，簽字人是安·維辛斯基。

SD00240

59. 什特科夫關於朝鮮祖國統一民主陣線成立情況致維辛斯基電（1949年6月28日）

發自平壤

致安・揚・維辛斯基同志：

6月25日開幕的祖國統一民主陣線成立大會，已於6月28日結束。

出席大會的有來自北朝鮮和南朝鮮的71個政黨和社會團體的代表。

據大會資格審查委員會的報告，共選出大會代表 704 人，其中出席大會的代表676人，南朝鮮有28名代表不能前來。據非官方情報，南朝鮮當局採取一切手段阻止南朝鮮代表參加大會。三八線的南朝鮮警察，對凡是從南朝鮮穿越三八線前往北朝鮮的人，一律不警告即開槍。即便如此，還是有大約80名代表從南朝鮮專門趕來參加代表大會。參加朝鮮民主主義人民共和國政府的南朝鮮政黨領導人，從去年開始即留在朝鮮北方。

大會議程包括以下諸項：

一、作國內外形勢和我們的任務的報告。

二、作祖國統一民主陣線綱領報告。

三、通過祖國統一民主陣線致朝鮮人民呼籲書。

四、作資格審查委員會報告。

五、選舉祖國統一民主陣線中央委員會。

大會是在代表們十分活躍的氣氛中舉行的。在大會上發言的人尖銳地批評美國對朝政策，以及李承晚傀儡政府在美國贊同和援助下在南朝鮮所建立的血腥恐怖制度。

所有發言的人都指出，爲了動員一切愛國力量參加國家統一、獨立和民主發展的鬥爭，有必要成立祖國統一民主陣線。

金日成6月26日在勞動黨中央會議上就和平統一國家的計劃進行了通報。大家對於這個建議感到非常突然，一些中央委員還感到悵然若失和表示懷疑。但是，在金日成做了相應說明後，這個建議被一致通過。

6月26日晚，各主要政黨和社會團體領導人開會討論這個建議。金日成在

這個會議上作的關於國家和平統一問題的通報，出現了大體上與在勞動黨中央會議上一樣的反應。一些與會者對實行選舉這一點有懷疑，主要是認爲在南方現有條件下實行自由選舉是不可能的。一些人則問，人民會不會把這個建議看作是朝鮮民主主義人民共和國承認了李承晚政府是南朝鮮的合法政府。

在金日成做了相應的說明後，會議贊同和平統一的建議。

和平統一的建議在大會上宣佈後，在代表中間引起了很大轟動和興奮。這個建議立刻吸引了大會和朝鮮輿論界的注意。大會發言者討論呼籲書草案（其中闡述了和平統一計劃）時，一致同意這個建議。

大會一致通過了呼籲書。大會還通過了祖國統一民主陣線綱領。

我們已將大會呼籲書和祖國統一民主陣線綱領用博多機發送給外交部和塔斯社。

大會選出了由 99 人組成的祖國統一民主陣線中央委員會。中央委員會成員中有：金日成、朴憲永、金科奉、許憲(He Hen)、金達鉉、崔庸健、洪命熹、金元鳳(Kim Von Bon)，以及北朝鮮和南朝鮮的其他代表。

中央委員會在第一次會議上選出了主席團和通過關於出版《祖國統一民主陣線報》的決定。

大會組織得很好，代表們政治積極性很高，很團結。

什特科夫

1949 年 6 月 28 日

SD00241

60. 什特科夫關於蘇聯從朝鮮撤出海軍基地等問題致維辛斯基電（1949年7月2日）

發自平壤

致安・揚・維辛斯基同志：

由於美軍撤出朝鮮，我海軍基地繼續留在咸興港和空軍指揮部繼續留在平壤和咸興將成爲問題。在美軍撤出南朝鮮後，我海軍基地在咸興的存在以及空軍指揮部的存在，將被反動派用來進行反蘇和反朝宣傳。現在，南朝鮮反動派和聯合國委員會成員就已對蘇軍撤出北朝鮮這個事實表示了懷疑。南方反動政權沒有掌握確定的事實，就散佈傳聞，說什麼北朝鮮政府已將北方港口出租給蘇聯了。

在這種情況下，將我海軍力量撤出咸興，從政治上看是有利的，況且其兵力不強，對於防禦沒有多大意義。

同時，留下一個蘇聯海軍和通訊專家組（假作朝鮮海岸防禦部隊的顧問），以保證同我海軍的經常通訊聯繫，使港口做好我艦隊一旦需要即可使用的準備，這也是必要的。

至於基地和我航空兵飛往大連的飛行保障，我認爲正確和合理的做法，是把這些指揮部工作人員暫時派到航空股份公司工作，讓飛機技術人員和地勤人員換上民航服裝。

爲此，我請求您盡速解決與朝方簽訂航空股份公司的協定以及解決咸興港海軍基地問題。[1]

什特科夫

1949年7月2日

---

[1] 電報上有蘇聯武裝力量部第一副部長索科洛夫斯基元帥的批示：「同意，7月4日。」

SD02286

61. 什特科夫與金日成的會談備忘錄（1949 年 7 月 11 日）

摘自什特科夫日記

與朝鮮民主主義人民共和國內閣首相金日成會談備忘錄

1949 年 7 月 11 日，我接待了朝鮮民主主義人民共和國內閣首相金日成（應他的請求）。

會談中金日成提出了以下問題：

一、金日成通知說，他們瞭解了從使館拿到的關於提供武器和彈藥的議定書草案。他通知說，同意該議定書草案並委託他們的大使朱寧河簽字。同時他說，他們想從自己原先的清單中刪去一艘大型獵潛艦和幾輛坦克。但是關於坦克，他還想考慮一下，再另外通知。

我答覆說，我將向我國政府通報說，你們對議定書沒有意見並將委託朱寧河簽字。

至於削減原先清單上的一些武器，請具體通知他們希望削減什麼，以便我能夠及時通知我國政府。

金日成答應儘快做這件事。

二、金日成請求給他出主意，如何更好地處理列入蘇朝海運股份公司的咸興工廠的港口問題。工業部請他提出讓股份公司將工廠的港口歸還給工廠的問題，該港口是專門爲咸興冶金工廠而建造的，並且是該工廠的一個組成部分。還說，當簽署海運公司協定時，工廠還沒有開工，所以他們同意將港口移交給該公司。

三、他們已開始修復工廠，高爐已點火，他們需要港口爲他們卸礦石和煤。

隨後金日成聲明，他本人認爲，現在看來對蘇聯政府提出這個問題不妥，所以他指示海運省，不要按海運省規定的營業性價格向工廠收取卸礦石和煤的費用，而是按政府批准的國家價格。隨後又補充說，工廠不願支付這樣的價格，何況這個港口是爲工廠建造的。

我答覆，我不熟悉這個問題，我將盡力向海運局副局長弄清楚這是怎麼回

事。同時我建議他通過這個股份公司中的他們一方的代表和蘇聯方面共同解決卸礦石和煤的價格問題。

四、金日成的私人秘書文日（蘇聯籍朝鮮人）作為翻譯出席了會談。

蘇聯駐朝鮮特命全權大使 捷・什特科夫

1949 年 7 月 11 日

SD00242

62. 什特科夫關於南朝鮮軍將進攻北方的情報等問題致維辛斯基電（1949年7月13日）

發自平壤

致安·揚·維辛斯基同志並抄送亞·米·華西列夫斯基同志：

7月12日，在甕津方向（海州以西40公里）俘虜了3名南朝鮮軍士兵（屬第18團第2營）。

據俘虜口供，他們所在的營已於6月進抵甕津方向。

該團以前參加過鎮壓南朝鮮的起義。

俘虜還供認，他們的指揮官 7 月以來多次講話，斷言北朝鮮軍隊企圖進攻南方，因此南朝鮮軍隊應先發制人，給北朝鮮軍隊以突然打擊，並在8月15日（朝鮮解放日）前奪佔北朝鮮。

俘虜接著供認，第12團的任務是攻佔格里山高地（海州以西30公里）。

第 18 團的任務是從甕津地區出發，在第 13 團（據現有情報，該團配置在開城地區）的協同下，向北進攻，合圍海州，殲滅該城的北朝鮮軍隊集群，在一周內佔領海州。

據從南朝鮮勞動黨得到的諜報材料，在李承晚處召開的秘密會議上，李承晚說，北方關於和平統一的呼籲書不是別的，而是最後通牒；北方軍隊一定會在 8 月或 9 月發動進攻。李承晚聲稱，南方軍隊應先發制人，在 7 月對北方軍隊發起進攻。

據諜報，南朝鮮軍隊正在變更部署，三八線附近地區的居民已開始後撤。

北朝鮮方面已完成 416 號電報中所述的各項措施。已給三八線區域內的各師師長以及警衛三八線的各警備旅旅長下令，讓部隊進入戰鬥準備。

金日成已決定將中國人民解放軍的朝鮮師調回朝鮮：瀋陽師配置在新義州，長春師配置在羅南。

什特科夫

1949年7月13日

SD02288

63. 蘇聯駐朝大使館關於朝鮮政治情緒的調查報告

（1949 年 7 月 24 日）

關於朝鮮祖國統一民主陣線發表和平統一國家宣言後朝鮮政治情緒的調查報告

1949 年 6 月 25 日至 28 日，在平壤召開的朝鮮祖國統一民主陣線成立大會，聯合了表示通過統一戰線爭取和平統一國家願望的政黨和社會團體。

大會選出了常設機構——中央委員會，並通過了朝鮮祖國統一民主陣線綱領後，宣佈朝鮮祖國統一民主陣線成立。

大會通過了向朝鮮各民主政黨和社會團體，向全體朝鮮人民發出的呼籲書。大會詳盡地闡述了北南朝鮮的狀況，即現在，在北朝鮮正進行廣泛的民主改革，正沿著政治、經濟不斷高漲的道路前進，而南朝鮮越來越處於依賴美國政治和經濟的地位，大會還提出了詳細制定的和平統一國家的綱領。

大會指出，朝鮮人民自己能夠實現和平統一國家，不需要外來的任何干預。呼籲書中說：「我們的人民不要內戰。不願意爲美國的壟斷資本家和充當他們走狗的民族反動派的利益而拋灑鮮血。朝鮮人民願意並能夠用自己的雙手，以和平方式實現祖國的統一。」

大會還表示了將和平統一國家事業進行到底的意願。呼籲書中說：「如果反動派堅持干涉和平統一事業，那麼他就逃脫不了人民的懲治。人民將掃除他們走向統一、獨立和民主前進道路上的一切障礙。」

6 月 29 日，在北朝鮮所有報紙上發表的呼籲書得到了全體朝鮮人民熱烈的回應和支持。

北朝鮮全國舉行了大規模慶祝祖國統一民主陣線宣言的群眾大會。如在平壤市和北朝鮮各道的中心城市舉行了有 75 萬多人參加的 13 次群眾大會。在企業和機關內部召開了 21,423 次群眾大會，參加人數超過 200 萬人，發言人數超過 65,000 人。

在各個群眾大會上都通過了表示完全支持和贊同祖國統一民主陣線宣言的決議。

例如，有 20 萬勞動人民參加了慶祝祖國統一民主陣線成立大會通過的和平統一國家宣言的平壤群眾大會，會上通過的決議說：

「平壤市的勞動人民熱烈慶祝祖國統一民主陣線的成立，並贊同祖國統一民主陣線的宣言。」決議接著說，平壤市的勞動人民要求美國軍隊撤出南朝鮮，並要求所謂的聯合國委員會離開朝鮮。

決議中說：「平壤市的勞動人民表示將更加緊密地團結在中央政府的周圍，在金日成的領導下克服和平統一國家道路上的一切障礙，前進，再前進。」

在興南化學聯合公司、南浦玻璃廠、平壤工業學院，在清津市、咸興市、元山市、新義州市和興南市舉行的群眾大會上的決議中，在哲山郡農民的決議中，以及在許多城市、鄉村和企業通過的其他大量的決議中，都表示贊同並完全支持成立大會的宣言，表示了以和平方式爭取朝鮮的完全統一的願望。

各個不同階層的民眾代表、各政黨和社會團體的代表在群眾大會上的發言，以及在報刊上發表的聲明，也都表示完全支持並贊同祖國統一民主陣線成立大會的宣言。

例如，平壤糖廠的工人李滿基在今年 7 月 1 日的《勞動新聞》上發表聲明說：

「把全體朝鮮人民的愛國力量團結在自己周圍的祖國統一民主陣線的成立，給予妄圖將我們祖國南方殖民化的美帝國主義者及其幫兇以致命的打擊。

儘管祖國前從日本帝國主義的枷鎖下得到解放已經將近 4 年，但我們如今仍然處於分裂狀態，誰是罪魁禍首？毫無疑問，這個罪魁禍首就是美帝國主義者及其走狗，主要是李承晚及其追隨者。我們不應對我們祖國面臨的危險袖手旁觀。我們應該把自己的全部力量團結在祖國統一民主陣線周圍，一定要使美國軍隊撤離，並揭露李承晚及其追隨者。」

這期《勞動新聞》上還發表了平壤市郊區一位農民的聲明，他說：

「在這個宣言中明確地指出了 3,000 萬人民應走的道路。同朝鮮人民其他的愛國者一樣，我保證為執行祖國統一民主陣線的決議戰鬥到最後一滴血。」

商人李泰善(Lee Tae Sun)聲明：

「現在全體朝鮮人民都希望和平統一朝鮮，朝鮮已創造了可以成立獨立國家的一切條件，但是，由於美帝國主義分子、李承晚及其追隨者的干預，我們

的祖國不能夠統一。所有反對宣言的人都是躲在朝鮮人背後的卑鄙的外國人。我是一個朝鮮人，我保證與朝鮮人民的一切敵人作鬥爭。」(《勞動新聞》，1949年7月1日)

北朝鮮民主黨黨員朴永善(Park Yong San)關於祖國統一民主陣線宣言的聲明如下：

「直到目前爲止我還是個旁觀者，並關注著是南部還是北部會勝利。今天我信服了，北朝鮮的政策是正確的，並將取得勝利。我決心將自己的全部力量貢獻給實現祖國統一民主陣線決議的事業。」

甚至連宗教界也支持祖國統一民主陣線的宣言。7月10日，在平壤召開了北南朝鮮的佛教徒代表大會，有200名代表出席，其中有北朝鮮佛教協會的金信寶(Kim Sin Bo)和鄭善寶(Jeong San Bo)以及南朝鮮的金英達(Kim Young Dal)。

北朝鮮佛教協會主席在會上做了關於佛教徒與祖國統一民主陣線有關任務的報告，報告指出，祖國統一民主陣線的綱領和宣言完全符合希望和平統一祖國的佛教徒和全體朝鮮人民的利益。

會上通過的決議說：「全體佛教徒將堅決爲實現祖國統一民主陣線的綱領和宣言而奮鬥。」

在北朝鮮大多數人民，其中包括部分中、小資產階級和宗教界代表發表意見積極回應的同時，中、小資產階級的個別代表，以及部分落後的工人、農民和其他階層的民眾也有消極的看法，祖國統一民主陣線的宣言發表以後，他們一開始並沒有弄清形勢，而且也不瞭解祖國統一民主陣線的目的和任務。

例如，住在三八線附近的農民申光永(Sin Gwang Yong)說：

「三八線上射擊不斷。用不著盼著下雨了。要打仗了，還能有什麼好收成。」

「青友黨」的個別代表也對祖國統一民主陣線成立大會的宣言持消極的態度。如尙金郡群山面的「青友黨」面黨委會主席金柄熙(Kim Byung Hee)聲稱：

「從祖國統一民主陣線的宣言中可以看出，北方的政治家們很狡猾。在南北朝鮮舉行普選時，對他們是會有些困難的。」

爲了同這些情緒作鬥爭，以及解釋祖國統一民主陣線的真正目的和任務，各政黨和社會團體在祖國統一民主陣線中央委員會的領導下開展了大量的解釋工作。

根據 1949 年 7 月 15 日的材料，在北朝鮮各道有 13,686 名宣傳員和鼓動員在工作。此外，在中央和地方上的訓練班裏正在培訓 38,000 多萬宣傳員和鼓動員。

到 7 月 15 日，在平壤和北朝鮮各道做了 9,357 次關於祖國統一民主陣線成立大會宣言所闡述的和平統一國家計劃的演說和報告。

在北朝鮮各個報紙上都刊登了祖國統一民主陣線成立大會上的宣言，並在廣播節目裏對北南朝鮮做了幾次專門的廣播。

除此之外，6 月 30 日，在南北朝鮮定期交換郵件的黃海道葉新車站，交給南朝鮮代表 1,000 包祖國統一民主陣線宣言，由他轉交各黨派、社會團體、出版機構、教育機構、文化界、工商界和宗教團體的代表、衛生和體育運動機構和南朝鮮其他機關，以及在南朝鮮的美國軍事當局、聯合國朝鮮委員會及其成員、南朝鮮民眾中各宗教階層代表、「國會」及其議員。

7 月 10 日，兩架攜帶祖國統一民主陣線中央委員會傳單的飛機由北朝鮮飛往南方。一架飛機由於天氣惡劣未能達到目的。另一架飛機將傳單撒向南朝鮮各個城市和居民點。祖國統一民主陣線中央委員會在這些傳單中闡述了和平統一國家的計劃並號召朝鮮南方人民爲爭取和平統一祖國，反對李承晚陰謀集團而鬥爭。

今年 7 月 2 日，祖國統一民主陣線中央委員會將祖國統一民主陣線成立大會上的宣言和一封信寄給聯合國秘書長特里克夫・賴伊(Trygve Lie)，信中請求將該宣言轉交聯合國成員國政府代表。

由於祖國統一民主陣線中央委員會採取了一系列措施，將祖國統一民主陣線宣言告訴了南朝鮮廣大的居民階層以及其他國家的社會輿論，這一宣言開始爲朝鮮南方人民所瞭解。

李承晚集團企圖向南朝鮮人民隱瞞祖國統一民主陣線成立大會上的宣言達 9 天之久。

由於李承晚企圖隱瞞祖國統一民主陣線的宣言，祖國統一民主陣線中央委員會主席許憲在 7 月 14 日同朝鮮中央通訊社記者談話時聲明：

「祖國統一對李承晚集團是既不希望而又危險的事。對出賣人民的李承晚集團來說，把他們自己的利益和保存自己的政權看得比祖國統一和獨立重要得

多，把美帝國主義分子的利益看得比祖國和人民的利益重要得多，把美帝國主義分子的命令看得比關心自己祖國的命運和未來的朝鮮人民的願望和希望重要得多。當我們祖國統一和我們被分離的人民聯合起來的那一天，這些人再也不能像現在這樣在美帝國主義分子的庇護下發揮作用，而將受到嚴厲的懲罰。所以他們害怕祖國統一，就像害怕自己死亡一樣，所以他們企圖向人民隱瞞關於和平統一祖國的建議。」

但是，儘管李承晚集團企圖向南朝鮮人民隱瞞祖國統一民主陣線的宣言，在南朝鮮人民知道這一宣言後，在聯合國秘書處發佈了他們收到北朝鮮的宣言和信件的消息後，當一切都清楚的時候，李承晚被迫在今年 7 月 9 日發表了關於對祖國統一民主陣線成立大會上宣言的意見。

根據 7 月 9 日漢城廣播電臺的消息，李承晚在記者招待會上聲明：

「如果共產黨人希望進行他們能夠參加的選舉，那麼這種選舉就應該在聯合國或者類似聯合國的機構的監督下進行。除了蘇聯之外，北朝鮮傀儡政權的領導人害怕與其他的方面和人們進行合作。北朝鮮成立的祖國統一民主陣線不是別的，只是其一貫的欺騙和宣傳。……北朝鮮的建議要求聯合國朝鮮委員會離開朝鮮，而聯合國朝鮮委員會為了朝鮮的統一卻在爭取去北朝鮮……。」

在這類發言的同時，李承晚、李範奭和漢城「政府」的其他代表在他們關於菲律賓和蔣介石建立太平洋聯盟談判的多次聲明中竭力吹噓這個「與共產主義危險作鬥爭」的聯盟。如 7 月 13 日，漢城電臺廣播的李承晚 7 月 12 日的聲明說：

「他們（菲律賓總統和蔣介石）十分清楚共產主義是我們共同的敵人。在共產主義危險尚未釀成森林大火之前，就要預先同它作鬥爭。我們現在就在森林裹，所以我們大家應該一起鬥爭，否則要被威脅全世界的大火燒死。」

根據 7 月 15 日漢城電臺的報導，李承晚的「總理」李範奭於 7 月 13 日發表了如下聲明：

「我們歡迎中國和菲律賓兩國首腦在碧瑤會議上關於建立遠東地區反共陣線，即太平洋聯盟的臨時協定。

在中國日益壯大的共產主義影響不僅僅是對一個中國的問題。這是對全亞洲和太平洋國家的威脅。

在迎接抗日紀念日——7月7日之際，蔣介石力求經受住威脅中國人民和全亞洲人民實現自由的第二次歷史性考驗，並力求制定出防止共產主義國家武裝侵略的重要措施。……

需要召開太平洋民主國家首腦會議和建立太平洋聯盟，隨後與西方民主國家的北大西洋聯盟協調一致，在全世界防止紅色威脅和侵略企圖。」

李承晚政府企圖採取一系列措施鞏固三八線和加強軍隊。沿整個三八線建立了20公里的禁區，只有持特種通行證才准許進入該禁區。7月13日，「國會」討論了兵役法草案。該草案規定所有符合服兵役條件的男性公民都要在李承晚的軍隊中服義務兵役。

此外，7月12日，李承晚請求華盛頓保證供應40萬人部隊的武器，其中10萬正規軍、10萬國家和輔助警察以及20萬「民兵」。

最近在靠近三八線的北朝鮮地區出現了從南朝鮮拋過來的傳單，這些傳單旨在反對金日成和朝鮮民主主義人民共和國，反對蘇聯，並號召在「進攻北方時」幫助李承晚軍隊。

李承晚的所有這些「措施」都是在反對和平統一國家，都是在朝鮮挑動內戰。這些措施證實李承晚正在加緊準備反對北朝鮮的軍事行動。

李承晚、李範奭和漢城「政府」的其他代表就建立太平洋聯盟進行談判的主張證明，李承晚「政府」利用三八線的存在妄圖挑起美蘇之間的衝突，指望美國會勝利並妄圖佔領北朝鮮的領土。

聯合國朝鮮委員會避而不提祖國統一民主陣線成立大會的宣言，於7月11日發佈了第30號公報。公報說，7月8日，在聯合國朝鮮委員會第39次全體會議上做出決定，「對朝鮮北南雙方的代表會議給予幫助」。全體會議委託委員會第一小組繼續研究有關朝鮮統一的措施，並做出如下決定：

「宣佈聯合國朝鮮委員會準備對北方和南方所舉行的旨在研究朝鮮統一有關問題的任何代表會議給予幫助。

委員會應該建議停止有目的地在雙方地區散佈敵對情緒和阻撓統一朝鮮事業的宣傳。

在朝鮮北南雙方領導討論上述兩個建議時，委員會將對解決這些問題給予合作。在出現了代表雙方意見的人參加會議的可能性時，委員會將給予合作。

這種會議應該由朝鮮人自己召開，並在相互諒解的氣氛中進行。委員會對北南雙方之間召開的任何會議都將給予幫助。」

聯合國委員會新聞處主任沙巴茲(Adolph Sabath)在記者招待會上回答朝鮮北南雙方代表會議將是什麼性質的問題時聲稱：

「這裏所指的不是去年舉行過並中斷的那個朝鮮北南雙方代表會議。」

在回答另一個問題，即他認爲誰是朝鮮北南雙方人民的代表時，沙巴茲說：「如果雙方當局是在相互諒解的氣氛中指派自己代表，那麼問題就簡單了。在另外一種情況下，如果各個居民階層可以指派代表，那麼也可以認爲他們是人民的代表。」

由於警察恐怖籠罩著南朝鮮，瞭解並贊成祖國統一民主陣線宣言的南朝鮮人民無法公開表示自己對宣言的態度。

因爲李承晚政權極其嚴格的審查條件，沒有加入祖國統一民主陣線的一些南朝鮮政黨和社會團體，甚至到現在也沒有發表自己對祖國統一民主陣線宣言的態度。只有李承晚集團依靠的公開反動的政黨和社會團體就祖國統一民主陣線這一宣言發表了聲明。

如 7 月 13 日，漢城電臺廣播了南朝鮮社會黨宣傳部主任金正燁(Kim Jeong Yeob)的聲明，他說：

「大韓民國是一個獨立的國家。它得到我們 3,000 萬人民和絕大多數國家的承認，所以應該加快圍繞大韓民國政府的朝鮮統一。

聯合國朝鮮委員會應該監督蘇聯和美國軍隊撤離，並用自由選舉的方式選出北朝鮮的國會代表，通過這樣的途徑才准許北朝鮮的代表參加國會。」

7 月 10 日，漢城電臺廣播了南朝鮮公開的各反動政黨和組織的下列聲明：

民主黨：「這多多少少像是起義一樣。只有在承認共和國憲法和忠於共和國的基礎上才可以實現祖國統一。」

民主國民黨：「這是對聯合國的侮辱和挑釁，是侮辱南朝鮮的宣傳……這是對捍衛全世界安全和保衛全世界和平的聯合國的背叛行爲。」

「國民會」協會：「這是聯合國今後對北朝鮮政策的一種策略，也是應付希望在北朝鮮通過普選實現南北雙方統一的人們意見的一種策略。」

韓國工農黨：「這是共產黨的一貫手法。因爲蘇聯是聯合國成員國，他應該

服從聯合國的決議。總之，在北朝鮮舉行選舉就應該像在南朝鮮舉行的那樣，在聯合國監督下進行。」

韓國青年聯盟：「所謂北朝鮮傀儡 9 月選舉的說法，是針對全世界愛好和平的人們成立的聯合國的用心險惡的手段，是傀儡們掩護自己欺騙的最後方法。」

南朝鮮的某些政治家試圖實行與祖國統一民主陣線相反的所謂「民族陣營大聯合」，將反動派陣營聯合在一起。

正如 7 月 12 日漢城電臺報導的，7 月 7 日，7 個政黨和社會團體的代表在漢城舉行會議，出席會議的有社會黨、民主國民黨、韓國民族黨、韓國獨立黨、民族獨立同盟等組織的代表。在這次大會上討論了關於成立「聯合民族陣營」的諮詢委員會的問題。

7 月 9 日，召開了另外一個非正式會議，出席的有工農黨、新進步黨、「新生活」協會等組織的代表。

據漢城電臺報導：「各政黨和社會團體對提議建立民族陣營大聯合的反應是冷淡的。」

如韓國獨立黨和民族獨立同盟聲明：「只有經過幾個階段才能達到最終的統一。」

「新生活」協會聲明：「用幾張白紙的欺騙辦法，政黨之間永遠不能聯合，建立徒有形式的諮詢委員會永遠不會有成效的結果。」

這樣，李承晩企圖建立由右派和公開的反動政黨組成的，與祖國統一民主陣線對立的所謂「民族陣營大聯合」，最後沒有成功。

祖國統一民主陣線中央委員會採取了加強對祖國統一民主陣線以外的一些南朝鮮政黨和社會團體做工作的措施。爲此，1949 年 7 月 13 日，在祖國統一民主陣線中央委員會上聽取了人民共和黨代表金元鳳的關於做祖國統一民主陣線以外的政黨和社會團體工作的報告。

會上通過了致祖國統一民主陣線以外政黨和社會團體的領導人，以及南朝鮮各階層著名人士和社會活動家的公開信，建議就祖國統一民主陣線提出的和平統一朝鮮計劃發表意見。

信中寫道：

「如果現在危險威脅著我們祖國的命運和民族的未來時，我們不採取堅決

措施拯救我們的國家，而是沈默或動搖，迷戀派別鬥爭和爲個人的升遷而奮鬥的話，那麼朝鮮人民對此是決不會原諒我們的。

我們沒有其他道路。或者走上民族分裂，把我們祖國的南方和南方人民出賣給美帝國主義分子的殖民地奴役政策和叛徒政策的道路；或者走上保障領土完整，祖國統一獨立的道路，即把我們祖國南方和南朝鮮人民從美帝國主義分子和他們的幫兇——李承晚集團的奴役和壓迫下解救出來的道路。第三條道路是沒有的。」

信中同時也談到了爲同祖國統一民主陣線以外的一些南朝鮮政黨和社會團體的代表會晤和談判，祖國統一民主陣線中央委員會成立了以許憲、李英、李克魯(Lee Guk Rho)、成周實(Sung Joo Sek)、鄭聖彥(Jeong Seng En)、朴用吉(Park Yong Gil)、金昌尹(Kim Chang Yun)組成的專門委員會。信中還談到，「委員會上述成員時刻準備在任何時間與南朝鮮政黨和社會團體代表及社會活動家在海州，或元山，或平壤，或在他們希望的北朝鮮任何地點會晤和進行談判。」

祖國統一民主陣線中央委員會的公開信還分發給韓國獨立黨、民族獨立同盟中央和地方委員會的領導人、社會黨、「新生活」協會的中央委員會、獨立工農黨的主席柳林(Yoo Lim)、南朝鮮的文化和社會活動家，以及不是李承晚和金性洙的追隨者的所謂國會的議員。

在這種複雜、尖銳的形勢下，朝鮮祖國統一民主陣線成立大會的宣言得到了全朝鮮人民的贊同。

李承晚集團斷言北朝鮮準備武裝進攻南朝鮮並佔領南朝鮮，宣言中闡述的和平統一朝鮮計劃揭露了李承晚集團對朝鮮民主主義人民共和國政府的這種誹謗。

同時，這項計劃證實朝鮮的民主力量比反動勢力強大得多。堅信全體朝鮮人民會支持民主力量所建議的在南北朝鮮舉行新的普選。

在祖國統一民主陣線宣言剛發表時，反動派驚慌失措，找不到針對這個計劃的對策。只是在朝鮮人民知道了祖國統一民主陣線的宣言之後，反動派才宣稱該宣言是「一貫的共產主義宣傳」。

與此同時，反動派加緊準備武裝進攻北朝鮮，並企圖獲得美國的武器援助。反動派妄圖在朝鮮發動內戰。但是，由於祖國統一民主陣線宣言和祖國統一民

主陣線中央委員會實施的措施，在目前和平統一國家的主張已經得到朝鮮人民擁護時，李承晚集團很難實現自己的計劃。

所謂聯合國朝鮮委員會發現朝鮮各民主政黨和社會團體把和平統一國家的大事掌握在自己手中時，便聲明委員會支持朝鮮南北雙方的「任何會議」，以試圖適應形勢。聯合國朝鮮委員會對這類會議的干預，可能會妨礙朝鮮的統一，這樣一來就能實現自己的靠山——不願意朝鮮人民統一的美帝國主義分子的心願。

祖國統一民主陣線成立大會的宣言使民主政黨和社會團體領導人的威望在朝鮮人民眼裏更加提高了，其中包括南朝鮮勞動黨和北朝鮮勞動黨領導人的威望，他們是和平統一朝鮮計劃的發起人及和平統一朝鮮問題一貫政策的執行者。

蘇聯駐朝鮮大使館參贊 A.伊格納季耶夫

蘇聯駐朝鮮大使館武官 Г.舍夫琴柯(G. Shevchenko)

1949 年 7 月 24 日

SD00243

64. 什特科夫關於美軍撤離南朝鮮等情況致葛羅米柯電

（1949 年 7 月 27 日）

發自平壤

致安・安・葛羅米柯同志:

聯合國委員會 7 月 2 日正式確認,最後一批美軍已於 6 月 29 日從仁川撤走。

聯合國委員會主席辛格(Sing)在 7 月 2 日的記者招待會上宣佈，第三分委員會將於四五天內到美軍駐紮過的地方訪問並向委員會提交報告，待報告批准後將公佈證實撤軍的聲明。共同社漢城分社 7 月 14 日報導，聯合國委員會關於撤軍的聲明將於一二天內發表。但是，這個聲明至今仍未看到。

據諜報，一些美軍還在漢城和其他一些地方。由於南朝鮮方面加緊三八線地區的軍事化，偵察工作有困難，因此我們暫時不掌握關於留下的美軍數量的準確情報。搜集必要情報的工作正在繼續進行。

關於在南朝鮮的美國軍事使團的人數尚未查清。據漢城新聞界材料，軍事使團有 500 人，而據諜報材料則有 800 至 1,200 人。

經核實的材料將盡速報您。

什特科夫

1949 年 7 月 27 日

SD00244

65. 維辛斯基關於要求緊急通報三八線形勢致什特科夫電（1949年8月3日）

平壤

蘇聯大使:

據紐約消息說，美聯社記者從漢城報導，現在某些在南朝鮮政府中非常有影響的人物堅持入侵北朝鮮。

合眾社駐漢城記者也報導說，近期可能發生大規模武裝衝突。據記者說，美國軍事使團安全處處長瓊斯(Jones)已警告，必須更仔細地檢查文書，以減少消息洩露。記者指出，在這個警告發出後，人們就知道，近期應與私營航空運輸公司建立聯繫，以備北、南朝鮮發生預期中的大規模衝突而使漢城受威脅時，從朝鮮撤走美國人之用。

請將三八線上的形勢緊急通報我們，並把您對上述美國記者判斷實質的看法電告我們。

A. B.（簽名）[1]

1949年8月3日

[1] 根據檔案手稿筆跡判斷，簽字人為安·維辛斯基。

SD02287

66. 頓金與朴憲永的會談備忘錄（1949 年 8 月 27 日）

摘自 Г. И.頓金的日記

1949 年 8 月 27 日與外務相朴憲永的會談備忘錄

今天應朴憲永的請求會見了他。

一、朴憲永通報，爲了加強朝鮮駐莫斯科使館的工作，以及加強對外交工作和俄語的學習，他們打算補派 4 名工作人員去使館，他們其中的一人將專門研究朝鮮留學生在蘇聯學習的問題。朴憲永說，近日他們將送來關於請求給這些工作人員發放簽證的照會。

我答覆，根據收到的照會，我們將立即把外務省關於發給上述人員簽證的請求通知莫斯科。

二、其次，朴憲永通報，他們通過自己在瀋陽的商務代表處收到了中國人的照會，中國人要求從水豐電站給東北補充送電 8-10 萬千瓦。

我問他們打算如何答覆這份照會，朴憲永回答，關於這個問題過去談過，金日成原則上同意給東北增加輸送電力，但實際上這個問題暫時還沒有解決。我建議盡一切可能滿足中國人的請求。朴憲永說，他將向金日成報告這一照會並將提出這方面的建議。

三、朴憲永說，他們收到了南方來的偵察情報，在蔣介石和李承晚開會期間，[1]李承晚聲稱，如果蔣介石向南朝鮮提供 10 萬兵力，他們就能開始向北朝鮮進攻並能夠擊潰北方人。蔣介石似乎回答說，他提供的可以更多，甚至可以提供艦船和飛機援助。在這次會議上，蔣介石和李承晚都表示了希望美蘇之間發生軍事衝突的看法。似乎李承晚還聲稱，北南朝鮮之間的戰爭會在這方面起到積極作用，因爲如果發生了南朝鮮軍隊佔領咸興的情況，蘇聯未必會無動於衷。

四、朴憲永向我通報了關於南朝鮮游擊運動發展的情況，他說，最近加強了游擊活動，根據他的看法，這一活動有可能進一步開展。

---

[1] 指 1949 年 8 月 6 日至 8 日，蔣介石與李承晚在朝鮮半島最南端的鎮海舉行的會談。

我對他的通報表示了感謝。

蘇聯駐朝鮮大使館代辦　Г.頓金

1949年8月27日

SD00245

67. 頓金關於金日成準備奪取甕津半島致維辛斯基電

（1949 年 9 月 3 日）

發自平壤

致安·揚·維辛斯基同志：

9 月 3 日，金日成的私人秘書文日（蘇聯籍朝鮮人）來到我處。他受金日成委託向我通報，他們得到可靠消息，南方最近企圖奪佔位於三八線以北的甕津半島的部分地區，並炮擊海州市的水泥廠。

文日說，因此，金日成請求准許對南方採取軍事行動，奪佔甕津半島及從甕津半島以東到開城附近的部分南朝鮮地區，以縮短防線。

文日說，金日成認為，如果國際局勢許可，他們準備繼續向南方挺進。金日成相信，他們能夠在兩周，至多兩個月內，奪取南朝鮮。

我請他轉告金日成，這是一個十分重大和嚴肅的問題，必須加以認真、周密的考慮，因此我鄭重地建議金日成不要倉促行事，暫時不要對這個問題做出任何決定。

大概金日成近日內還會再次提出這個問題。

現已查明，朝方確實截獲了一份給甕津半島駐軍司令的命令，其中要求該司令於 9 月 2 日 8 時開始炮擊海州市水泥廠，並將其摧毀。從這份命令中可以看出，南朝鮮方面認為這個工廠是軍工廠。

命令中所定的日期已經過去了，但炮擊暫時還沒有發生。

北朝鮮方面採取了必要措施，以防對工廠的炮擊。

關於南朝鮮方面企圖奪佔位於三八線以北的部分甕津半島一事，現在只有南方投誠者的口供。

從 8 月 15 日起，三八線上沒有發生重大事件。只發生了一些零星對射和偶爾炮擊甕津半島的北朝鮮地區，以及擅越三八線等事件。

南朝鮮方面正在三八線上加緊構築防禦工事。

請指示。

頓金

1949 年 9 月 3 日

АВПРФ, ф.059а, оп.5а, п.11, д.4, лл.136-138

SD02919

68. 蘇聯國家銀行關於貸款結算程序提交北朝鮮總行的建議（1949 年 9 月 9 日）

蘇聯國家銀行致北朝鮮總銀行：

關於根據 1949 年 3 月 17 日的協定實行結算的程序問題

按照蘇聯政府與朝鮮民主主義人民共和國政府 1949 年 3 月 17 日協定第 6 條的規定，使用蘇聯向朝鮮民主主義人民共和國提供的貸款支付向朝鮮供應的設備及其他貨物，我們建議根據本協定確定結算的程序如下：

一、蘇聯國家銀行在自己賬簿中以盧布單位名稱開設下列戶頭：

（一）「根據 1949 年 3 月 17 日協定蘇聯政府向朝鮮民主主義人民共和國提供貸款的專門賬戶」，賬號爲№0400029；

（二）「根據 1949 年 3 月 17 日協定使用貸款的專門賬戶」，賬號爲№0430029；

（三）「根據 1949 年 3 月 17 日協定償還貸款的專門賬戶」，賬號爲№0430129；

（四）「根據 1949 年 3 月 17 日協定貸款利息的專門賬戶」，賬號爲№0431129。

二、使用貸款的結算建議採用承付方式用電報通知，方式如下：

蘇聯國家銀行將向貴行發出蘇聯供貨單位向朝鮮供應的商品賬單，一式 4 份，附有提貨單或中國鐵路運單收據，並附有商品質量證明書。與此同時，賬單上必須注明「根據 1949 年 3 月 17 日協定的№0430029 債務人專門賬戶」，並寫明使用貸款的數額和起息日期，及計算利息的資料。

貴行在收到上述文件時，將其轉交給買方。

買方在收到貴行賬單 5 天之內應該以背書表示同意承付，方式如下：

「我方承付金額……（連同數字完整寫出）

（簽名）蓋章」

買方自留一份賬單，第二份賬單留在貴行，作爲貴方計算使用貸款的利息時，指明起息日期的憑證。其餘兩份賬單經買方同意承付後，由貴行退回蘇聯國家銀行，該行將其中一份賬單轉交供貨單位。

貴行收到買方承付賬單後，至遲於第二天內將供貨單位賬單寫明的金額列入使用貸款賬戶中，並委託蘇聯國家銀行根據電報支付貨款。電報格式參照下

面的例子：

「請支付　0430029　100,000　機械進出口局　8110　8113　8117」

上述電文的意思是：

「請從№0430029 盧布賬戶中支付 10 萬盧布給機械進出口局，列入其已承付的賬目，編號爲 8110　8113　8117，本行今日將上述賬單交蘇聯商務代表處轉給貴方。」

貴行在確認發出電報的同時，交一份供郵寄的支付委託給蘇聯商務代表處轉寄蘇聯國家銀行，在這份委託的上方塡寫如下字樣：「確認我方某年某月某日電報……」，連同委託一起的有一份使用貸款賬戶的信貸匯款通知單和兩份同意承付的賬單。匯款通知單必須載有已發出電報的引文。

發給我方的電報必須提供譯解方法。

使用貸款賬戶的起息日期按下列方法計算：

（一）蘇聯對外貿易部工程局通過鐵路供應的設備和商品的貨款起息日，以交接憑證上的日期爲依據；

（二）由水路供應的商品貨款起息日，以船運單上的日期爲依據。

蘇聯國家銀行根據貴方委託支付的電報，將支付的貨款記入借方專門賬戶，賬號爲№0430029。

三、我方建議通過供貨償還貸款以及支付貸款利息的結算，同樣採用帶有發貨通知單電報的承付方式。

貴行收到朝鮮供貨單位一式 4 份的賬單，並附有船運單或者中國鐵路運單收據以及商品質量證明書後，將其寄送蘇聯國家銀行。賬單上面必須注明「根據 1949 年 3 月 17 日協定的№0430129 償還貸款專門賬戶」，並寫明償還貸款的數額和起息日期，及計算利息的必要資料。

蘇聯國家銀行收到賬單後，將其轉交買方，以便承付。

承付必須在 5 天之內完成，時間在買方從蘇聯國家銀行收到上述賬單之日開始算起。

蘇聯國家銀行從蘇聯買方收到按承付賬單的支付款後，在本行№0430129 專門賬戶內將上述支付金額列入貸方，並同時用電報通知貴方此事。電報參照以下格式：

「列入貸方 0430129 100,000 ……（朝鮮供貨單位名稱） 9100 9121 9122 機床進出口局」

上述電文的意思是：

「在№0430129 專門賬戶內支付總數爲 10 萬盧布的貸款給……（朝鮮供貨單位名稱），列入機床進出口局承付的賬目，編號爲 9100 9121 9122，上述已承付的賬單本行用快郵寄給貴方。」

根據蘇聯國家銀行上述電報通知，貴行將借方支付的金額列入本行償還貸款的專門賬戶。

蘇聯買方承付的兩份賬單，將通過郵局寄給貴方，並附有信貸匯款通知單，在該通知單上載有已發出電報的引文。

四、№0430129 償還貸款專門賬戶將朝鮮民主主義人民共和國政府調撥的黃金，折價列入用於償還貸款債務並支付貸款利息的賬目中。

五、爲償還主要債務和貸款利息而供應的商品價款，在№0430129 償還貸款專門賬戶計算貸款利息時，由鐵路起運的商品根據中國鐵路運單收據的日期開始計算，而由水路起運的商品則根據船運單的日期開始計算。

六、根據 1949 年 3 月 17 日兩國協定第 2 條的規定，由蘇聯提供的貸款從 1952 年 7 月 1 日起，在 3 年內償還，每年償還三分之一。

蘇聯國家銀行將在每半個日曆年度結束之日（第一次在 1952 年 12 月 31 日）沖銷№0430129 專門賬戶借方欄內半年期內債務金額，將這些款列入№0430129 專門賬戶貸方欄內。與此同時，按年息 2%沖銷№0430129 專門賬戶借方欄內半年期內利息金額。1952 年 7 月 1 日之前加算的利息，在 1952 年 12 月 31 日沖銷。№0430129 專門賬戶借方欄內的金額沖銷在貸款餘額範圍內進行。

七、使用貸款時，貴行在每半個日曆年度開始之日（1 月 1 日及 7 月 1 日）交給蘇聯駐朝鮮商務代表處一式 6 份金額相同的借據，日期分別爲 1952 年 12 月 31 日、1954 年 6 月 30 日、1954 年 12 月 31 日和 1955 年 6 月 30 日，由該代表處派專人送到蘇聯國家銀行。

借據由全權代表朝鮮政府的朝鮮國家機關用朝鮮民主主義人民共和國的名義開出，格式參照下面所附例子。

開出的借據，還應該寫明貴方使用貸款專門賬戶上每半個日曆年度結束之

日貸款餘額的盧布金額總數，只寫 5 萬盧布倍數的整數，餘額捨去。

每份借據都用俄文和朝鮮文兩種文字寫成。

借據由全權代表朝鮮民主主義人民共和國的辦理此事的負責人簽字並加蓋朝鮮國家印鑒。

八、借據的金額由貴行記入自己使用貸款專門賬戶借方欄內，載明借據引文，給蘇聯國家銀行的匯款通知單，同時還記入貸款專門賬戶的貸方欄內。

九、朝鮮民主主義人民共和國政府授予朝鮮國家機關簽署貸款支付委託及借據的全權證書，以及上述機關負責人在支付委託及借據上簽字的樣式和加蓋朝鮮國家印鑒的樣式，必須通過蘇聯駐朝鮮大使館或者莫斯科蘇聯外交部送到蘇聯國家銀行。

上述全權證書按照附件格式制定。

十、貴行在蘇聯駐朝鮮商務代表處派專人送借據給蘇聯國家銀行時，根據借據計算 2%的年息，時間從開出借據之日（1 月 1 日或者 7 月 1 日）起，到償還時止，並將分期支付利息的清單連同借據一起送去代表處。

例：1950 年 1 月 1 日開出的 6 張借據，每張均爲 5 萬盧布，利息清算日期爲 1952 年 12 月 31 日、1953 年 6 月 30 日、1953 年 12 月 31 日、1954 年 6 月 30 日、1954 年 12 月 31 日、1955 年 6 月 30 日。

從 1950 年 1 月 1 日到 1952 年 7 月 1 日，6 張借據總數爲 30 萬盧布的貸款應得利息 15,000 盧布，其支付日期爲 1952 年 12 月 31 日。

從 1952 年 7 月 1 日到 1952 年 12 月 31 日，總數爲 30 萬盧布的貸款應得利息 3,000 盧布，其支付日期爲 1953 年 6 月 30 日。

從 1953 年 1 月 1 日到 1953 年 6 月 30 日，總數爲 25 萬盧布的貸款應得利息 2,500 盧布，其支付日期爲 1953 年 12 月 31 日。

從 1953 年 7 月 1 日到 1953 年 12 月 31 日，總數爲 20 萬盧布的貸款應得利息 2,000 盧布，其支付日期爲 1954 年 6 月 30 日。

從 1954 年 1 月 1 日到 1954 年 6 月 30 日，總數爲 15 萬盧布的貸款應得利息 1,500 盧布，其支付日期爲 1954 年 12 月 31 日。

從 1954 年 7 月 1 日到 1954 年 12 月 31 日，總數爲 10 萬盧布的貸款應得利息 1,000 盧布，其支付日期爲 1955 年 6 月 30 日。

從 1955 年 1 月 1 日到 1955 年 6 月 30 日，總數爲 5 萬盧布的貸款應得利息 500 盧布，其支付日期爲 1955 年 6 月 30 日。

以上合計應得利息 25,500 盧布。

蘇聯國家銀行收到利息計算清單後，經檢查無誤，即將利息金額記入№0430129 專門賬戶借方欄內，並寄出給貴行的借貸匯款通知單。貴行根據此通知單在自己利息專門賬戶貸方欄內進行登記。

十一、在使用貸款期內，每年 6 月 30 日及 12 月 31 日，貴行根據過去半年結算的利息數額制定使用貸款專門賬戶內 2%年息率的利息清單，並將該清單寄給蘇聯國家銀行。蘇聯國家銀行收到清單後，經核查無誤，即將利息金額記入№0430129 專門賬戶借方欄內，並向貴行寄出借貸匯款通知單。貴行根據該通知單在自己貸款利息專門賬戶借方欄內進行登記。

十二、在償還貸款期內，每年 6 月 30 日及 12 月 31 日，蘇聯國家銀行根據過去半年結算的利息數額制定№0430129 償還利息專門賬戶內 2%年利息率的清單，並在№0430129 專門賬戶貸方欄內登記利息數額，將貸款匯款通知單連同利息清單一起寄給貴行。

貴行收到利息清單後，經核查無誤，即將利息金額記入自己貸款利息專門賬戶借方欄內。

十三、支付利息日期到來時，按照本公函第 6 條的規定，蘇聯國家銀行記下№0430129 專門賬戶貸方及№0430129 專門賬戶借方兩欄到期利息數額（在№0430129 專門賬戶尚有貸款餘額情況下），連同貸款匯款通知單一起寄給貴行。貴行收到該通知單後，用以沖銷自己利息專門賬戶借方欄內支付利息的數額。

十四、由貴行寄給蘇聯國家銀行有關使用貸款專門賬戶登記的匯款通知單必須同時也是貴行這一專門賬戶的賬目並含有使用貸款業務的利息數字，以及收入和支出結餘的金額。寄上有關這方面內容的匯款通知單的格式。

蘇聯國家銀行同時也向貴行寄出有關每次登記下列專門賬戶的匯款通知單：№0430129 貸款專門賬戶，№0430129 償還貸款專門賬戶以及№0430129 貸款利息專門賬戶——上述通知單同時也是這些專門賬戶的賬目。

每個季度結束時，雙方應互寄上述賬單（貴行寄出使用貸款的賬單，而蘇

聯國家銀行則寄出№0400029、№0430129 和№0431129 賬戶的賬單），說明過去一個季度內收入與支出結餘、本期發生額和加算的利息數字總額。

十五、由本協定產生的一切業務支出，雙方均按交貨價格計算。

十六、根據本協定由蘇聯向朝鮮供應商品結算問題的一切有關文件，以及由本協定產生的一切業務往來信件，蘇聯國家銀行將通過蘇聯駐朝鮮民主主義人民共和國商務代表處發給貴方。

由上述協定產生的一切寄給蘇聯國家銀行的文件以及業務信件，請作爲機密件也通過蘇聯駐朝鮮民主主義人民共和國商務代表處發出。

請貴方核准並同意本函根據 1949 年 3 月 17 日協定所述的結算方式及文件交換方式。

附件：共 2 頁（支付委託及借據草稿共 2 頁，在補充公函內附寄）。[1]

致以崇高的敬禮

蘇聯國家銀行

[1] 在所收集的檔案文獻中未發現該附件。

SD00246

69. 維辛斯基關於速與金日成會晤弄清南北雙方軍事實力致頓金電（1949 年 9 月 11 日）

平壤

致蘇聯大使館頓金同志：

您務必儘快與金日成會晤，在他那裏努力進一步弄清下列問題：

一、他們是怎樣估計南朝鮮軍隊及其數量、武器裝備和戰鬥力的？

二、朝鮮南方游擊運動的狀況，以及他們指望從游擊隊那裏得到何種實際的幫助。

三、如果北方首先發動進攻，輿論和人民將會怎樣看待這個事實？南方群眾會給北方軍隊何種實際幫助？

四、朝鮮南方駐有美國軍隊嗎？金日成認爲，當北方發動進攻時，美國會採取什麼措施？

五、北方是怎樣估計自己的能力的，如軍隊狀況、保障程度和戰鬥力？

六、請告訴我們您自己對情況的判斷，我們朋友的建議有何種程度的現實性和合理性。

上述問題需要與 1949 年 8 月 12 日和 9 月 3 日兩次談話中他所提的問題聯繫起來弄清楚。

談話結果速電告。

A. B.（簽名）[1]

1949 年 9 月 11 日

АВПРФ, ф059а, оп.5а, п.11, д.3, л.45

[1] 根據檔案上的筆跡判斷，簽字人爲安・維辛斯基。

SD00247

70. 頓金關於會晤金日成情況致維辛斯基電
（1949 年 9 月 14 日）

發自平壤[1]

9 月 12 日和 13 日，我會晤了金日成和朴憲永。

對您來電中所提的主要問題，他們的意見是：

一、南朝鮮軍隊。陸軍編成內有 7 個師，以及首都警衛部隊、軍官學校和訓練班（共 23 個團和 2 個獨立營）。

陸軍和航空兵有 80,000-85,000 人。

武器：步槍 70,000 支、自動步槍 1,818 支、輕機槍 388 挺、重機槍 780 挺、火焰噴射器 633 具、37 毫米火炮 47 門、105 毫米火炮 93 門、60 毫米迫擊炮 384 門、82 毫米迫擊炮 433 門。

裝甲車 30 輛、超輕型坦克 20 輛（關於超輕型坦克的情報待證實）。

飛機：L-4 通信機 10 架、L-5 通信機 9 架、偵察機 10 架、攻擊機 10 架、運輸機 3 架，總共 42 架，其中堪用的只有 10 架 L-4 通信機和 3 架運輸機。

附記：以上材料基本上與我駐朝鮮內務省顧問掌握的材料一致，但根據我們顧問的材料，南朝鮮軍隊：

（一）除上述火炮外，還有 113 門 57 毫米反坦克炮、2,653 門無坐力炮；

（二）沒有關於坦克數量的材料，但有消息說，8 月 15 日在漢城的閱兵式上曾有 6 輛坦克參加；

（三）飛機總數爲 36 架。

海軍編成內有 40 個單位，其中美式近距離作戰艦艇 14 艘、日式近距離作戰艦艇 10 艘。艦隊人員 6,200 人，其中 5,000 人爲海軍陸戰隊（據我駐內務省顧問的材料，南朝鮮海軍共有 57 個單位）。

陸空海三軍人員有 85,000-90,000 人，其中軍官約 4,700 人。

警察約 50,000 人（據我們顧問的材料爲 60,000 人）。

所謂的「衛國軍」（類似民兵）共有 40,000-50,000 人（其中多少人有武器不

---

[1] 檔案原件未註明收報人。根據電報內容判斷，該電是發給維辛斯基的。

詳）。

軍官訓練較差。軍隊訓練大綱沒有系統執行。總的說來，金日成認爲南朝鮮軍隊戰鬥力不強，並說北方軍隊根據自己在三八線上小規模戰鬥的經驗深信這一點。

他們在南方軍隊的所有部隊中都有自己的諜報人員，但這些人能否在內戰發生時瓦解南方軍隊，則很難說。

二、據他們的材料，他們在南朝鮮有約總數爲 1,500-2,000 人的游擊支隊。近來游擊運動有所加強。但金日成認爲，不能指望從游擊隊方面得到很大幫助。

朴憲永是南方人，他持另外一種意見，認爲這種幫助會很大。不管怎樣，他們都期望游擊隊能以自己在敵人交通線上的行動來幫助軍隊。游擊隊最好能佔領南朝鮮的主要港口，但在軍事行動開始時未必能做得到。或許游擊隊在稍後一些時候能做到這一點。

三、在如果北方發動國內戰爭，輿論和人民將如何看待這個事實問題上，金日成拿不定主意。9 月 12 日談話時，他明確說，如果北方首先開始軍事行動，那麼這將在人民中產生不良印象，而且由他們先動手在政治上不利。當時他提到，今年春天，在毛澤東同朝鮮代表金一談話時，毛澤東曾說，按照他的意見，北方現在不應發動軍事行動，因爲，第一，這在政治上不利；第二，中國朋友正忙於自己國內的事，不會給他們有力的幫助。金日成的想法是，等到中國主要戰役結束後再說。

在 9 月 13 日談話中，顯然是在許憲（蘇聯籍朝鮮人，勞動黨中央委員會書記，第二次談話時當翻譯）的影響下，金日成先是說人民將歡迎北方的武裝發動，即使他們首先開始軍事行動，他們在政治上也不會輸掉。在後來的談話過程中，金日成又說，如果內戰拖延下去，那時他們會在政治上陷於不利地位。在目前的條件下是不可能指望速勝的，因此，他不主張發動國內戰爭，而只是建議奪取甕津半島和該半島以東到大約開城附近的部分南朝鮮地區。

他們認爲，發生內戰時，南朝鮮人民將同情北方軍隊，並在北方軍隊進入南朝鮮時將給予支援。他們希望在軍事行動順利時，能在南朝鮮組織一系列起義。

四、根據官方材料，南朝鮮有 500 名美國軍事顧問和教官。據諜報（需進

一步核查），南朝鮮有 900 名軍事顧問和教官，以及 1,500 名擔任警衛的士兵和軍官。

金日成和朴憲永認爲，當朝鮮發生內戰時，美國將派日本人和中國人來援助南朝鮮人；用自己的兵器從海上和空中進行支援；讓美國教官直接參加組織作戰行動。

五、北朝鮮軍隊（包括航空兵和岸防部隊）的人數爲 97,500 人。

裝備部隊的有 64 輛坦克、59 輛裝甲車、75 架飛機。

北方警察人數爲 23,200 人。

金日成認爲，北方軍隊在技術裝備（坦克、火炮、飛機）、紀律、官兵訓練素質，以及士氣等方面，均優越於南方軍隊。

北方軍隊有許多未完成的工作，如航空兵飛行人員數量不足和訓練較差，軍用艦艇缺乏，對於實戰來說，大口徑火炮準備不充分、彈藥不足。

簡單地說，金日成的建議是：先突擊甕津半島上的南朝鮮軍隊，消滅那裏的兩個團，佔領半島以及半島以東大約至開城地區，然後再考慮下一步怎麼辦。南朝鮮軍隊遭此突擊後，可能陷於士氣沮喪，這時就可以繼續向南方挺進。如果南朝鮮軍隊在甕津戰役之後並沒有士氣沮喪，則鞏固所佔地區，從而可以縮短防線約三分之一。

可以不急於發動甕津半島戰役，等蘇聯的補充武器運到再說。這時可以加固三八線其他地段的防禦。

金日成認爲，甕津半島戰役有可能發展成爲內戰，但他希望這將不會發生。他認爲，南朝鮮人不敢在三八線其他地段上發動進攻。

我們的意見：

金日成預計的局部性戰役，能夠導致，而且一定會導致北方和南方的內戰。在北朝鮮和南朝鮮領導人的圈子內，都有不少主張打內戰的人。因此，在發動這個局部性戰役時，必須考慮到，它必將是內戰的開始。

現在發動內戰，對北朝鮮自己是適宜的嗎？

我們以爲，這是不適宜的。

要對南方進行勝利的速決戰，北方軍隊還不夠強大。甚至把南朝鮮游擊隊和人民將給予北方軍隊的援助考慮在內，也不能指望速勝。同時，持久的內戰，

不論在軍事上還是政治上，對北方都是不利的。首先，拖延戰爭將使美國能夠給李承晚以相應的援助。美國在中國遭到失敗後，大概會比在中國時更堅決地干涉朝鮮事務，自然會盡一切努力挽救李承晚。其次，當內戰拖長時，戰爭帶來的犧牲和苦難，會使人民對戰爭發動者產生不滿情緒。

此外，朝鮮持久的內戰，會被美國利用來進行反蘇宣傳和進一步掀起對戰爭的狂熱叫囂。

因此，現在發動內戰，對北朝鮮是不適宜的。在目前的國內外形勢下，如果北方能夠不需要任何先決條件地迅速結束戰爭，那麼，只有在這個時候，進攻南方的決定才是正確的。

但是，如果上面所說的局部性戰役勝利了，而且也沒有導致內戰，那麼即使在這個時候，北朝鮮也只是軍事上贏了，而政治上卻在許多方面輸了。這種戰役將被利用來指控北朝鮮力圖挑起骨肉相殘的戰爭。它還將被美國和國際社會利用來進一步加強對朝鮮事務進行有利於南方的干預。

我們認爲，在上述條件下發動金日成所預想的局部性戰役是不適宜的。

頓金

1949 年 9 月 14 日

АВПРФ, ф.059а, оп.5а, п.11, д.3, лл.46-53

SD00248

71. 什特科夫關於南北朝鮮狀況及所應採取的對策致史達林電（1949 年 9 月 15 日）

致史達林同志：

爲補充我 1949 年 8 月 27 日的報告，現呈上關於朝鮮南北方政治經濟形勢的簡要說明和關於相互鬥爭的民主力量和反動力量之間力量對比及其在人民中的影響的材料。

朝鮮南方的政治和經濟形勢

在朝鮮從日本人統治下獲得解放以來，南方政治形勢的特點是左派和右派政黨及組織之間的政治鬥爭非常激烈。這兩個陣營之間的鬥爭由於關於朝鮮問題的莫斯科三國外長決議（1945 年）而變得特別尖銳。

莫斯科決議引起的左派和右派之間的尖銳政治鬥爭，在很大程度上給美國人破壞關於朝鮮問題的莫斯科決議提供了可能性。

美國人和南朝鮮反動派確信他們不能在朝鮮建立反民主政府，並且看到左派在人民中有很大影響，因此積極地進行反對作爲所有左派政黨和組織先鋒隊的勞動黨。

1947 年，南朝鮮警察按照美國人的指示，破壞了所有印刷廠並查封了左派的報紙，頒佈了逮捕左派政黨和組織領導人的命令。由於恐怖活動和追捕，左派政黨和組織不得不轉入地下。1948 年，由於聯合國的使團到達朝鮮並籌備南方的單獨選舉，開展了反對左派的大規模恐怖活動。許多左派活動家被捕。許多人沒有經過審判和調查就被處決了。地主不向參加勞動黨的農民出租土地，而參加勞動黨的工人和職員則遭到解雇。

由於這種狀況，朝鮮南方勞動黨黨員人數到 1948 年底從 90 萬人減少到 24 萬人。1949 年，由於政治上不太堅定的黨員退黨和對勞動黨員的迫害，黨員人數進一步減少。其他左派組織也出現類似情況。

但是，儘管存在警察和憲兵的恐怖活動和迫害，左派組織還是採取了一些措施。

勞動黨和與其有聯繫的左派組織在農村和城市居民中開展工作：向人民解

釋美國對朝鮮的政策和李承晚對本國人民的叛賣行爲，揭露聯合國朝鮮使團的活動，向人們說明民主政府採取的措施和朝鮮北方爲人民的利益而進行的改革。

美國人撤軍時，向李承晚政府提出條件：如果李承晚政府採取措施鎮壓左派組織和消滅南朝鮮境內的游擊運動，他們才能給它武器。

李承晚政府採取了這些措施。1949 年 3 月至 4 月，不僅調集了警察部隊，而且調集了精銳正規軍隊去鎮壓游擊運動。國防部長、內務部長和總理親自赴巨濟島領導鎮壓游擊運動，最後李承晚也去檢查軍隊和警察的行動。

鎮壓該島游擊運動的戰役實際上是由美國軍官領導的。

在所發生的戰鬥中雙方損失慘重。

據南朝鮮政府的正式聲明，在鎮壓這次起義中打死了 15,000 名起義者。根據我們的朋友的資料，打死了大約 30,000 名游擊隊員和平民。

但是，儘管李承晚政府採取了這些措施，但在陸地並沒有取得成功。他們鎮壓了巨濟島的起義，而這一鬥爭在陸地越來越發展了。根據我們的朋友的資料，目前大約有 2,000 名游擊隊員在活動。1949 年，游擊隊員進行了 200 多次戰鬥。在游擊隊員活動地區，居民給予糧食和衣服幫助，向游擊隊員報告同游擊隊作戰的軍隊和警察的集結地點。傀儡政府自己承認，軍隊和警察鎮壓游擊運動時遭到重大損失。

缺少有經驗的軍事幹部和武器彈藥嚴重短缺是游擊運動的最大困難。

勞動黨中央已採取了措施來消除這些缺點。正在培訓指揮員和軍事教官，採取了購買日本和美國武器彈藥的措施。

勞動黨中央通過自己的全權代表實現對游擊運動的領導。根據我們的朋友的通報，進一步發展游擊運動的各種條件和前提都已具備，他們正在採取措施來擴大這個運動。

政治形勢對南朝鮮政府來說是十分緊張的。它所進行的反對左派黨和組織以及反對游擊隊員的行動，在人民中不受歡迎，而且引起人民的極大不滿。

迄今爲止，李承晚甚至不能把右派陣營團結在政府的周圍。在右派陣營中，各個政黨及其領導人正在繼續爭奪權力和擴大該黨在政府中的影響。

李承晚的政策依靠的是民主黨（地主資產階級黨）和親近它的組織。許多右派政黨反對民主黨把持政權。按照李承晚提出的任務所進行的聯合右派黨和

建立所謂的民族陣營的工作，目前還沒有獲得成功。

勞動黨和親近它的左派組織巧妙地利用了右派陣營的分歧和李承晚及其同謀者採取的有利於美帝國主義的反民族政策，把對政府政策不滿的許多中間派和右派政黨和組織吸引到自己方面來。左派得以把一部分中間派和右派政黨著名活動家拉到朝鮮北方來。

勞動黨巧妙地組織了把許多南朝鮮國民會議代表吸引到自己方面來的工作。根據勞動黨的指示，國民會議代表在會議上提出許多旨在破壞南朝鮮政府威信和美國朝鮮政策的要求。

這包括 62 位代表要求美軍撤出朝鮮、對政府投不信任票和要求所有部長辭職的請願。這種要求得到了國民會議多數的支持。在討論法案時，他們揭露這些法律的反人民性質和要求對其進行修改。

左派黨和組織成功地揭露了李承晚政府是反人民的政府，李承晚政府成立一年來的實際工作清楚地表明，它不能爲人民的利益解決任何一個問題。迄今爲止，沒有解決朝鮮南方人們期待解決的基本的和主要的政治和經濟問題。

在這裏有土地問題，迄今爲止，沒有進行土地改革，土地仍然掌握在地主手中。關於日本財產的問題也沒有解決。勞動日和勞動法問題沒有解決。到目前爲止，地方政權機構問題沒有解決，在道、郡和面各級都沒有選舉產生的政權機關。

人民認爲，國民會議和政府只頒佈和實行對美國人和政府有利的法律：居民納稅法、批准不平等條約等。

朝鮮南方的經濟形勢也很嚴峻。

大多數工業企業由於沒有電力和原料而不能開工。朝鮮資本家購買的許多企業關閉了，設備被出售。失業一直在增加。

農業年復一年地縮減。許多地主因擔心土改而想方設法將土地賣給農民。農民因沒有資金而拒絕購買。地主則想迫使農民購買土地，但農民拒絕購買。因此，許多土地由於沒有人耕種而荒蕪，但農民卻在挨餓。缺少肥料是農業中的第二個重要問題。美國公司運來了化肥，但由於質次價高，農民不想購買。由於農業的這種狀況，播種面積和農產品生產繼續減少。1948 年政府大米採購計劃規定收購 750 萬石大米（一石等於 150 公斤），而實際上只收購到 370 萬石，

即只佔 49.4%。糧食生產的減少導致政府無法保證居民的食品供應。農林部長宣稱，政府計劃保證 720 萬居民每天 450 克的定量供應。但是，所收購的糧食只夠 290 萬人每天 300 克定量的供應。

工人階級和農民所處的這種嚴峻的經濟狀況，使他們處於絕望的境地，並引起他們對政府及其政策的不滿。

南朝鮮政府的政治地位是不牢固的。

已經建立的所謂的國民會議（議會）不是代議制機關。在所選出的代表組成中，沒有一個工人、農民和進步知識分子。它主要是由地主、商人和有反動情緒的知識分子組成。所建立的政府及其部長們在人民中不受歡迎，沒有威信和得不到廣大人民階層的支持。

美國人清楚南朝鮮政府不牢固和在廣大人民中沒有威信，因此採取了一系列支持這個政府的措施。

美國人借助於自己的僕從國在聯合國大會上達到了承認南朝鮮政府是合法政府的目的，然後美國便正式承認這個政府並同它交換大使。在美國的幫助下，有 18 個國家承認了南朝鮮政府。在南朝鮮，正在圍繞這件事開展巨大的宣傳工作。

近幾個月來，關於給南朝鮮提供 1.5 億美元貸款問題的討論，成爲美國和南朝鮮注意的中心，而且這一切被說成是美國人的援助。爲了提高自己在人民中的威望，李承晚在美國人的幫助下，成爲建立太平洋反共聯盟的倡議者。但是，朝鮮人民對李承晚的這項措施表現出不信任，甚至譏諷的態度。

由於美國軍隊撤出朝鮮，美國官方活動家做出了許多聲明，說將幫助南朝鮮政府免受北方共產黨人的進攻。

從美國人對朝鮮採取的措施可以看到，他們關心朝鮮不僅想從經濟上使其成爲自己的商品市場，而且使其成爲大陸上的戰略基地。

爲了借助美國人來鞏固現有的李承晚傀儡政府及其制度，採取了一系列措施，主要是軍事方面的措施和鎮壓反對現政權力量的措施。

李承晚政府的警察措施

李承晚政府採取了反對左派黨和組織的最殘酷的措施。所有左派和組織都被趕入地下。出版機關被查封，印刷廠被破壞。在發現左派組織的活動時，其

參加者被逮捕和監禁。對被逮捕者進行了聞所未聞的拷問、毒打和槍殺。

例如在麗水市和順天市，據正式報導，根據所謂的軍事委員會的判決，從1948年10月22日至11月2日，有1,170人因參加起義而被槍決，而實際上被槍殺的人在10,000人以上。另據南朝鮮各地政府的正式報導，1949年3月和4月，在全羅南道有1,742人因參加游擊運動被槍殺。根據我們的南朝鮮朋友的很不完全的資料，在這3年內在南朝鮮總共殺害了80,000人以上。從1948年1月至10月，有136,000人被捕，其中有40,000多人被交付審判和被投入監獄。

但是，儘管進行了這些鎮壓和恐怖活動，朝鮮人民在南朝鮮爭取民主和獨立的鬥爭仍在繼續。

爲了保持所謂的社會秩序和進行反對反民族分子的鬥爭，南朝鮮政府擁有用日本步槍和美國自動步槍武裝起來的60,000名警察和憲兵。

南朝鮮軍隊的狀況

南朝鮮軍隊共有 7 個步兵師和 5 個獨立步兵團和步兵營。軍隊總人數爲85,000人。還有5個旅約50,000人的衛國軍（半軍事組織）。

1949 年以前，軍隊兵員的補充採取自願原則，但是軍隊的主要骨幹是由地主、商人和其他反動分子子弟組成的反動青年組織成員。軍官骨幹通常從在日本軍隊以及在國民黨軍隊和美國軍隊中服役過的朝鮮人中挑選。在火力和戰術方面，軍隊的訓練很不夠。三八線的戰鬥經驗表明，南朝鮮軍隊各部隊在戰術方面準備很差，結果在進攻時遭到了重大損失。在政治精神方面，部署在三八線上的部隊表明自己是穩定的，在戰鬥行動中很少有人自願投降。但是，我們的朋友通過向南朝鮮軍隊派遣自己人並在那裏進行相應工作來瓦解敵軍的經驗表明，瓦解敵軍工作可以取得一定的成功。例如，由於北方派去的諜報人員的工作，爭取過來了兩個營長和一小批士兵和軍官，結果在1949年3月把兩個營拉到了朝鮮北方。

根據美國人的指示，南朝鮮政府在 1948 年和 1949 年進行了清除軍隊中不可靠和政治上不堅定分子的工作。

軍隊通常是與居民隔絕的，普通士兵可以與居民接觸。

只在一個方面對士兵進行政治工作，即反對共產主義，粉碎北朝鮮軍隊和消滅北方的現存制度。

北朝鮮的政治經濟形勢

北朝鮮政治形勢的特點是政權機構的威信不斷提高，人民群眾恢復經濟和發展民族文化的政治熱情高漲。

祖國統一民主陣線把現有的民主政黨和社會組織聯合在一起，協調和指導他們的活動。勞動黨是領導政黨，它有 90 萬黨員。自從國家從日本侵略者手中獲得解放以來的 4 年內，進行了大量的民主改革工作。例如，進行了土改、對原日本財產實行了國有化、進行了人民教育改革、頒佈了和正在實行勞動法、男女平等法。政權機關從上到下都是由人民選舉產生，而在政權機關中有所有居民階層——工人、農民、知識分子、商人、企業家等的代表。

所進行的一切政治和經濟改革都由最高人民會議 1948 年批准的憲法加以確定。

各政權機關和所建立的政府得到了全民的支持和愛戴。

政府實行的政治和經濟措施都在成功地實施。

例如，在 1948 年朝鮮最高人民會議代表選舉期間，99.97%的選民參加了投票，人民民主陣線候選人獲得了 98.45%的選票。

經濟形勢一年比一年好。

國民經濟已經第 3 年按計劃進行。

1948 年國民經濟所有部門都完成了計劃。1949 年的計劃相當緊張，例如，上半年工業產品計劃比 1948 年增長 50%。1949 年上半年計劃完成了 90.8%，但是與 1948 年上半年相比，工業產值實際增長率爲 34.6%。

農業中播種面積、產量和牲畜頭數都有所增加。

1947 年和 1948 年農民的農業實物稅計劃超額完成了。由於農業的成就，政府建立了糧食儲備。

政府每月根據食品卡，按規定標準和品種給居民發放食品。而且在自由市場上有足夠數量的食品出售。但是，北朝鮮自由市場工業品短缺，因此其價格一直保持在高水準。

近 4 年來，北朝鮮在發展民族文化和藝術方面也取得了巨大成就。

但是，在北朝鮮有許多需要人民民主政府克服的困難。這些困難包括在工業、運輸業和農業中缺乏熟練的技術幹部，在國家機關和社會組織中沒有足夠

數量的有經驗和受過良好培訓的幹部。

儘管人民團結在民主政府周圍和支持政府採取的措施，還是存在敵對分子反對現行政治制度的情況。

對現行政治制度不滿的人，首先包括其土地被沒收的原地主分子、曾經同日本人積極合作過的人，以及一部分曾在日本受過教育和通常是資產階級——地主階級出身的專業人員。

國家分裂成南北兩部分和在朝鮮南方存在著反動政權，也是對朝鮮北方敵對分子活動的刺激因素。

1949 年與 1948 年相比，政治犯罪案件有所增加。例如，1948 年安全機關揭露出了 1,248 宗案件，涉及 2,734 人。

1949 年上半年揭露出 665 宗案件，涉及 2,771 人。

1949 年案件類別的分佈是：

恐怖活動 662 人；特務活動 356 人；後方破壞活動 212 人；破壞行爲 11 人；準備武裝起義 221 人；散發傳單和進行反對現政權宣傳 1,133 人；變節叛變 66 人；其他犯罪行爲 160 人。

1949 年政治犯罪活動增加的原因，一方面是蘇聯軍隊撤出朝鮮，這使得反動分子能夠開始更大膽地行動，另一方面是南朝鮮政權加緊派遣特務、破壞分子和起義小組的組織者。

還應當指出國家安全機關揭露敵對分子破壞活動工作的改進。儘管敵對分子的活動沒有構成對現政權的重大威脅，但是政府和朝鮮勞動黨領導採取了必要措施同各類政治罪犯的活動鬥爭，並進行了提高國家機關和人民政治警覺性的工作。

爲了維護社會秩序和保護國家重點目標和各個機關，內務省有大約 28,000 名大體上是用日本步槍武裝的警察。

爲了保護同蘇聯和中國的邊界，以及爲了保護三八線，還有 3 個邊防支隊和 2 個警備旅，總人數大約爲 14,000 人。他們是用蘇聯武器裝備的。因此，警力的總人數爲 42,000 人。

民族保衛省[1]

朝鮮民主政府有自己本國的軍隊，它創建於 1946 年。軍隊的骨幹，首先是指揮員中的骨幹是在朝鮮本土和滿洲參加過反日鬥爭的前游擊隊員。1949 年 8 月 1 日，朝鮮人民軍的人數大約 80,000 人，其中：

5 個步兵師，51,000 人；

1 個步兵旅，6,000 人；

1 個機械化旅，6,000 人。

機械化旅的裝備、坦克和大炮還沒有完全到位。1 個獨立坦克團有 33 輛 T-34 型坦克。

人民軍獨立炮兵部隊：

一、炮兵團有 3 個營，其中 2 個營有 76 毫米大炮，1 個營有 12 門 122 毫米大炮。

二、高炮團有 3 個營，1 個營有 85 毫米高射炮，2 個營有 37 毫米高射炮。

空軍：

有 1 個航空教練團。計劃建立由 2 個團組成的空軍混合師。

現在有 24 架殲擊機、24 架強擊機、18 架教練戰鬥機和 8 架教練機。

共有 26 名經過戰鬥機飛行訓練畢業的飛行員。150 名飛行員正在訓練，預計 10 月份有 50 名戰鬥機飛行員訓練結業。

軍事訓練學校：

有 1 所軍官學校，培養步兵軍官、參謀和炮兵軍官。

有 1 所軍官政治學校，爲朝鮮人民軍各兵種培養政工幹部。

有 1 個坦克教練團，培養坦克手、炮手和無線電話務員。

朝鮮的 3 個步兵師、1 個步兵旅、1 個機械化旅和炮兵部隊均按我們的編制組建，並用蘇聯的武器裝備。

人員組成無論在火力方面還是在戰術方面都受過很好的訓練。

訓練是在蘇聯軍官顧問領導下和按照我們的戰時條例進行的。

軍官組成在戰鬥能力和戰術方面都訓練有素，但是參謀部在指揮戰鬥和各

---

1 朝鮮的民族保衛省相當於國防部。

兵種協同行動方面尙有不足。

從整體說來，部隊未經過戰鬥考驗。但是第 1 步兵師的 1 個營在高城前線參加戰鬥的情況表明，這些部隊將會出色地戰鬥。

今年 7 月，中國人民解放軍 2 個師的 20,000 人已經到達。這 2 個師的人員有參加反對國民黨軍隊的豐富戰鬥經驗。這兩個師用日本、美國和中國武器裝備。指揮員有豐富經驗，但是在戰術和戰役方面訓練不足。

海軍：

朝鮮民主主義人民共和國實際上沒有海軍。

促使北朝鮮人提出進攻南方問題的原因

金日成和朴憲永認爲，當前形勢下，用和平方式統一國家是不可能的。美國人和南朝鮮反動派不同意和平統一。在蘇美聯合委員會工作期間和在隨後的聯合國大會上，解決朝鮮問題的嘗試沒有獲得成功。建立有左派、中間派和一部分南朝鮮右派政黨參加的由南北方代表組成的祖國陣線，也不能保證用和平方式統一國家。南朝鮮反動派拒絕了祖國陣線關於和平統一的號召。因此他們面前出現了如何統一國家的問題。

他們的出發點是絕大部分人民贊成國家統一，贊成取消三八線。

在美國軍隊駐紮南朝鮮期間，人民被告知，美國軍隊妨礙統一。現在朝鮮已經沒有美國軍隊了。因此，統一的這種障礙已經消除。人民很自然地會問，是什麼妨礙國家統一。在朝鮮南方，反動派進行反對民主政府、反對共產黨人的宣傳，指責他們是國家統一的障礙。

金日成和朴憲永顯然考慮到了這一情況，他們不想承擔拖延國家統一的責任。當他們看到不能用和平方式統一國家時，便產生向南朝鮮政府發動武裝進攻的方式來統一國家的想法。他們認爲，無論朝鮮北方還是南方的人民，都會支持他們的這個措施。他們顯然認爲，如果現在不用武裝方式實行統一，那麼統一問題就會拖延許多年。南朝鮮反動派將會扼殺南方的民主運動，摧垮和消滅左派組織。同時南朝鮮反動派可以利用這個時間建立更加強大的軍隊並進攻朝鮮北方，以便消滅北方這些年來所建立的一切。

在金日成和朴憲永的談話中，有根本不容許朝鮮長期分裂的想法。

我不排除，金日成進攻南方，是指望獲得蘇聯政府和中國共產黨的援助。

他顯然認爲，既然朝鮮人曾參加過反對國民黨軍隊的鬥爭，因此中國人也應當幫助他們。

我的結論和建議

同我的報告中已經指出的那樣，我仍然認爲，無論朝鮮南方還是北方的內部政治形勢都對我們的朋友都是有利的。

爲國家統一和獨立鬥爭的左派民主力量在人民中的威信很高，他們採取的措施得到了朝鮮人民廣泛階層的支持。

但是，應當考慮到國際形勢的複雜性，在這種形勢下，反動的帝國主義國家將利用朝鮮人民軍發動進攻來反對蘇聯。我並不排除美國人將干預這場衝突並給南朝鮮人提供積極幫助的可能性。而且我認爲，人民軍的人數和他們擁有的物質保證現在不能保證徹底打垮南方軍隊並佔領南朝鮮。

我認爲，我們的朋友發展朝鮮南方的游擊運動並給予各方面的支援和領導是可能的和適宜的。

在有利的情況下，可以進行僅僅佔領甕津半島和開城地區的局部戰役。爲此，可以利用南朝鮮人在三八線一帶的挑釁活動，並且作爲對他們破壞三八線的懲罰，佔領甕津半島和開城地區，從而縮短陸地戰線。

附件：

一、南朝鮮軍隊和人民軍的戰鬥人員和組成

二、軍隊擁有的武器

三、人民軍彈藥的保障程度

什特科夫

1949 年 9 月 15 日

附件一　南朝鮮軍隊和北朝鮮人民軍戰鬥人員和組成

	南朝鮮軍隊（共有 8.5 萬人）	人民軍（共有 8 萬人）
1. 步兵師	7 個，每個師 0.9-1 萬人	5 個，每個師 1 萬人
2. 步兵旅	—	1 個，6,000 人
3. 機械化部隊	坦克部隊 2 個營，騎兵部隊 1 個營	1 個旅，包括 1 個機械化團和 2 個坦克營、1 個炮兵營，尚未全部配備坦克
4. 獨立步兵團和營	5 個	1 個司令部和倉庫保衛團
5. 大炮、炮兵集群	12 個師[2]	2 個炮兵團，其中 1 個高炮團
6. 衛國軍	5 個旅，約 5 萬人	
7. 海軍	44 只艦船，其中 30 只戰艦	3 只小型獵艦、5 只魚雷艇、3 只護衛艦、1 只運輸艦、
8. 警察部隊（6 月份的數字）	6 萬人	4.2 萬人，其中 2 個三八線警備旅、1 個鐵路警備旅、1 個政府保衛團

附件二　1949 年 8 月人民軍和南朝鮮軍隊武器擁有量

人民軍（北朝鮮）	南朝鮮軍隊（南朝鮮）
大炮：	
45 毫米反坦克炮 192 門	35-57 毫米反坦克炮 514 門
76 毫米野戰炮 45 門	75-105 野戰炮 339 門
76 毫米遠端炮 119 門	
122 毫米加農炮 50 門	
122 毫米加農炮 18 門	

[2] 原文如此，似有誤。

37 毫米高射炮 46 門
35 毫米高射炮 12 門
迫擊炮：
82 毫米 664 門　60-81 毫米 694 門
126 毫米 84 門
T-34 坦克炮 64 門　坦克和裝甲車炮 61 門
СУ-76 自行火炮 16 門
Г-67 裝甲車炮 2 門
飛機：
雅克-9 殲擊機 24 架　教練機 16 架
伊爾-10 殲擊機 24 架　戰鬥機 24 架
雅克型和伊爾型教練機 18 架
雅克-16 教練機 8 架

根據蘇聯部長會議 1949 年決定，朝鮮人應當補充：

45 毫米反坦克炮 48 門、76 毫米遠端炮 13 門、T-34 坦克炮 87 門、СУ-76 自行火炮 102 門、Г-67 裝甲車炮 57 門、伊爾-10 飛機 30 架、雅克-9 飛機 30 架、雅克-18 飛機 16 架、伊爾型和雅克型教練機 10 架、波-2 飛機 4 架。

附件三　1949 年 8 月 1 日人民軍擁有彈藥數量

種　類	裝備數量	彈藥基數	庫存數量	彈藥基數
7.62 毫米帶彈夾子彈	2,908,625	0.65	875,700	0.15
7.62 毫米無彈夾子彈	6,412,037	4.10	2,629,915	1.70
7.62 毫米重彈頭子彈	3,024,710	1.47	2,866,321	1.40
7.62 毫米 TT 子彈	5,603,091	1.50	5,062,050	1.36
7.62 毫米手槍子彈	33,911	1.02	-	-
12.7 毫米機槍子彈	305,938	0.51	439,847	0.73
14.5 毫米機槍子彈	94,931	1.48	104,478	1.62
26 毫米火箭炮彈	9,122	1.20	52,254	0.70

37 毫米高射炮彈	7,200	1.50	11,692	3.47
45 毫米炮彈	29,908	0.74	23,768	0.58
76 毫米炮彈（團級）	8,484	1.37	8,026	1.30
76 毫米炮彈（師級）	35,433	1.23	14,159	0.55
76 毫米炮彈（自動炮）	4,200	1.00	-	-
82 毫米迫擊炮彈	65,372	1.63	71,676	1.79
85 毫米高射炮彈	2,400	1.33	6,672	3.70
120 毫米迫擊炮彈	10,977	1.54	7,589	1.08
122 毫米加農炮彈	3,661	0.91	2,853	0.71
РГ-42 炮彈	29,595	0.52	7,501	0.13
РПГ-43 炮彈	23,497	-	21,969	-
Ф-1 炮彈	40,130	0.87	31,043	0.55
ПТП5 毫米炮彈	10,534	2.90	5,611	1.55

АПРФ, ф.3, оп.65, д.776, лл.1-21

SD00249

72. 莫洛托夫呈報的擬答覆金日成的指示稿

（1949 年 9 月 23 日）

致馬林科夫、[1]貝利亞、[2]米高揚、[3]卡岡諾維奇、[4]布爾加寧等同志：

現送上就答覆朝鮮領導同志的請求給我國駐朝鮮大使的指示稿。

布爾加寧、葛羅米柯和什特科夫[5]同志參加了指示稿的起草工作。

維．莫洛托夫

附件　給蘇聯駐朝鮮大使的指示稿

文稿一

責成什特科夫同志同金日成和朴憲永會晤，並嚴格遵照以下文本聲明：

「關於你們今年 8 月 12 日同我談話中所提出的問題，我已接到指示向你們轉達莫斯科對你們涉及的問題的意見。

關於你們提出的朝鮮人民軍向南方發動進攻的建議，有必要從軍事和政治兩個方面對這個問題進行認真的考慮。

從軍事方面看，不能認爲人民軍已經做好了發動這一進攻的準備。沒有做好必要準備的進攻，可能會變成持久的戰爭，它不僅不會使敵人遭到失敗，反而會給北朝鮮造成政治上和經濟上的極大困難。這種情況當然是不允許出現的。由於目前北朝鮮的武裝力量與南朝鮮相比，並未佔有絕對的優勢，因此不能不承認，對南方的軍事進攻現在完全沒有準備好。所以，從軍事角度看，這種進攻是不能允許的。

從政治方面看，你們也沒有準備好對南方的軍事進攻。我們當然同意你們的看法，即人民期待著國家的統一，而南方人民還期待從反動制度壓迫下解放

---

[1] 馬林科夫，格奧爾基．馬克西米亞利安諾維奇 (1902-1988)，時任蘇聯部長會議副主席。

[2] 貝利亞，拉夫連季．巴夫洛維奇(1899-1953)，時任蘇聯部長會議副主席。

[3] 米高揚，阿納斯塔斯．伊凡諾維奇 (1895-1978)，時任蘇聯部長會議副主席兼對外貿易部部長。

[4] 卡岡諾維奇，拉扎爾．莫伊塞耶維奇 (1893-1991)，時任蘇聯部長會議第一副主席。

[5] 此時什特科夫已回國述職。

出來。但是，迄今爲止，在發動南方廣大人民群眾積極鬥爭，在整個南朝鮮開展游擊運動，在那裏建立解放區和組織全民起義力量方面，所做的事情還很少。而且，只有在足以摧毀反動政權基礎的人民起義已經開始和真正展開的情況下，對南方的軍事進攻才能在推翻南朝鮮反動派和保證實現將整個朝鮮聯合成一個統一的民主國家的事業中起到決定性作用。由於目前爲開展游擊運動和準備南朝鮮全民起義所做的事情太少，所以不能不承認，你們建議的對南方的進攻從政治方面看也是缺乏準備的。

至於奪取甕津半島和開城地區，從而把北朝鮮的邊界推進到漢城附近的局部戰役，只能認爲這場戰役是北朝鮮和南朝鮮之間戰爭的開端，而對於這場戰爭，如上所述，北朝鮮無論在軍事方面還是在政治方面都沒有做好準備。

此外，必須指出，如果軍事行動由北方主動發起並變爲持久戰爭，那麼這可能給美國人提供以各種方式對朝鮮事務進行干涉的藉口。

鑒於以上所述，應當承認，目前爭取朝鮮統一的任務要求集中最大力量：

第一，在南朝鮮開展游擊運動，建立解放區和準備全民武裝起義，以便推翻反動政權和成功地解決整個朝鮮統一的任務；第二，進一步全力加強朝鮮人民軍的力量。」

文稿二

您必須同金日成和朴憲永會晤並通知他們如下：

「對於你們今年 8 月 12 日談話中所提出的問題，以及通過你們的秘書於 1949 年 9 月 3 日提出的請求，現將我們對有關問題的意見通知你們。

第一個問題：關於對朝鮮南方進行全面進攻。

在當前形勢下，人民軍對朝鮮南方開始全面進攻是不恰當和不合時宜的，原因如下：

第一，朝鮮民主主義人民共和國政府發起這樣的進攻，可能被反動派用來向社會輿論指責朝鮮政府有侵略意圖和把國家拖入國內戰爭的願望。

第二，在做出必須開始進行用武力統一國家的鬥爭的決定以前，應當權衡將要遇到的所有情況。爲開始實行這種嚴肅的措施，需要有獲得成功的充分把握。然而，在當前形勢下，未必能夠指望獲得成功。

另一方面，在南方人民中沒有充分準備好這種進攻的基礎，並且不清楚南朝鮮人民能否廣泛地起來支援人民軍。還應當考慮到，游擊運動開展不夠充分，因此難於指望南朝鮮游擊隊員的重大幫助。

此外，應當考慮到，南方有人數超過人民軍的陸軍，而且，他們還有海軍。南朝鮮軍隊儘管軍事方面訓練差，但考慮到它現在的社會組成，可以認爲，它將對人民軍進行頑強抵抗。

一方面，人民軍儘管在軍事方面訓練較好並裝備有坦克和飛機，政治精神狀態也很好，但是它在數量上比南方軍隊少，而且沒有海軍。因此，我們認爲，它不能單獨完成如此重大的任務。還應當考慮到，人民軍還沒有完成正在進行的工作，如機械化旅沒有完全獲得技術裝備，空軍師的建立還沒有結束，而飛行員則根本不足。

第三，人民軍進攻南方可能給美國人以藉口，在聯合國大會上提出這一問題，指責朝鮮民主主義人民共和國政府侵略，並要求聯合國大會同意美國軍隊進駐南朝鮮。美國軍隊進駐南朝鮮可能導致長期佔領這個國家的南部，因而拖延國家的統一。

第二個問題：關於實施佔領甕津半島的局部戰役。

我們認爲，在當前形勢下實施這種戰役也是不適宜的。人民軍進攻甕津半島不可避免地會引起南方人採取反措施，這個戰役將導致大規模軍事行動的開始。

第三個問題：關於游擊運動。

對於你們在這個問題上的考慮，我們持肯定態度。你們應當援助這種運動並使其得到發展。這種運動將動搖南朝鮮的現存制度，並且能夠迫使南朝鮮政府討論和平統一國家的建議，或能夠爲推翻這個政府創造一般條件。

您應當使金日成和朴憲永注意以下情況：他們遠沒有充分利用爭取和平統一國家的一切可能性，如祖國陣線關於和平統一國家的宣言這樣一個重要的和政治上對他們十分有利的文件，他們沒有充分地利用它來開展爭取實現這種統一的廣泛的人民運動。鑒於聯合國即將討論朝鮮問題，他們現在就應當在朝鮮北方和南方組織這種運動。」

文稿三

您必須同金日成和朴憲永會晤，並嚴格遵照以下文本聲明：

「對於你們今年 8 月 12 日同我談話中所提出的問題，現將我們對這些問題的意見通報給你們。

從你們的通報中可以看出，你們打算採取的行動帶有進攻性質，這就需要對這個問題從軍事和政治方面進行認真地思考，並要考慮到這種行動可能造成的後果。

軍事方面

人民軍對祖國南方的進攻沒有做好準備。朝鮮民主主義人民共和國在軍事上沒有任何優勢。況且，南朝鮮軍隊的人數多於北朝鮮軍隊。在裝備上人民軍的優勢也不大。戰爭經驗，尤其是進攻戰役的經驗表明，進攻一方應當（即使是在進攻的最初階段）在人力及裝備上具有兩倍甚至三倍的優勢。只有在這種情況下，才能認爲進攻有把握成功並迅速取得勝利。也只有在這些條件下，你們才能打敗南朝鮮軍隊，並以武力統一國家。

政治方面

我們同意你們的看法，即人民期待著國家的統一，而且南方人民還期待從反動制度的壓迫下解放出來。但是，雖然南朝鮮的政治形勢有利於朝鮮民主主義人民共和國政府，仍須考慮到，南朝鮮的政治形勢尙不適宜發動進攻性戰役。人民還沒有起來進行反對現行制度的鬥爭，而游擊運動雖然存在，但並未成爲大規模的人民運動。對這件十分重要的事情你們重視得不夠，而且你們在這方面做的工作也很少。

此外，必須考慮到，如果軍事行動由北方發起，就會給美國人提供干涉朝鮮事務並以幫助南朝鮮政府的方式派其軍隊進入南朝鮮的藉口。

至於奪取甕津半島的局部戰役，當然只能認爲它是全面戰爭的開始，這會引發對你們來說還沒有做好準備的種種重大事件。

另外還必須考慮到，朝鮮民主主義人民共和國政府發起的人民軍對祖國南方的進攻，會被各國反動派用來在社會輿論面前指責北朝鮮政府故意挑釁，想使國家陷入內戰，這將對社會輿論產生不利的影響。

鑒於以上所述，我們認爲，你們不應該發動進攻。

在我們看來，你們目前最主要的任務就是進一步加強人民軍的力量，擴大人員編制，增加軍事裝備，完善軍事訓練。

關於游擊運動和建立解放區的問題。

我們贊同採取這一措施，並且認爲，你們應當特別重視游擊運動。要想方設法開展這一運動，力爭使它成爲大規模的人民運動，從而爲推翻南朝鮮政府和南朝鮮現行制度創造條件。

當然，你們必須時刻做好準備，一旦南朝鮮當局對北方發動進攻，就擊潰他們的軍隊，讓他們遭到失敗，在人民民主政府的領導下保證實現國家的統一。」

АПРФ, ф.3, оп.65, д.776, лл.33-38

SD00250

73. 聯共（布）中央政治局關於答覆什特科夫請示的決議（1949 年 9 月 24 日）

24 小時內退回

中央特別部第 2 處

送：馬林科夫、莫洛托夫、葛羅米柯、什特科夫、貝利亞、米高揚、卡岡諾維奇、布爾加寧等同志

1949 年 9 月 24 日決議

191. 什特科夫同志的問題。

批准給蘇聯駐朝鮮大使的如下指示（見附件）。[1]

中央委員會書記

АПРФ, ф.3, оп.65, д.771, лл.30-32

---

[1] 附件略，即 9 月 23 日莫洛托夫呈報的「文稿一」，見文件 72。

SD00204

74. 史達林關於中朝建交致什特科夫電(1949年10月3日)

優先拍發

平壤

蘇聯大使：

拜會外務相或副相並告知，莫斯科同意朝鮮民主主義人民共和國政府關於朝鮮民主主義人民共和國與中華人民共和國之間應該建立外交關係的意見。至於建交時間的問題，莫斯科認爲越快越好。

電告執行情況。第463號。

菲利波夫

1949年10月3日21時15分

АПРФ, ф.45, оп.1, д.346, л.58

SD00251

75. 什特科夫關於執行聯共（布）中央9月24日決議情況致史達林電（1949年10月4日）

發自平壤

致史達林同志：

根據中央今年9月24日的委託，10月4日我會見了金日成和朴憲永，向他們通報了莫斯科對於他們在8月12日同我談話時提出的問題的意見。

金日成和朴憲永勉強地接受了通報。

金日成聽我講完後說：「好吧。」

朴憲永講得比較明確：「這是正確的，我們需要更廣泛地在南方開展游擊運動。」

接著，金日成和朴憲永向我通報了南朝鮮開展游擊運動的情況。

他們說，游擊運動正在擴大。

爲了指導游擊運動，他們向南方派了800人。

什特科夫

1949年10月4日

SD02289

76. 舍夫琴柯關於朝鮮祖國統一民主陣線成立及和平統一朝鮮計劃的調查報告（1949 年 10 月 18 日）

祖國統一民主陣線的成立及和平統一朝鮮的計劃（調查報告）

朝鮮統一在當前對朝鮮人民而言是最尖銳的問題。特別是到 1949 年年中美國軍隊撤離朝鮮，國內沒有外國軍隊時，這個問題更加尖銳。

在目前這種形勢下，聯合所有贊成統一、獨立和民主改革的愛國力量成了全朝鮮人民爭取朝鮮統一的迫切任務。

這時，朝鮮南北方的各民主政黨和社會團體還不是一個統一的各黨派之間的聯合組織。成立於 1946 年的北朝鮮民族統一民主陣線和南朝鮮的人民民主陣線遠遠沒有將支持朝鮮民主主義人民共和國政府的南北朝鮮所有政黨和社會團體聯合起來。民族統一民主陣線和人民民主陣線有著共同的目的和任務，同時又是兩個不同的聯合組織，它們的活動沒有統一的領導中心進行監督和指導。

早先召開過的贊成國家統一的朝鮮北南方各政黨和社會團體的幾次會議，沒有討論過這些政黨聯合成統一的黨派組織的問題。

例如，由於必須解決與全朝鮮有關的問題，1948 年召開了兩次朝鮮北南方的政黨和社會團體代表會議，沒有參加南朝鮮人民民主陣線的南方數量眾多的政黨和社會團體參加了這兩次會議。

北南朝鮮 56 個政黨和社會團體的代表參加了由北朝鮮倡議召開的第一次聯合會議，於 1948 年 4 月 19 日至 23 日在平壤舉行，會上討論了關於抵制 1948 年 5 月 10 日在南朝鮮進行單獨選舉的問題。在這次會議上成立了臨時聯合機構——全朝鮮抵制南朝鮮單獨選舉民族聯合委員會，在南朝鮮進行了選舉之後，該委員會便撤銷了。

由於在朝鮮南方舉行了單獨選舉，朝鮮的局勢發生了急劇變化。爲討論出現的形勢和採取相應的決定，贊成朝鮮統一的朝鮮北南雙方政黨和社會團體的領導人，於 1948 年 7 月 2 日至 5 日在平壤召開了第二次聯合會議。

這次會議通過了在朝鮮北南雙方進行選舉最高立法機關——最高人民會議和關於成立朝鮮中央政府的決議。在這次會議上沒有成立朝鮮北南雙方任何永久性和臨時性的政黨和社會團體的聯合機構。

結果是在 1949 年初出現了這種形勢，即在朝鮮北南雙方都存在著民主政黨和社會團體的獨立聯合組織。此外，在南朝鮮存在著參加了朝鮮民主主義人民共和國政府或支持該政府而沒有加入南朝鮮人民民主陣線的政黨和社會團體。

例如，成爲內閣成員的有南朝鮮政黨的代表——右派民主獨立黨、勞動人民黨和新進步黨的代表，這些政黨未加入南朝鮮人民民主陣線。朝鮮最高人民會議的代表中，有南朝鮮的 5 個中派政黨和 14 個右派政黨及社會團體的代表，這些政黨和社會團體同樣也沒有加入南朝鮮的人民民主陣線。

在這些政黨和社會團體中開始出現了一些非正式的意見，這些意見有利於贊成國家統一的政黨和社會團體成立全朝鮮廣泛的聯合組織。

各政黨和社會團體的進步領導人知道，沒有朝鮮人民中贊成自己祖國統一的一切愛國力量的初步團結，朝鮮統一是不可能的。因此根據勞動黨的倡議，在 1949 年 5 月，8 個南朝鮮政黨和社會團體正式提出贊成國家統一的北南朝鮮的政黨和社會團體聯合成立祖國統一民主陣線的建議。

北朝鮮的民族統一民主陣線和南朝鮮的人民民主陣線全力支持這一建議，這一建議也得到了沒有加入人民民主陣線的南朝鮮許多政黨和社會團體的支持。在他們的覆文中表示，完全支持南朝鮮 8 個政黨的建議。

如南朝鮮中派韓國大眾黨在 5 月 18 日的聲明中寫道：

「……爲聯合各階層的一切愛國力量而建立祖國統一民主陣線是非常正確的。只有一小撮叛徒、反動分子和親日分子不支持它。」

南朝鮮基督教民主聯盟在對 8 個政黨建議的答覆中表示支持這個建議，並指出，成立祖國統一民主陣線「將意味著爭取美國軍隊撤離和祖國統一的鬥爭的重大進展」。

朝鮮祖國統一民主陣線的成立大會於 1949 年 6 月 25 日在平壤開幕，會議進行了 3 天。

參加大會的有由北南朝鮮 71 個政黨和社會團體選出的 704 名代表中的 672 名。28 位代表在過三八線時被逮捕，並被李承晚政權囚禁在監獄。

大會中有南北朝鮮的各個階層的代表，以下代表的社會成分證實這一點：

工人 116 名、農民 111 名、職員 141 名、各政黨和社會團體部門的工作人員 266 名、企業家、商人和手工業者 27 名、神職人員 21 名、文學和藝術工作者 14 名、其他 8 名。

大會代表成員中有 104 名婦女（佔 14.8%）。

絕大多數代表是將朝鮮從日本帝國主義枷鎖中解放出來和爭取國家統一及美國軍隊撤出朝鮮的積極戰士。大會代表中的 399 人由於參加反對日本帝國主義的解放鬥爭，曾被囚禁在日本監獄裏，他們坐牢的時間加起來總數為 864 年另 10 個月。大會的 186 名代表由於參加爭取國家統一的鬥爭曾被南朝鮮的美國當局和李承晚「政權」逮捕並坐過牢。

大會聽取了祖國統一民主陣線籌備委員會副主席許憲作的題為「國際國內形勢與我們的任務」的報告。

談到祖國統一民主陣線的目的和任務時，許憲說：

「祖國統一民主陣線是北南朝鮮政黨和社會團體在自願參加的原則基礎上成立的。它號召積極支持通過 1948 年 8 月 25 日普選而成立的朝鮮民主主義人民共和國政府。祖國統一民主陣線和加入這一陣線的政黨和團體應該反對所有願意延長美國在南朝鮮駐軍和妨礙國家統一的人。」

「祖國統一民主陣線應該開展爭取立即釋放還在叛徒李承晚的監獄裏受難的幾百名愛國者——我們人民的優秀兒女的鬥爭。」

在報告結束時，許憲說：

「任何力量也不能妨礙我們人民的聯合和建立統一獨立的民主國家。」

會議通過了祖國統一民主陣線綱領和選出由 99 名成員組成的祖國統一民主陣線領導機構——中央委員會。在祖國統一民主陣線中央委員會第一次會議上，選出 27 人組成的中央委員會主席團和 7 名中央委員會主席。這樣，就成立了祖國統一民主陣線的領導機關。

北南朝鮮共有 71 個政黨和社會團體加入了祖國統一民主陣線，其中北朝鮮有 3 個政黨和 16 個社會團體，包括過去沒有加入北朝鮮民族統一民主陣線的教會組織「天道教」，南朝鮮有 19 個政黨和 33 個社會團體。

祖國統一民主陣線成立後，北朝鮮的民族統一民主陣線和南朝鮮的人民民

主陣線通過了自行解散的決議。

祖國統一民主陣線綱領規定的目標是：爭取美軍立即撤出南朝鮮，聯合國朝鮮委員會離開朝鮮，動員朝鮮一切力量爭取儘快實現國家統一，反對阻撓國家統一的賣國賊。

祖國統一民主陣線規定的又一目標是：在朝鮮整個領土上進行廣泛的民主改革和保障全體朝鮮人民的民主權利和自由——公民平等，言論、出版、集會自由，信仰自由，結社自由，恢復南朝鮮的人民自治機關——被美帝國主義分子和朝鮮反動派摧毀的人民委員會，並使其合法化。

祖國統一民主陣線的綱領目標之一是：支持朝鮮民主主義人民共和國政府並對政府的工作給予協助。

祖國統一民主陣線還提出，以促進發展和鞏固同蘇聯、民主中國、人民民主國家和其他愛好和平國家的友好關係爲自己的目標。

在今後開展爭取朝鮮統一的鬥爭中，起著巨大作用的是成立大會上通過的向各政黨和社會團體及全體朝鮮人民發出的呼籲書，呼籲書提出了和平統一國家的詳細計劃。

呼籲書中寫道：「我們的人民不要內戰，不願意爲美國的壟斷資本家和充當他們走狗的民族反動派的利益而拋灑鮮血。朝鮮人民願意並能夠用自己的雙手，以和平方式實現祖國的統一。」

大會的呼籲書表達了堅決將和平統一國家的事業進行到底的決心。「如果反動派堅持干涉和平統一事業，那麼他就逃脫不了人民的懲治。人民將掃除他們走向統一、獨立和民主前進道路上的一切障礙。」

祖國統一民主陣線成立大會的呼籲書引起北南朝鮮民眾的熱烈反響和支持。

在整個北朝鮮舉行了多次群眾大會，慶祝祖國統一民主陣線的成立和大會呼籲書的發表。在平壤市和各道中心城市都召開了群眾大會。在鄉村、企業和機關舉行了有 200 多萬人參加的 21,000 多次群眾大會。在會上發言的超過 65,000 人。

在這些群眾大會上通過的決議表示，完全支持和贊同祖國統一民主陣線成立大會的呼籲書中所闡述的和平統一國家的計劃。

北朝鮮報刊發表的各個階層的民眾代表和各政黨及社會團體代表的許多反應，證明了北朝鮮人民完全支持國家的和平統一。

反映全體朝鮮人民利益的朝鮮民主主義人民共和國政府也完全支持和平統一朝鮮的計劃。朝鮮最高人民會議主席、祖國統一民主陣線中央委員會主席許憲在今年 7 月 14 日同記者談話中談到這一點。許憲聲明：

「眾所周知，按照南北朝鮮全體人民的意願成立的朝鮮民主主義人民共和國政府是真正的人民政府。所以它把人民的意見和要求看作是自己的最高法則，並爲人民的利益服務。祖國統一民主陣線成立大會提出的和平統一朝鮮的措施反映了全體朝鮮人民的願望和要求，並體現了人民的利益。因此我認爲，朝鮮民主主義人民共和國政府支持這個宣言並爲實現這一宣言給予積極幫助。」

朝鮮民主主義人民共和國內閣首相金日成在今年 9 月 8 日第四屆最高人民會議第四次會議上發言時，又再次強調，朝鮮民主主義人民共和國政府完全支持和平統一朝鮮計劃，從而揭穿了李承晚集團關於北方進攻南方的聲明。金日成聲明：

「我們應該徹底揭穿李承晚集團的叛徒嘴臉，他們挑撥並公開準備進行反對人民的戰爭，我們應該大大加強反對敵人的隊伍，以聯合起來的人民的力量去孤立敵人。我們應該以和平方式爭取實現國家統一，消除敵人的基地。」

祖國統一民主陣線中央委員會採取了堅決的措施，將祖國統一民主陣線成立大會的決議傳達給南朝鮮人民。爲此組織了專門對南朝鮮的廣播，在北南朝鮮於三八線定期交換郵件時，委託南朝鮮代表將 1,000 包祖國統一民主陣線的呼籲書轉交給各政黨、社會團體、出版機構、教育機構、文化界、工商界、宗教團體代表、衛生和體育運動機構及南朝鮮的其他機構，以及美國在南朝鮮的軍事當局、聯合國朝鮮委員會及其成員國、南朝鮮居民中各宗教代表、「國會」及其議員。

南朝鮮勞動黨爲籌備祖國統一民主陣線成立大會和會後宣傳這次大會所提出的和平統一國家的計劃，做了大量的工作。

在籌備會議的工作中，南朝鮮勞動黨僅在漢城一個地方就散發了 100 多萬張傳單，出版了 168 次壁報，動員了 11,885 名黨員做解釋工作。

會後祖國統一民主陣線秘書處和南朝鮮勞動黨中央委員向未加入祖國統一

民主陣線的一些南朝鮮政黨的地方組織和社會團體發送了 7 萬份印有祖國統一民主陣線呼籲書和綱領的傳單，以便散發。南朝鮮勞動黨的一些地方組織沒能收到該黨中央下發的祖國統一民主陣線的呼籲書本文，他們根據北方的廣播將呼籲書抄錄下來，並在居民中開展宣傳呼籲書的工作。

此外，祖國統一民主陣線成立大會的宣傳材料通過地下報刊《勞動人民》、《努力者》、《星星》和其他報紙進行宣傳。登載祖國統一民主陣線成立大會呼籲書全文的地下報紙《火線日報》散發了上萬張傳單。

祖國統一民主陣線中央委員會還把祖國統一民主陣線成立大會的呼籲書寄發給聯合國秘書長特里克夫·賴伊，並請求他將呼籲書轉交給聯合國成員國政府。

由於祖國統一民主陣線中央委員會採取的措施，呼籲書才爲南朝鮮人民所瞭解，儘管存在李承晚政權的鎮壓。在南方舉行的支持呼籲書的罷工證實了這一點。如 7 月 20 日，在漢城、仁川、大邱、釜山和南朝鮮其他城市，同時舉行了支持和平統一國家計劃的罷工，罷工涉及到交通、出版、礦山、發電、紡織和國民經濟其他部門。在慶尙北道大邱郡的鎢礦礦區和南朝鮮其他地方，舉行了支持祖國統一民主陣線成立大會呼籲書的遊行示威。

南朝鮮的游擊隊也加強了自己的活動。如 7 月 21 日，在永川和安東兩郡的游擊隊破壞了一些地段的鐵路路基。7 月 23 日，游擊隊在蔚山郡顛覆了一列貨車。在南朝鮮其他地區也發現了游擊隊的活動。

由於警察的恐怖手段籠罩著朝鮮南方，以及李承晚政權的專橫，沒有加入祖國統一民主陣線的南朝鮮一些政黨和社會團體，不能公開表示自己對祖國統一民主陣線提出的和平統一朝鮮計劃的意見。只有公開的反動政黨對該計劃發表了聲明，如民主國民黨、民主黨等，他們把和平統一朝鮮計劃說成是「共產黨一貫的手法」、「針對聯合國的惡意手段」等等。

南朝鮮某些政黨的領導人被李承晚的恐怖手段、金九的被害以及年輕「國會」議員的被捕嚇壞了，他們害怕對祖國統一民主陣線提出的和平統一國家計劃表示自己的態度。但是，這些政黨的普通黨員和積極分子對自己領導人的政策表示不滿，並自作主張發表支持和平統一國家的措施。例如，以民族獨立聯盟和韓國獨立黨的名義在漢城散發了支持祖國統一民主陣線呼籲書的傳單。這

些政黨的宣傳部門因此在 7 月 4 日的《朝鮮日報》上發表了反駁文章，他們聲明，這不是他們黨的領導人的意見。

祖國統一民主陣線中央委員會採取了加強對祖國統一民主陣線以外的南朝鮮政黨和社會團體的工作。為此，祖國統一民主陣線中央委員會向他們發出了公開信，建議陳述關於和平統一國家計劃的意見，以及建立專門委員會，「以便與祖國統一民主陣線以外的南朝鮮各政黨和社會團體的代表在他們願意的北朝鮮的任何地點進行會晤和談判……」。

在祖國統一民主陣線成立大會的呼籲書中闡述的和平統一朝鮮計劃對李承晚集團是完全意外的。李承晚集團不只一次地說北朝鮮準備武裝進攻南朝鮮，並企圖佔領它。這項計劃揭露了南朝鮮反動分子，是他們自己準備進攻北朝鮮並企圖在朝鮮發動國內戰爭。因此李承晚「政府」避而不談祖國統一民主陣線呼籲書達 9 天之久，企圖不讓南朝鮮人民知道這一呼籲書。

祖國統一民主陣線中央委員會主席許憲 7 月 14 日在對朝鮮中央通訊社記者的談話中，就李承晚企圖隱瞞祖國統一民主陣線呼籲書發表聲明如下：

「祖國統一對李承晚集團是既不希望而又危險的事。對出賣人民的李承晚集團來說，把他們自己的利益和保存自己的政權看得比祖國統一和獨立重要得多，把美帝國主義分子的利益看得比祖國和人民的利益重要得多，把美帝國主義分子的命令看得比關心自己祖國的命運和未來的朝鮮人民的願望和希望重要得多。當我們祖國統一和我們被分離的人民聯合起來的那一天，這些人再也不能像現在這樣在美帝國主義分子的庇護下發揮作用，而將受到嚴厲的懲罰。所以他們害怕祖國統一，就像害怕自己死亡一樣，所以他們企圖向人民隱瞞關於和平統一祖國的建議。」

李承晚對人民隱瞞祖國統一民主陣線呼籲書的企圖沒有得逞。在南朝鮮人民知道了這一呼籲書，以及聯合國秘書處發佈了他們收到北朝鮮的呼籲書和信件的消息後，一切都清楚了。此時，7 月 9 日，李承晚被迫報導了這一呼籲書的情況。李承晚在發表了一系列誹謗性言論和攻擊蘇聯和朝鮮民主主義人民共和國後聲明，成立祖國統一民主陣線和祖國統一民主陣線的呼籲書都是「一貫的欺騙和宣傳」。

李承晚「政府」認為祖國統一民主陣線提出的和平統一計劃的建議，是來

自北方的對朝鮮南方的新的威脅，並竭力在這種口號下採取一系列鞏固三八線、加強自己軍隊的措施。如沿三八線建立了 20 公里的禁區，只有持特種通行證才准許進入該禁區；7 月 15 日，「國會」通過了所謂兵役法，規定所有符合服兵役條件的男性公民都要在李承晚軍隊服義務兵役；7 月 12 日，李承晚「政府」請求華盛頓保證供應 40 萬人部隊的武器，其中 10 萬正規軍、10 萬國家和輔助警察和 20 萬所謂的民兵。

李承晚還加強了拼湊侵略性的所謂太平洋聯盟的活動。爲此他邀請蔣介石來朝鮮。今年 8 月 7 日至 8 日，李承晚和蔣介石在鎮海港（南朝鮮）舉行了會議。根據漢城電臺報導，會上他們討論了「建立反對共產黨的太平洋聯盟的重要問題」。

李承晚的所有這些措施旨在反對國家統一和在朝鮮燃起戰火。這些措施證實了李承晚集團正在加緊準備針對北朝鮮的軍事行動。

聯合國朝鮮委員會有一段時間同樣也避而不談祖國統一民主陣線成立大會的呼籲書，當該委員會確信朝鮮的民主黨派和社會團體將把和平統一國家的大事牢固地掌握自己手中以後，力求適應這種形勢。委員會聲明，他們支持朝鮮北南雙方的「任何」會議，其目的在於干預這類會議工作，並將其引向委員會所需要的方向。

儘管聯合國朝鮮委員會做了許多諾言，但沒有給朝鮮人民統一國家的工作提供任何幫助。朝鮮民主主義人民共和國政府在今年 10 月 14 日給聯合國秘書長特里克夫・賴伊的備忘錄中，對該委員會的全部工作做出了應有的評價。朝鮮民主主義人民共和國政府在備忘錄中聲明：「委員會沒有解決朝鮮問題，相反卻破壞了朝鮮人民統一國家的工作。在朝鮮的委員會實際上已變成美帝國主義在朝鮮共和國南方實行殖民政策的工具。人民不信任這個委員會。朝鮮人民確信聯合國委員會在朝鮮的這段時間對人民有益的事一點也沒有做……因此朝鮮人民過去反對、現在仍然反對聯合國朝鮮委員會。」

與聯合北南朝鮮爭取國家統一的政黨和社會團體的祖國統一民主陣線相對立，李承晚打算成立南方右派和反動政黨的聯盟，用以支持他的全部「措施」。但是，李承晚最終還是沒有建成這樣的聯盟。

在長時間談判後，8 月 20 日，終於成立了所謂的鞏固民族陣營委員會。民

族獨立同盟領導人金奎植被選為該委員會的主席。然而在 8 月 24 日，該「委員會」的第一次會議上，金奎植拒絕了「委員會」主席的職位，他聲明：

「主席這一職位十分重要。某些政黨指責我很晚才決定加入民族陣營，這使我的處境很困難。除此之外，我要是當主席，今後就會有很多閒話，說我曾參加過平壤的聯合會議。

如果要當主席，那就應該帶來好處而不是壞處。因此我拒絕這個重要的職位。」

支持李承晚的一些公開的反動政黨與其他政黨找不到共同語言，他們開始退出了這個「委員會」。如在 8 月底，民主國民黨、韓國國民黨和所謂的「國民會」協會，以及其他政黨退出了這個「委員會」。

韓國國民黨主席為此發表聲明說，他的黨「不能同反對 5 月 10 日選舉並阻止召開北南雙方領導人會議的政黨合作」。

這樣，李承晚建立與祖國統一民主陣線相對立的、順從他的政黨和社會團體聯盟的企圖遭到了徹底失敗。

成立將朝鮮人民進步力量聯合在自己隊伍中的祖國統一民主陣線，是朝鮮人民在爭取將朝鮮統一成為統一、獨立和民主國家的鬥爭中一個重要步驟。成立祖國統一民主陣線的意義主要還在於，祖國統一民主陣線有一個詳細制定的行動綱領——和平統一國家計劃，該計劃受到北朝鮮所有政黨、社會團體和南朝鮮大部分政黨和社會團體的支持，受到全體朝鮮人民的支持。

今年 8 月 2 日，朝鮮民主主義人民共和國內閣首相、祖國統一民主陣線中央委員會主席團成員金日成答一些大報記者的提問時聲明：「我們祖國的愛國民主陣營比反動派陣營強大得多，反動派的失敗是不可避免的。因此我們相信，針對戰爭販子的和平統一國家的建議得到了共和國北南雙方社會各界的廣泛而強大的支持。」

關於和平統一朝鮮的建議，早在今年 7 月初就送到聯合國了，但是卻沒有得到聯合國的任何答覆。不但如此，朝鮮問題被強行列入聯合國大會第四次會議的議事日程上，並且在沒有朝鮮民主主義人民共和國政府代表參加的情況下討論了這一問題。因此，朝鮮民主主義人民共和國於今年 10 月 14 日，在上述提到的備忘錄中聲明：「如果聯合國在沒有朝鮮人民真正的代表參加下通過關於

朝鮮的任何決議，那麼這一決議將被認爲是無效的。」

爲反映全體朝鮮人民的願望，朝鮮民主主義人民共和國政府在這份備忘錄中聲明：

「……如果聯合國今後忽視朝鮮人民的意志和心願，而只顧及到一小撮朝鮮人民叛徒的私利，那麼朝鮮人民不會停止鬥爭，並認爲他們有權利用自己擁有的各種手段繼續爲爭取聯合國委員會離開朝鮮而鬥爭，爲以自己本身的力量爭取將朝鮮統一成爲一個統一的民主國家而鬥爭。」

爲了再次證實堅信祖國統一民主陣線的和平統一計劃，朝鮮民主主義人民共和國聲明：「當前解決朝鮮問題的唯一正確方式是實現朝鮮祖國統一民主陣線關於和平統一國家的綱領，不允許任何國家或聯合國機構對朝鮮內政進行任何干預。」

祖國統一民主陣線提出的和平統一朝鮮計劃，在動員朝鮮人民廣大階層爭取建立統一、民主、獨立的朝鮮國家的事業中起了巨大作用。這一計劃也在揭露美帝國主義分子和朝鮮反動派在對待朝鮮人民的計劃中起了重大作用。

蘇聯駐朝鮮大使館武官　Г.舍夫琴柯編寫

1949 年 10 月 18 日

АВПРФ, ф.1020, оп.5, п.15, д.6, лл.2-16,18-39

SD00252

77. 葛羅米柯關於要求及時報告三八線地區作戰情況致什特科夫電（1949 年 10 月 26 日）

平壤

致什特科夫同志：

轉達上級[1]指示：

「曾禁止您未經中央允許向北朝鮮政府建議對南朝鮮人採取積極行動，曾指示您對已擬定的一切行動和三八線上發生的一切事件必須及時呈報中央。

這些指示均未得到執行。

您沒有報告第 3 警備旅準備大規模進攻行動一事，而且實際上容許我軍事顧問參與此項行動。

您也沒有報告 10 月 14 日發生的戰鬥一事，我們在 4 天以後，而且是從其他渠道得知此事的，您就此事的報告 10 月 20 日才收到，而且還是武裝力量部部長對您提出專門要求的結果。

現在指出您的錯誤做法和不執行上級指令的行爲，並責成您做出解釋並嚴格執行給您的指令。」

接電後請確認。

А. Г.（簽名）[2]

1949 年 10 月 26 日

---

[1] 在當時蘇聯黨內文件中，「上級」特指史達林。

[2] 根據檔案上的筆跡判斷，簽字人爲安・葛羅米柯。

SD00253

78. 什特科夫關於三八線地區戰鬥情況致葛羅米柯電

（1949 年 10 月 31 日）

發自平壤[1]

報告：

在 10 月 11 日的交談中，內務相顧問鮑佳金(Bodiagin)上校告訴我，根據內務相朴一禹(Park Il Uoo)的指示，第 3 警備旅正準備奪佔南朝鮮軍隊在三八線以北佔領的兩個高地之一。我問鮑佳金同志，這兩個高地是否確實在三八線以北，它們對防守三八線有什麼意義。鮑佳金上校回答說，這兩個高地在三八線以北一公里半，其中的音法山控制著三八線以北大片地區，兩個高地的南朝鮮軍隊經常掃射在田間勞動的和平居民。我建議鮑佳金上校把這個問題再摸摸清楚。同斯米爾諾夫(Smirnov)將軍談一談，把結果告訴我。

10 月 13 日，鮑佳金上校報告說，他把情況摸清楚了，也同斯米爾諾夫將軍談了，他們都認為，必須把這個高地（音法山）從南朝鮮人手中奪過來，因為這個高地在三八線以北一公里半，控制著三八線以北大片地區，使北方人無法利用唯一的一條沿三八線的橫向道路。如果在 10 月份北方人不這樣做，那麼，到冬季第 3 警備旅就難以同其右翼保持聯繫。

我再次問鮑佳金上校，奪取音法山高地的作戰是否合適，得到肯定回答後，我提醒他要密切注視北朝鮮人不要越過三八線。

實際情況就是這樣。

我沒有向北朝鮮政府提出過對南朝鮮人採取積極行動的任何建議。

我的過錯在於以下幾點：

第一，我沒有重視這次作戰，認為這次作戰是絕對有限的、局部的，即收復被南朝鮮人佔領的三八線以北的一個高地，因此，不會引起南朝鮮人的任何重大還擊。

第二，我本應提請鮑佳金上校再去建議朝鮮人暫緩此次作戰。趁他還未仔細研究這個問題的時候，我就可以向您報告並得到必要的指示。

---

[1] 原檔案未標明收報人，據往來文電判斷，收報人為葛羅米柯。

第三，我的過錯在於，我對於佔領音法山的有關三八線事件的報告遲了（1949 年 10 月 18 日）。但是，我是在接到武裝力量部的查詢前發出電報的。

什特科夫

1949 年 10 月 31 日

SD11808

79. 葛羅米柯關於向毛澤東轉交史達林的答覆致科瓦廖夫電（1949年11月5日）

蘇聯外交部

第十處

第20475號

收到時間：1949年11月5日2時50分

發出時間：1949年11月5日3時55分

絕密

禁止複印

專號：第198號

密碼電報

北京 科瓦廖夫收

優先拍發

特檔

請將菲利波夫(Filippov)對毛澤東10月21日電報的如下答覆函轉交毛澤東：

「致毛澤東同志：

鑒於您的10月21日關於朝鮮問題的電報內容，我們認爲必須通報您，我們支持針對你們所說的問題的那種意見，同時我們將依照這種精神向朝鮮朋友提出我們的勸告。

菲利波夫」

請電告執行情況。

葛羅米柯

1949年11月5日

列印5份：

分送：1. 史達林同志 2. 莫洛托夫同志 3. 馬林科夫同志 4. 第十處 5. 副本

SD00254

80. 葛羅米柯關於防止三八線形勢複雜化致什特科夫電

（1949 年 11 月 20 日）

平壤

致什特科夫同志：

轉達上級的指示。

您呈報的解釋完全不能令人滿意。它證明，您沒有執行您在莫斯科接受的指令。

您沒有嚴格地、堅定地貫徹中央關於防止三八線形勢複雜化的指示，反而參與討論此事，實際上就是沒有執行指示。

特此警告。

葛羅米柯

1949 年 11 月 20 日

SD02541

81. 金日成關於蘇聯供應武器問題致什特科夫信

（1949 年 12 月 29 日）

尊敬的大使先生：

朝鮮民主主義人民共和國政府希望同蘇聯政府簽訂 1950 年蘇聯向朝鮮供貨協議書。蘇聯向朝鮮供應武器、彈藥和配件。根據本信的附件，[1]供貨價值大約 11,200 萬盧布。

朝鮮將在 1950 年一年之內供給蘇聯價值 11,200 萬盧布的有色金屬和稀有金屬來償付蘇聯供給朝鮮的武器、彈藥。

大使先生，請接受我對您的崇高敬意！

朝鮮民主主義人民共和國內閣首相

金日成

---

[1] 所收集的檔案中沒有該附件。

SD00256

82. 什特科夫關於朝鮮需蘇聯提供裝備問題致維辛斯基電（1950年1月6日）

發自平壤

致維辛斯基：

我接到朝鮮政府照會，內容如下：

「平壤，1949年12月29日。

致蘇聯駐朝鮮民主主義人民共和國特命全權大使捷·福·什特科夫先生

尊敬的大使先生：

朝鮮民主主義人民共和國政府希望同蘇聯政府簽訂1950年蘇聯向朝鮮供貨協議書。蘇聯向朝鮮供應武器、彈藥和配件。根據本信的附件，供貨價值大約11,200萬盧布。

朝鮮將在1950年一年之內供給蘇聯價值11,200萬盧布的有色金屬和稀有金屬來償付蘇聯供給朝鮮的武器、彈藥。

大使先生，請接受我對您的崇高敬意！

朝鮮民主主義人民共和國內閣首相　金日成」

本照會副本及其附件，我已交由貿易副代表戈洛溫同志呈報蘇聯對外貿易部。我個人認爲，蘇聯政府滿足朝鮮政府向朝鮮提供武器、彈藥和備件的請求是適宜的。朝鮮人需要補充裝備，以供1950年新建部隊之需，擬新建一個摩托車團並把現有一個步兵旅擴充爲步兵師。一些缺乏裝備的現有部隊也需要補充。新建的朝鮮海軍需要補充兩艘軍艦。

什特科夫

1950年1月6日

SD00257

83. 關於中國人民解放軍中朝鮮族人回國問題致什特科夫電（1950年1月8日）

平壤

蘇聯大使：

林彪曾致電毛澤東稱，在人民解放軍編成內有由16,000餘名朝鮮族人組成的部隊，並且還有完全由朝鮮族人組成的部隊，計有4個營、27個連和9個排。在人民解放軍服役的朝鮮族指揮員，有師級2人、團級5人、營級87人和連長598人、排長1,400人、班長1,900餘人。

人民解放軍進軍華南後，朝鮮族人出現波動，有些人要求回國。

由於戰爭即將結束，林彪表示希望把朝鮮族人合併爲1個師或4-5團，派至朝鮮。

請拜訪金日成，瞭解朝鮮民主主義人民共和國政府對林彪此件的態度。

請電告執行情況。[1]

---

[1] 原檔案未標明發報人。

SD00258

84. 什特科夫關於朝鮮同意接收中國人民解放軍中朝鮮族人電（1950年1月11日）

發自平壤[1]

1950年1月9日，我應金日成的請求與他會晤。金日成告訴我，他接到中國貿易代表交來中國政府的一封信。信中說，由於戰爭行動結束，中國人民軍隊中現有朝鮮族部隊正逐漸閒下來，如朝鮮政府願意，可以轉交給它。接著，金日成說了官兵人數，並請教怎樣答覆中方。我遵照您的指示告訴金日成，我從莫斯科接到指示同他會談此事。金日成說，他希望把這些部隊調回朝鮮，近日內朝鮮將派3名代表赴華，就此問題與中國政府談判。

金日成的意見是：

一、把中國人民軍隊中上述數量的朝鮮族人，按朝鮮部隊的編制在中國組成一個步兵師和兩個步兵團，其餘官兵用於補充摩托車團和機械化旅。

二、由於朝鮮駐地困難，金日成想請中國政府在1950年4月以前把這個師和兩個團留在中國。

什特科夫

1950年1月11日

---

[1] 原檔案未標明收報人。

SD02923

85. 什特科夫關於南朝鮮政治形勢給庫爾久科夫的報告

（1950 年 1 月 12 日）

秘密

致蘇聯外交部第一遠東司代理司長

伊・費・庫爾久科夫[1]同志：

謹此向您呈上「關於南朝鮮國內政治形勢的報告」。

附件：上述文件共 49 頁。

蘇聯駐朝鮮大使　捷・什特科夫

1950 年 1 月 12 日

南朝鮮的國內政治形勢

一、李承晚政府

（一）政府成員

李承晚政府成立於 1948 年 8 月 5 日。該政府的成立，是由於同年 5 月 10 日在南朝鮮舉行強制性假選舉的結果。選舉是在聯合國朝鮮臨時委員會的「監督」下，由美國佔領當局一手操縱的。

進入政府的成員主要是朝鮮最反動的政黨——實際上由李承晚領導的朝鮮民主黨成員。大多數部長在蘇聯軍隊解放朝鮮前住在美國，並是親美分子。有些部長過去同日本人合作過，也有一些在美國軍事行政部門工作過。

所以，1948 年 8 月，在南朝鮮成立了親美的反人民政府，該政府爲美國人服務，並在朝鮮推行美帝國主義殖民政策。

在政府成立前的 7 月 24 日，南朝鮮國民議會選舉美國走狗、十分反動的李承晚擔任所謂大韓民國的總統，李承晚幾乎在美國住了一輩子。

南朝鮮政府成員如下：

[1] 庫爾久科夫，伊凡・費奧多羅維奇 (1911-1977)，曾任蘇聯駐天津總領事，1948 年調蘇聯外交部工作，時任第一遠東司代理司長。1952-1953 年任蘇聯駐華大使館參贊、臨時代辦。又譯顧德夫。

1. 總理、國防部長——李範奭將軍（他同國民黨關係密切，從中國回來後成立並領導了一個法西斯青年組織「朝鮮民主青年黨」）。
2. 外務部長——張澤相(Zhang Taek Sang)（前漢城警察署長和朝鮮民主黨黨員）。
3. 內務部長——尹致瑛(Yoon Chi Young)（李承晚私人秘書，朝奸）。
4. 商工部長——任永信(Lim Yong Sin)（與李承晚自由同居，南朝鮮女子國民黨領袖）。
5. 財務部長——金度演(Kim Do Yen)（朝鮮民主黨黨員）。
6. 交通部長——閔熙植(Min Hee Sik)（朝奸）。
7. 農林部長——曹奉岩(Cho Bong Am)（原共產黨員，叛徒）。
8. 法務部長——李仁(Lee In)（曾是美國軍事行政機關的總檢察長）。
9. 文教部長——安浩相(An Ho Sang)（漢城大學校長）。
10. 社會關係部長——陳鎮漢(Chen Din Khan)（原右派工會聯合會主席）。
11. 遞信部長——尹錫九(Yoon Suk Gu)（朝鮮獨立黨黨員）。
12. 無任所長官——李青天(Lee Cheng Chen)（親法西斯青年組織「大聯合」的領導人）。
13. 無任所長官——金性洙（朝奸，朝鮮民主黨領袖）。
14. 無任所長官——李永真（反動分子，北朝鮮叛逃分子）。

此外，政府成員中還包括法制局、企劃局、新聞局和公共事業局局長。

一年來，李承晚政府成員發生了重大變更。

1948 年 12 月末，無任所長官李永真被任命爲社會關係部長取代陳鎮漢；1 月初，任命申性模爲內務部長取代尹致瑛，3 月 21 日，又任命申性模爲國防部長，而任命內務部副部長金孝錫(Kim Hyo Seok)爲內務部長；1 月 31 日，任命林秉植(Lim Ben Dik)——李承晚駐美國的特別代表爲外務部長取代張澤相；7 月 2 日，又任命具恩淑(Ku En Suk)爲保健部長，任命李哲元(Lee Chel Won)爲新聞局長；7 月 6 日，任命原總檢察長權承恩(Kwon Seung En)取代李仁爲法務部長，任命原漢城市長尹普善(Yoon Bo Sun)爲商工部長取代任永信，叛國活動調查委員會所屬的特別法庭法官申泰仁(Sin Tae In)被任命爲法制局局長；7 月 14 日，任命張基永(Zhang Gi Yong)取代尹錫九爲遞信部部長。此外，任命李宗鉉(Lee

Jong Hyun)代替 2 月份辭職的曹奉岩爲農林部部長。

7 月 18 日，舉行了新部長就職儀式。

因此，現在的南朝鮮政府由下列人員組成：

1. 李範奭——總理；
2. 申性模——國防部長；
3. 林秉植——外務部長；
4. 金孝錫——內務部長；
5. 尹普善——商工部長；
6. 金度演——財務部長；
7. 閔熙植——交通部長；
8. 李宗鉉——農林部長；
9. 權承恩——法務部長；
10. 安浩相——文教部長；
11. 李永真——社會關係部長；
12. 張基永——遞信部長；
13. 具恩淑——保健部長。

儘管在一年內 11 名部長撤換了 8 名，但是政府的政策並未因此而有絲毫的改變。同過去一樣，政府繼續奉行親美的反人民政策。

同時必須指出，李承晚政府道德敗壞，許多部長涉嫌貪污和受賄。

例如，叛國活動調查委員會在 2 月宣佈，農林部長曹奉岩在讓他訂購糧食的 3,000 萬元中貪污了 100 萬元。2 月 15 日，國民議會在審查這個問題時，決定追究曹奉岩的責任，而委員會通過決議撤換了農林部長。

4 月 1 日，叛國活動調查委員會還通過決議，撤銷了任永信的商工部長的職務，揭發她貪污。已查明任永信受賄達幾百萬韓元。

曹奉岩和任永信的問題，在國民議會很長一段時間成爲討論的對象，國民議會要求停止他們的職務並將他們送交法庭。李承晚盡力將這一案件壓下，並千方百計證明委員會無權撤換政府成員，只有總統才有這種權力。

可是，在國民議會的壓力下，5 月 25 日，將任永信案件移交法庭。9 月 17 日，法庭判決任永信 3 年監禁或交納罰款 30 萬元，曹奉岩和任永信從部長職位

上被撤了下來。

（二）李承晚政府的活動

李承晚政府的活動旨在將南朝鮮變成美國殖民地和美國在遠東的軍事戰略基地。李承晚政府要使朝鮮人民陷於政治和經濟完全附屬於美帝國主義的地位。他採用強制手段的辦法，即用鎮壓南朝鮮人民的方法來執行他的政策，而南朝鮮人民正在嘗試在朝鮮民主主義人民共和國的旗幟下統一朝鮮，並從美國壓迫下解放出來，擺脫反人民的叛徒李承晚集團。

4 月 2 日，在國民議會的會議上發言的總理李範奭闡述了政府綱領。按他的這一籠絡人心的講話，政府在今年的國內政策方面的措施如下：

1. 國防和維持社會秩序

李範奭指出，爲保障國內社會秩序，必須建立精銳的國防軍和青年隊伍，必須頒佈組建國防軍法和國家安全法，以及必須對危害分子採取最嚴厲的措施，從而振奮國民精神。李範奭說：

「今年預算的主要部分，除了建設事業的必要開支外，準備供防衛措施和維護社會秩序所用，但是這些經費滿足不了目前國防和維護社會秩序提出的開支需求。」(《漢城新聞》，1949 年 4 月 3 日）

2. 工業和農業

李範奭聲稱，在美國的援助下，必須克服在工業恢復和發展方面的困難。要給予輕工業（紡織工業）特別關注，以便解決供應居民日用必需品的問題，並關注建築材料和肥料的生產。同時必須儘量增加煤的開採量並恢復和修建發電站。

同時，李範奭還指出，實際上工業還沒有走上恢復的道路，但是，從明年起，工業將開始全面發展。李範奭聲稱：「我確信，在五年計劃末，工業產品將達到戰前水平。」(《漢城新聞》，1949 年 4 月 5 日）

農業方面，報告人指出，政府希望立即進行土地改革。此外，政府打算造林，修建防止水災的堤壩和灌溉可耕地——所有這一切措施的目的是增加穀類作物的收成。

3. 財政

李範奭聲稱，政府正在實施削減開支和增加收入的政策，以便保證收支平

衡。為此，打算削減政府機構的編制，進行稅務制度改革，擴大專營權，增加出口等等。

政府擬定用立即增加國內生產和美國經濟援助的辦法克服通貨膨脹。

4. 文化和教育

李範奭聲稱，政府努力發展民族文化，將其提高到世界先進國家的水平。政府已著手實施義務教育，制定教育基本法，考慮實施勞動和資本參加分配利潤的政策，實行社會保險等。

5. 糧食儲備

總理在自己的講話中說，政府已建立了收購糧食的制度，但是儲備計劃只完成了一半。因此政府決定改變糧食政策：政府將允准只向那些已經完成糧食上交國家任務的農民自由出售其產品。

李範奭被迫承認，收購計劃沒有完成是因為「中農的不友好行為妨礙了這一計劃，中農把糧食隱藏起來，不願意出售給國家」。(《漢城新聞》，1949 年 4 月 6 日)

應該說，所有這些措施都沒有實現，其中一部分沒有執行是因為政府本身不願意做這些事（土地改革和社會保險等），而一部分是因為政府沒有能力執行（維護社會秩序和收購糧食等）。李範奭的這個綱領性發言帶有籠絡人心的性質，其目的在於迷惑社會輿論。

1. 土地改革法

在 3 月 18 日的國民議會會議上，首先逐條宣讀了土地改革法草案。該法案的討論差不多持續了一個半月，並且許多國民議會的議員對該法案都進行了最尖銳的批評。

如 3 月 18 日，議員盧哲煥(Rho Chel Whan)在國民議會聲明，實行土地改革法案將是對農民的暴力和剝削，並聲明該法案本身就是欺騙人民的政策的反映。

3 月 13 日，議員尹在千(Yoon Jae Chen)對土地改革法的評價如下：「所提出的土地改革法草案沒有保障農民生活物質條件的改善和國民經濟的發展，而只會給地主帶來好處，因為按照這一法案，農民為所獲得的土地每年應從收穫量總值中拿出 30%來支付。」

提出法案的工業委員會主席徐相日(Soh Sang Il)在回答尹的發言時聲明：「尹

的建議無非是這樣一種傾向，即不用繳納贖金，而是沒收地主土地並無償分配給農民。」（高麗通訊社，1949 年 3 月 15 日）這個聲明暴露了李承晚政府在農業領域中所實行的反人民政策的實質，它完全是維護地主利益並欺騙朝鮮農村的廣大農民群眾。

在 4 月 27 日的激烈爭論之後，國民議會終於通過了土地改革法。該法的簡要內容介紹如下：

（1） 本法的目的是致力於在農民中間正確分配土地，改善農民的生活物質條件，並發展國民經濟。

（2） 爲實施該法，應建立中央、市、道、郡、面和里的土地委員會。

（3） 政府買下屬於分配的土地。這些土地的價格爲年平均收成的 1.5 倍。政府用債券支付土地所有者的土地補償金，這些債券可在 5 年內分期兌換爲現款。

（4） 政府買下以下土地：

①地主的耕地；

②土地所有者自己不能耕種的可耕土地；

③超過本法規定定額的可耕土地；

④面積超過 3 町步[2]的果園土地、苗圃和桑園。

（5） 政府可以協助賣出土地的地主安排他們從事對發展國家經濟有利的工作。

（6） 政府按本法買到的土地和收歸國有的土地應該在農民中間進行分配。下列人員享有獲得土地的權利：

①現在耕種的地塊少於他們能耕種的地塊數量的農民；

②有種田經驗的烈士家屬；

③有可能從事農業的雇農和回國的農民。

（7） 每個農戶應得到的土地數量不應超過 3 町步。

（8） 農民在 5 年內贖買土地，交納給政府的費用相當於主要農作物年平均收成的 1.25 倍。每年交納 25%購買土地的款項，實物或現金均可。

（9） 以戶主的名字註冊所獲得的土地並可以作爲遺產繼承。

---

[2] 朝鮮面積單位，1 町步等於 0.99 公頃。

（10）禁止土地出租、租賃和將土地委託別人耕種。

（11）如果在農民不支付土地贖金，以及不支付購地所欠政府的其他債務時，那麼，政府根據法庭判決將剝奪他對這一土地的所有權。

（12）本法自頒佈之日起生效。

因此，正如高麗通訊社 5 月 5 日報導的，根據農林部土地管理局的資料，在 153.5 萬農戶中，也就是約佔南朝鮮全部農戶（2,172,435 戶農民）的 70%中，規定分配 102.4 萬町步土地，佔南朝鮮全部耕地（2,192,546 町步）的 47%。南朝鮮的 1,375 萬農民人口中有 762 萬人將參加分配。其中 92.1 萬無地佃農，57.7 萬少地農民和 4.7 萬雇農將獲得土地。

根據土地管理局的資料，向地主購買的 75.5 萬町步土地，收歸國有的和沒收的 26.9 萬町步土地應當進行分配。這些數字當然是誇大的，是爲表明改革的民主性質而公佈的。

儘管土地法本質上無法改善朝鮮農民的狀況，農民在 5 年內仍將被政府所束縛，他們每年不得不繳納年收成的 25%作爲獲得土地的贖金，但反人民的政府還是認爲此法過於民主而拒絕實施。

李承晚在 5 月 3 日向國民議會聲明，在他看來，該法案制定得不錯，並且沒有特別損害地主的利益。但話音未落，5 月 15 日，政府就通過決議把該法案退回國民議會重新審查。

政府這一舉動引起許多議員的憤怒。如議員謝容吉(Sa Young Gil)在發言中聲明：

「像取消地方自治法和把土地改革法退回國民議會這樣的行爲，在有憲法的國家中是非常罕見的。我甚至不願意談起政府的這些行爲。國民議會的議員不是稻草人。」（聯合通訊社，1949 年 5 月 14 日）

國民議會於 6 月 15 日，以 97 票贊成 19 票反對通過了將土地改革法重新送回政府的決議。政府被迫在 6 月 21 日公佈此法。

但是，土地改革法到如今也沒有生效。政府有意地不願哪怕多少改善朝鮮農民走投無路的狀況。

2. 地方自治法

2 月 1 日，在國民議會第 19 次會議上首先聽取了地方自治機構法草案，該

法案由財政經濟委員會和維護社會秩序委員會制定的。3 月 9 日，國民議會通過了該法。該法文本中說，本法律頒佈 10 天後生效。

但是，政府不願意著手執行此法並提出建議說，該法生效日期應由總統下命令決定。政府以下列理由提出了自己的建議：

「(1) 因爲政府尙未變強，國內仍有暴動繼續，地方自治機構沒有能力保障地方上的安全。

(2) 因爲還沒有從北朝鮮擁護者中補選 100 名國會議員，舉行地方政權機構的選舉還早。」(《漢城新聞》，1949 年 4 月 2 日)

因此，國民議會發生了激烈的爭論。民主國民黨黨員、議員劉貞惠(Liu Jeng He)和李周根(Lee Joo Gen)等人發言贊成政府的建議，而「義進」協會的會員們堅持該法應立即生效。

結果是 4 月 14 日，通過了修改該法附件第 1 條的決議，即認爲該法生效日期不是 10 天以後，而是從頒佈日起 90 天以後。4 月 17 日，該法經上述修改後，重新交給政府執行。

4 月 26 日，政府再次將該法退還國民議會並要求將附件第 1 條改寫如下：「本法律自頒佈日起一年內生效，並且生效日期由總統命令確定。」

當時國民議會委託立法委員會研究這個問題，該委員會於 4 月 30 日向議會稟報如下：

「政府對國民議會反對修改地方自治機構法再次提出抵制是違反憲法。此外，政府也無權對同一問題重複聲明抵制。因此，立法委員會決定不討論政府的聲明。」(《漢城新聞》，1949 年 5 月 1 日)

4 月 30 日，國民議會批准了委員會的結論並通過決議將此法交還政府。但是政府第三次又將此法退還國民議會。5 月 13 日，李承晩在記者招待會上聲稱：「政府認爲地方自治法可以生效，但必須在暴動完全被消滅後，在北部同胞有可能參加自治時才行。」(《自由新聞》，1949 年 5 月 14 日)

政府要求各道知事、漢城市長、各郡和面的行政長官由總統任命，而不是如該法第 98 條規定的由居民選舉。

國民議會又重新開始討論該法。許多議員要求再將該法退還政府。如議員姜煜准(Kan Uk Jun)在 5 月 27 日的發言中聲明：

「如果政府根本不願意施行該法並多次不接受國民議會的決議，那麼，立法機關最終將會變成一個受政府支配的機關。所以必須促使政府放棄拒絕的打算，並將該法重新交給政府執行。如果政府拒絕該法生效，國民議會就應對政府投不信任票。」（聯合通訊社，1949 年 5 月 27 日）

5 月 30 日，甚至國民議會議長申翼熙也發言反對政府的建議，他在講話中聲明如下：

「我們費了很大氣力制定出並通過這個關於地方自治的民主法案，但是政府要求修改法案，因爲生效日期不合適而且沒有給予政府任命各道知事的機會。如果該法生效日期由總統命令確定，那麼將很難預料什麼時候生效，也許一年後，因爲不清楚什麼時候社會秩序將會得到保障。

我們是人民選舉出來的，所以我們不可以贊同這些舉動，它們與人民的願望相牴觸。」（聯合通訊社，1949 年 5 月 30 日）

5 月 30 日，國民議會再一次向政府作了讓步，通過了重新制定該法案的決議。

6 月 4 日，國民議會通過了重新制定的地方自治法案，該法案於 8 月 15 日生效。

該法的簡要內容如下：

（1） 在各道、漢城市、各市、各郡和各面建立包括地方議會和執行機構的地方自治。撤銷郡制。

（2） 每 4 萬居民選舉 1 名道議會議員，每 3 萬居民選舉 1 名漢城市市議員。

（3） 地方議員不能成爲國民議會議員和地方執行機關的工作人員。

（4） 選舉議員日由總統確定。

（5） 道知事和漢城市市長由總統任命。各市、郡和鄉的行政長官由地方議會不記名投票選舉，並報經道知事批准。

這樣李承晚使國民議會批准了他想要的那種地方自治法。生效日期取決於總統。道知事由總統任命，市、郡、鄉行政長官由道知事任命。由此可見，在此法中沒有提到關於在地方上建立政權的民主機構這回事。11 月 28 日，由於政府的堅持，國民議會又對地方自治法作了某些變動。這些變動如下：

（1） 如果形勢不允許舉行地方議會選舉，那麼總統有權暫時中止或將選舉延期（75 條）；

（2） 如果市、郡、鄉行政長官違犯法律，道知事有權將他們移交法庭（109 條）；

（3） 如果市、郡、鄉行政長官因某種原因空缺，副職可以臨時執行正職職務。

3. 糧食儲備

1948 年秋，通過了糧食收購法，並於 12 月初農業部著手收購糧食。但是收購計劃沒有完成。到 2 月 20 日（最後期限）總共才收購了 3,430,487 石糧食（1 石=180 公斤），即計劃的 45.7%。

如 3 月 6 日聯合通訊社報導的，到 3 月 5 日只收購了 3,707,465 石糧食，即計劃的 49.4%，其中各道爲：

漢城	2,671	（89%）
忠淸北道	209,897	（65.6%）
忠淸南道	428,867	（52.6%）
全羅北道	586,743	（56.5%）
全羅南道	525,566	（42%）
慶尙北道	644,298	（53.4%）
慶尙南道	524,207	（54.6%）
江原道	103,281	（42.3%）
京畿道	681,935	（41%）

未完成糧食收購計劃的原因是農民不願意把糧食賣給政府，因爲他們仇恨爲美國人效力的李承晚集團在南朝鮮建立的反動制度；此外，他們本身的經濟狀況很艱難，所以農民們沒有糧食出售給政府。同時政府規定的收購價格很低，幾乎又完全不向農民回銷他們上交的穀物。

如 3 月 31 日，朝鮮獨立黨（右派政黨）宣傳處長嚴鶴道(Eum Haek Do)在記者招待會上聲明如下：

「美國軍事行政當局在朝鮮存在 3 年以來，居民被大米異常困難的供應弄得筋疲力盡，他們僅僅靠補充供應的食品活命。

因此絕對不可以將大量大米出口日本，因爲必須充分供應人民糧食。將我們農民用血汗種出的大米輸出日本是引起經濟崩潰的荒謬政策。」（聯合通訊社，1949 年 5 月 1 日）

國民議會的一些議員也反對向日本輸出大米。如 5 月 3 日，議員金學奎(Kim Hak Kyu)、金康鶴(Kim Kang Hak)和其他人對收購糧食的情況如何這一問題回答說，收購糧食的措施失敗了，並說「我們由於缺乏糧食，正在受苦，無論如何也不可以向日本增補輸出幾百萬石大米」。(《自由新聞》，1949 年 5 月 5 日）

由於農民拒絕交售糧食，政府便強行奪取。2 月 4 日，李承晚回答記者關於糧食收購進行得如何這一問題時說：「中農不配合我們收購，所以我只好採用強制措施法，根據該法，犯法的人將受到嚴厲懲罰。」(《東亞日報》，1949 年 2 月 5 日）

2 月 5 日，國民議會建議政府停止用強制手段徵購糧食。

從 1948 年收成中徵購糧食的計劃失敗後，李承晚政府擬定了徵購早熟穀物的計劃。

4 月 14 日，國民議會通過臨時糧食措施法，按此法禁止從早熟作物收成中徵收糧食。

因此政府向國民議會提出抗議，並要求國民議會從該法中刪除禁止徵購早熟穀物的條文，並說明這會破壞一些重要工業部門工人的糧食供應。

到 8 月 24 日，收購早熟作物的計劃完成了 89%，即收購了 624,141 石穀物。

9 月 21 日，農林部頒佈收購晚熟作物的計劃，按這一計劃擬收購 4,300,000 石穀物。

4. 叛國活動調查委員會

由於通過關於懲治 1945 年 8 月 15 日前從事叛國活動犯罪分子的法律，於 1948 年 11 月 25 日成立了叛國活動調查委員會。委員會下設特別檢察院、特別法庭和特別警察部隊。

還在通過懲治從事叛國活動犯罪分子法之前（1948 年 9 月 7 日通過），李承晚就公開反對懲治充斥整個政府機關的親日分子，並藉口說這可能引起國內和國際嚴重的麻煩。從 1949 年 1 月 8 日至 9 月 4 日委員會工作期間，李承晚千方百計阻撓委員會的工作並終於使它解散。

因此，委員會成員幾次向國民議會提交辭職申請書。

4 月 20 日，以總檢察長權承恩爲首的特別檢察院呈交了集體辭職申請書，申請書中說，由於很難執行檢察院自己的職責，決定辭職（9 人簽名）。

5 月 26 日，特別法庭的法官金在恩(Kim Jae En)和洪新玉(Hong Sin Ok)呈交了辭職申請書，他們說明辭職理由是委員會本身的行動違反了法律，並說明委員會逮捕的只是那些或者完全賦閒的或者殘廢了的叛國活動分子，儘管在警察署本身和其他機關裏有許多未受觸及的叛國分子。

正如高麗通訊社報導的，6 月 3 日，委員會主席金相大(Kim Sang Dae)向國民議會稟報，600 名恐怖分子襲擊了叛國活動調查委員會處所。

7 月 6 日，警察署根據李承晚的命令又襲擊了委員會處所，並從特別警察署內逮捕了 22 人。因此，李承晚對合眾社記者聲明如下：

「按照憲法，警察權力只代表行政機關，所以我下令撤消特別警察署。」

7 月 6 日，該委員會以主席帶頭聲明說，由於解散了特別警察部隊，委員會無法再執行自己的任務，故提出辭呈。7 月 7 日，國民議會接受了辭呈，並組建了以原法務部長李仁爲首的新委員會。

8 月 31 日，李仁聲明，叛國活動調查委員會停止了自己工作。他說，工作的經驗證明，有可能縮短懲治叛國活動法的有效期限（該法的有效期限爲 2 年）。他接著補充說，考慮到三八線的存在和國內缺少幹部，委員會認爲廣泛地實施此法是不適宜的，此外，這可能給警察署和國家帶來不利。

9 月 22 日，國民議會通過了解散委員會的決議。10 月 4 日，叛國活動調查委員會解散。

按李仁的話，從 1 月 9 日至 8 月 31 日，委員會總共經手了 638 起案件，其中 559 起案件移交給了特別檢察院。

這樣，叛國活動調查委員會沒有完成懲治親日分子的使命就結束了自己的工作。

政府設法解散委員會可解釋爲政府根本就不想與親日分子作鬥爭，親日分子是李承晚制度的支柱。此外，大家都清楚，政府本身基本上是由親日分子和親美分子組成的。

5. 軍事措施

在 1949 年這一年，傀儡政府實施了一系列加強軍隊和警察機構的措施。爲加強軍隊和警察機構，幾乎用去預算的一半。如 1949 年給軍事撥款 130 億元，即國家總預算的 23%。

原因是政府計劃在這一年開始向北朝鮮進攻，並加強反對席捲南朝鮮整個領土的人民解放運動的鬥爭。

去年 10 月，麗水和順天武裝起義後，在軍隊和警察機構的隊伍中對軍官和士兵進行了大量清洗。許多具有民主情緒的軍官和士兵遭逮捕並被投入監獄。

與此同時，對軍隊進行了改組，並重新任命了指揮人員。據高麗通訊社報導，國防部於 5 月 18 日發佈了將旅變更爲師的命令，以及任命師和團首長的命令。

7 月 15 日，國民議會通過了兵役法，該法於 1949 年 9 月 1 日生效。現將兵役法的簡要內容陳述如下：

（1） 14 至 40 歲男性公民應在軍隊服役。

（2） 兵役分爲在常規部隊、警衛部隊、輔助部隊和民兵部隊服役。

（3） 現役期限陸軍爲 2 年，海軍爲 3 年。

（4） 徵集年滿 20 歲的公民服現役。

（5） 每年 9 月 1 日徵兵。

實施這一切措施的目的是在朝鮮發動內戰。李承晚和南朝鮮政府的其他負責人的多次談話充分明確地說明了這一點。

如 1948 年 12 月 31 日，前總參謀長蔡秉德(Chae Byung Duk)在對居民的新年致辭廣播中作了如下聲明：

「在新的一年裏，我們必須用實際行動收復我們還未回歸的領土，從而達到國家統一。我國的軍隊要看到圖們江的願望是整個民族的願望。」（漢城廣播電臺，1949 年 1 月 4 日）。

但是，朝鮮民主主義人民共和國北部日益增長的強大力量和南朝鮮領土上廣泛開展的民族解放鬥爭摧毀了李承晚這些侵略計劃。看來，他明白進攻北部可能導致推翻南朝鮮的反動制度和在朝鮮民主主義人民共和國的旗幟下實現國家統一。

除上述情況外，還實施了一系列措施，例如通過了禁止出售歸還財產法（5

月 24 日)、所得稅法(5 月 30 日)、地方稅法(8 月 9 日)、教育法、國家公務員法及其他。

二、國民議會

1948 年 5 月 10 日,在南朝鮮領土上進行了國民議會選舉。選舉是在聯合國朝鮮臨時委員會的「監督」下,由美國佔領當局操縱的。通過這種強制的僞選舉,選出了 198 名議員,並將 100 名議員名額留給了北朝鮮代表。申翼熙被選爲國民議會議長。

進入國民議會的議員主要是大地主和資本家,以及政府機構的負責官員。至於議員所屬的黨派,其中絕大多數是右派反動政黨和中派政黨的代表。國民議會的大多數是由李承晚的追隨者組成的,並完全支持他奉行的反人民的反動政策。

國民議會下設 8 個委員會:1. 立法委員會;2. 外交與國防委員會;3. 內務與安全委員會;4. 行政事務與經濟委員會;5. 工業委員會;6. 教育委員會;7. 交通與通訊委員會;8. 對外聯絡委員會。

國民議會分爲 5 個黨派:民主國民黨(67 人)、「移民」俱樂部(59 人)、朝鮮勞動農民黨(23 人)、「新政會」(29 人)和無黨派人士。

所有這些黨派都是右派政黨和團體利益的代表者。由左派代表組成的「同心會」由於今年夏季金若洙(Kim Yak Soo)和盧哲煥議員的被捕而停止了自己的活動。

儘管國民議會基本上由右派政黨和團體組成,但今年上半年,國民議會嚴厲抵制了李承晚建立自己的專制和將國民議會變成一個依附政府的機構的企圖。如 6 月,政府和國民議會之間的意見分歧達到了如此程度,以致國民議會嚇唬政府要求全面改組內閣。

政府企圖把自己的意願強加於國民議會,不只一次拒絕履行國民議會通過的法律。如把一系列法令退還給國民議會:土地改革法、地方自治法、歸還財產法、臨時糧食法等等。政府的這種行爲不能不引起國民議會議員們的憤怒。

因此,5 月 30 日,國民議會議長申翼熙不得不直接聲明:「我們是人民選舉出來的,我們不能採取與人民願望相牴觸的那些行動。我們看到其他國家的總統動用否決權只是在非常情況之下,但是,在我們這個建國不滿一年的國家裏,

使用這個權力就像早飯前的一杯水一樣。

在人民處境艱難，而社會秩序處於雜亂無章狀態的條件下，出現了大量迫切的問題。如果法令兩次三番遭到拒絕，這會引起什麼後果呢？如果我們將要開始制定新的法規，同樣這也不會使政府滿意的，所以最好研究能夠消滅這種情況的新辦法。」（聯合通訊社，1949 年 5 月 30 日）

6 月 2 日，議員盧哲煥提出對以總理爲首的內閣進行不信任表決的建議，因爲政府沒有能力應付現在的情況。盧哲煥在發言中指出，國防軍的一些部隊和一艘快艇已轉到北部，並說在一些道里至今仍有一些非法活動在繼續。

盧哲煥的提議在國民議會表決了兩次。結果在第二輪表決中決議以 81 票贊成、61 票反對、1 票棄權通過。

由於 6 月 6 日叛國活動調查委員會下屬的特別警察部隊被解散，6 月 8 日，國民議會通過決議宣佈休會，不討論政府提出的法案，直到政府執行關於全面改組內閣的決議，恢復叛國活動調查委員會過去的地位和解除負責解散特別警察署的人的工作爲止。

在這一天，根據國務委員會成員——國民議會議員的倡議，在保健部部長官邸舉行了政府成員和國民議會各黨派代表的非正式會議，會上國民議會代表堅持全面改組內閣和修改憲法，以便建立一個負責的政府。政府方面出席會議的有總理李範奭、財務部長金度演、社會關係部長李永真及其他人。國民議會方面有申翼熙、金元鵬、徐千吉(Soh Chen Gil)、古俊熹(Gu Jun Hee)及其他人。

在此之前，申翼熙召開了國民議會 7 位黨派代表的會議：民主國民黨的季大亨（李青天）、「移民」俱樂部的朴俊(Park Joon)、「同心會」的姜煜准、「新政會」的李載瀅(Lee Jae Hyeng)、「義進」會的劉成漢(Liu Sung Han)和無黨派人士關順洪(Guan Sun Hong)。

這一天，申翼熙和李承晚舉行了會議。在會談時，李承晚向申翼熙聲明，他不能同意國民議會關於全面改組內閣的決議，因爲通過的決議似乎是違反了憲法。

國民議會與政府間的鬥爭以後者勝利而告結束。李承晚政府像往日一樣仍然掌權，而且李承晚甚至繼續強迫國民議會接受自己的意志。

李承晚在同國民議會的鬥爭中，不斷威脅和逮捕對他不利的議員。

5 月 18 日，警察逮捕了議員崔佳奎(Choi Kak Kyu)和李文元(Lee Mun Won)，而 5 月 20 日，又逮捕了議員李九洙(Lee Gu Soo)，指責他們違反國家安全法，聲稱他們似乎是在按照勞動黨的命令進行活動。

5 月 31 日，一名國會議員遭到毒打。6 月 13 日，議員姜煜准、李載恩(Lee Jae En)、金成坤(Kim Song Kon)、金明東(Kim Myung Dong)、盧哲煥等收到了威脅他們的匿名信。6 月 18 日，在國民議會大廳裏散發了威脅「移民」俱樂部議員的匿名傳單。傳單上的簽名是：「反共產主義戰士支隊」。

6 月 21 日，議員黃允浩(Whang Yun Ho)、盧哲煥、金玉珠(Kim Ok Joo)、朴容萬(Park Yong Man)、姜煜准和國民議會副議長金若洙遭到逮捕。因爲 3 月 22 日他們致函聯合國朝鮮臨時委員會要求外國軍隊撤離朝鮮，而 6 月 17 日他們發出信函的內容是表示抗議在朝鮮成立美國軍事顧問代表團。這些議員被指責爲他們似乎是按南朝鮮勞動黨的命令行動，並且可能是該黨黨員。如 6 月 31 日，情報局發佈的一則消息說，盧哲煥小組從 1948 年 12 月起，似乎就與南朝鮮勞動黨代表李相赫(Lee Sang Hyuk)有接觸，並按他的建議於今年 2 月 5 日他們小組加入了勞動黨。消息說，這個小組接受並執行南朝鮮勞動黨的下列指示：

1. 在國民議會提出美國撤出朝鮮的問題；
2. 將 100 名國民議會議員吸收到自己一方；
3. 3 月 19 日，向聯合國遞交要求美軍撤出朝鮮的聲明；
4. 組織改組政府的運動；
5. 抗議北上；
6. 抗議發動內戰；
7. 發言譴責政府推行的糧食政策。

11 月 17 日，對金若洙和盧哲煥議員小組的訴訟開庭。出庭的有下列議員：金若洙、盧哲煥、李文元、崔佳奎、李九洙、朴容萬(Park Yong Man)、金玉州、姜煜准、黃奎浩(Whang Kyu Ho)、金明愛(Kim Myung Ae)、徐恩吉(Seo En Gil)、申善光(Sin Sun Guang)、鉉俊赫(Hyun Jun Hyuk)和鉉浩(Hyun Ho)——共 14 人。

這樣，李承晚便懲罰了抗議他奉行反人民政策的議員們。

在此之後，李承晚又繼續這種限制國會議員權利的做法。按照他的指示，成立了所謂與國民議會各個黨團洽談的委員會，這個委員會的任務是在民主國

民黨黨團的領導下，聯合各個小組並對個別議員的發言進行全面監督。

因此，10 月 20 日，韓國通訊社報導了如下消息：

「國民議會認爲必須建立與國民議會各個黨團和各個小組洽談的委員會，該委員會將限制沒有明確的政治立場的議員個人發表意見的自由……如果今後，儘管是自己政黨的決定，某位議員反對國民議會的任何措施的話，他也將被逐出政治舞臺。這樣一來，如果發表意見的個人自由不符合黨的路線的話，那麼個人發表意見的自由將會受到限制。此外，今後在決定重要問題時，不會有含糊的立場，以及不會在來自外部的壓力下強行表決。」

眾所周知，1950 年 5 月 9 日，國會議員任期將滿，這使李承晚和他的一夥人非常不安。他們清楚，國會議員的下屆選舉會造成令人失望的結果，重要的是會動搖目前在南朝鮮實行的反動制度。

因此，這年秋天提出贊成再延長國民議會議員任期兩年。

正如聯合通訊社報導的，國民議會內部對這個問題進行了秘密協商。按通訊社的看法，延長國民議會議員的任期原因如下：（1）害怕新一輪選舉會導致削弱國民議會的陣營；（2）因爲國內治安沒有保障；（3）在北南統一之前必須延期選舉。

三、民族解放運動

旨在使南朝鮮變爲美帝國主義殖民地的李承晚政府的反人民政策，造成國家經濟崩潰和城鄉勞動群眾空前未有的貧困化。工業企業越來越多地垮臺，農業正在惡化。

根據商工部遠遠不夠準確的資料，1948 年工業產品的生產量同 1947 年相比，大大下降。

如 1948 年紡織品生產下降到 67%，亞麻製品生產下降到 40%，服裝生產下降到 25%。精密儀器生產從 1947 年的 380 噸降到 1948 年的 250 噸，工業設備產量從 1,038 噸下降到 600 噸，農業機具產量由 12,500 噸下降到 6,050 噸，運輸設備產量從 1947 年的 3,220 噸減少到 1948 年的 1,800 噸。1949 年也出現了同樣的不景氣。

南朝鮮幾乎整個經濟看來都掌握在美帝國主義分子手中，他們掌握了韓國所有最重要的企業和公司的股份。美國人成立了一系列韓美合資公司和企業。

美國人成了它們真正的主人。這些公司是「韓國電力公司」、「韓國石油公司」、「韓國煤炭公司」、「採礦公司」和「海運公司」等。

美國人管理的煤礦有三田、和順、永元、銀川、丹陽、蒙遷、維山、永日和漢明等，以及金峰、金正、柳里浩、幕基和金德等礦井。他們把採礦工業公司以及運輸和通訊公司都據爲己有。

南朝鮮約有 120 萬失業人員。實際工資與 1945 年 8 月相比較，下降到原來的 1/5，即使依據社會關係部估計偏低的資料，1949 年 5 月 1 日在南朝鮮，不算全羅南道在內，有 67.4 萬失業人員，其中在農業方面——31 萬人，機關——10.9 萬人，商業方面——9.8 萬人，工業企業方面——7.1 萬人，採礦工業方面——3.5 萬人，運輸方面——2 萬人，漁業方面——1.3 萬人和水上運輸方面——8,900 人。（高麗通訊社，1949 年 5 月 14 日）

在農業方面，可耕地數量急劇減少。由於缺乏肥料，收穫量下降。據農林部資料，在美國軍事當局橫行霸道的 3 年內，17 萬町步可耕地變成了荒漠。按照農民自己的話說，荒廢的土地數量已超過 30 萬町步左右。因此，糧食減少了 50 億石。[3]恢復這些可耕地需要 70 億零 40 萬韓元。

由於賦稅過重、強制交公糧、高額土地租金以及官員們的專橫，農民們只得過著極其可憐的生活。

國民議會議員李元弘(Lee Won Hong)考察了新坪地區和平城地區的情況後，4 月 7 日，向國民議會議長的報告書中描述了農民異常艱難的情況：

「居民們說，我們不能相信政府。當人民的生活變的艱難時，官員和國家公務員只關心自己的利益。他們違背人民群眾利益的行爲是反人民的。官員們的這種行爲甚至在美國軍事行政當局時期和日本人時期都沒有過。

聽說取消了強制交公糧的政策，但相反，日子過得比以前更艱難和更不公正，許諾供應我們肥料，但是到如今也沒有給我們，手工工場也是同樣。

我們無法活下去，因爲商品的價格在上漲。我們歡迎土地改革。我們的處境艱難，因爲對我們徵的稅超過了收入。」(《漢城新聞》，1949 年 8 月 4 日)

失業、降低工資、通貨膨脹、工業品高昂的價格、地主和資本家的殘酷剝削、處於完全無權的地位、警察的恐怖手段，以及北朝鮮居民的物質條件和法

---

[3] 原文如此，似有誤。

律地位變得越來越好的事例，引起了南朝鮮全體勞動人民的不滿情緒，並促使他們起來反對李承晚集團的反動制度，進行在朝鮮民主主義人民共和國的旗幟下實現統一的鬥爭。南朝鮮勞動黨領導了這一鬥爭。

游擊鬥爭遍佈南朝鮮的整個領土。在全羅南道和全羅北道以及濟州島的游擊運動具有較大的規模。游擊隊向警察分署和軍隊發起攻擊，消滅軍事目標和破壞通訊線路。在解放區游擊隊建立了人民委員會，沒收地主土地並自己進行土地改革。

是年 11 月 7 日，在《努力者》報上公佈的下列資料證實游擊隊運動的發展：

	4 月	5 月	6 月	7 月	8 月	9 月	10 月
參加游擊隊的人數	16,257	17,730	23,037	30,023	44,262	77,256	89,924
進行戰鬥的次數	482	502	594	657	759	1,184	1,330
繳獲武器的數量	14	129	288	318	523	830	951
對警察分署的襲擊	42	52	33	50	68	125	72

是年 11 月 16 日，《民主朝鮮》報公佈了最近幾個月中游擊鬥爭的一些事實。

10 月中旬，游擊隊在光州市搗毀了憲兵騎兵部隊司令部；10 月 30 日，衝入城裏消滅了騎兵野戰部隊。

10 月 25 日，活動在羅州山區（全羅南道）的游擊隊消滅了李承晚軍隊的摩托化部隊。

10 月 27 日，闖入晉州市（慶尙南道）的游擊隊員同加入他們隊伍的水兵（300 人）和居民（500 人）一起搗毀了南朝鮮軍隊第 22 團的 4 個連。

10 月 29 日，全羅南道的 6,000 農民起義，起義者逮捕了當地的地主、高利貸者、恐怖分子和警察，並沒收了他們的財產和土地。

這一天，全羅南道其他地區的 3,000 農民和游擊隊員，也開始沒收地主——反動分子的土地。

李承晚政府竭力歪曲游擊運動的規模，禁止刊登關於游擊隊活動的正確消息，還刊登關於粉碎游擊隊的假報導。但是，透過報界若斷若續的資料，可以證實游擊運動在南朝鮮的巨大規模。

這年 10 月，漢城廣播電臺播放了一些關於游擊運動在南朝鮮發展的資料。

如 10 月 5 日，韓國通訊社報導，10 月 2 日，300 名暴動者進攻了寶川的警察署。

10 月 8 日，第 8 師師長鄭亨北(Jeong Hyung Bu)公佈了 9 月 19 日至 30 日討伐隊在五臺山地區消滅游擊隊員的結果，在這期間打死了 217 名並俘擄 25 名游擊隊員。

京畿道知事具康(Ku Kang)10 月 17 日說，10 月 12 日，在天岱地區 50 名暴動者襲擊了警察分署。

10 月 28 日，議員李康宇(Lee Kang Uoo)向國民議會報告，10 月 27 日，300 名暴動者攻擊了清州市。

南朝鮮國防軍的許多士兵和軍官同樣也滿懷對李承晚反動制度的不滿情緒。1949 年內，在一些軍隊中也發生了武裝起義。起義的士兵和軍官或者加入游擊隊，或者越過三八線轉到北朝鮮。

1949 年 5 月 5 日，第 6 旅第 8 團的兩個營攜帶武器越過三八線到達北朝鮮，在那裏受到共和國北部全體居民的熱烈歡迎。

5 月 10 日，第二炮艇司令部所屬的二號炮艇離開釜山，於當天舉行反對傀儡政府的起義，並於 5 月 12 日全副武裝駛進元山港。在此之前已有「通川」號和「高峰」號投到北方一邊。

8 月 7 日，炮艇（№A）駛出仁川，8 月 8 日，到達夢金浦里（北朝鮮），並全副武裝向人民軍當局投降。

9 月 24 日，第 110 號偵察機飛抵北朝鮮。

10 月 27 日，在晉州（慶尙南道）300 多名水兵舉行起義，並加入了襲擊該市的游擊隊。

李承晚政府竭盡全力鎮壓正在壯大的南朝鮮民族解放運動。政府派遣很多兵團和人數眾多的警察部隊去消滅游擊隊員，將爲解放而鬥爭的戰士投入監獄，並禁止左派政黨和社會團體的活動。

10 月 18 日，新聞局長聲明，將政府實行的註冊名單中刪去 16 個政黨和 117 個社會團體（在這之前，南朝鮮總共註冊了 248 個政黨和社會團體）。列入這一數字的政黨和社會團體有：南朝鮮勞動黨、勞動人民黨、勞動大眾黨、社會民

主黨、共和黨、朝鮮民主社會黨、大眾黨、朝鮮新國民黨、朝鮮青年統一聯盟、南朝鮮婦女聯盟、全朝鮮農民聯盟、人民大眾同盟、全朝鮮勞動同盟等。

這樣，以政府不知道這些政黨和社會團領導機關的所在地為藉口，113 個政黨和社會團體的合法活動被禁止了。

監獄和警察刑訊室裏關滿了朝鮮愛國者——爭取從美國帝主義分子和李承晚反動集團的壓迫下解放南朝鮮的戰士。

朝鮮民主主義人民共和國副首相洪命熹在 10 月 16 日的廣播講話中聲明，在李承晚傀儡政府成立後僅僅一年的時間內，約 10 萬名愛國者犧牲，近 27 萬爭取朝鮮統一的戰士被捕並被投入監獄。(《民主朝鮮》，1949 年 10 月 19 日）

8 月 5 日，《朝鮮周刊》登載了關於南朝鮮監獄狀況的報導：「根據 8 月 4 日監獄管理局尹局長的通報，所有監獄的狀況都很糟。舉漢城監獄為例，原設計可關押 3,500 人，但是現在這些監獄已關押了 6,600 人。被監禁的人數字還在日益增長。擺脫這種困境的辦法是修建新監獄或附屬建築物，但是這需要不少於 1 億韓元。」

南朝鮮報界刊登的和漢城廣播電臺播送的下列事實，證明了南朝鮮猖獗的警察恐怖手段的殘酷性。

2 月 26 日，軍事法庭在開城市判決國家軍隊的金完奎(Kim Won Kyu)准尉和 28 名士兵不同期限的監禁，4 人被判 20 年，2 人被判 15 年，4 人被判 10 年監禁等。宣佈他們與濟州島起義有關聯，並在軍隊中組建勞動黨。

3 月 24 日，在光州市 40 名南朝鮮勞動黨黨員因涉嫌策劃陰謀被捕。(《朝鮮日報》，1949 年 4 月 2 日）

在這座城市裏，作為不良分子解雇了 400 多名教師。警察署命令大、中、小學校開除約 100 人，因此教育部安部長聲稱，「需要在教師中間進行徹底清洗，不要認為這樣一來，學校就可能會關門」。(《自由新聞》，1949 年 5 月 7 日）

高麗通訊社 6 月 18 日的報導，在晉州市逮捕了 70 多名官員、教師和農民，說他們與打算發動大規模起義的游擊隊員有聯繫。

8 月份，25 名被認為是南朝鮮勞動黨黨員的記者因違反安全法而被捕。(聯合通訊社，1949 年 8 月 18 日）

9 月初，在大邱市約 30 名全朝鮮勞動同盟成員被捕。根據慶尙北道警察署

的通報，他們似乎全是南朝鮮勞動黨黨員。（高麗通訊社，1949 年 9 月 7 日）

根據韓國通訊社 10 月 1 日報導，9 月 30 日，最高軍事法庭判決將南朝鮮勞動黨黨員李恩原(Lee En Won)、俞鎮午(Yoo Jin Ou)、洪山輝(Hong San Heui)、柳浩鎮(Yoo Ho Jin)和其他 9 人槍決。對他們提出的起訴是：認定他們是勞動黨中央委員會情報處的組織者，收集秘密情報，然後轉交給北部。

1949 年 11 月和 12 月，採取了特大規模的恐怖手段。同時開始在加入祖國統一民主陣線的進步政黨和社會團體內部廣泛採用挑撥和瓦解的方法。

從 10 月 25 日起，政府宣佈所謂的消滅共產黨員的宣傳旬。11 月 2 日，國防部長、內務部長和法務部長向參加民主解放運動的人士提出聯合聲明，要他們在冬季開始之前出面認罪，答應大赦他們。聲明中說，否則，「你們會受到法庭和槍決的威脅」。

接著，11 月 7 日，這些部長又宣佈了新的聲明，他們再次提出要「共產黨員」自願轉向政府一方。同時他們宣佈將 10 天的期限延長到 11 月底，隨後又延期到 12 月 14 日。

12 月 1 日，安全局局長李浩(Lee Ho)宣佈了消滅共產黨員宣傳旬的結果。根據他的聲明，11 月 7 日，出面認罪的民族解放運動參加者有 39,896 人。當然，這些數字是誇大了的，但是出面認罪的事實是有的。部分動搖分子和奸細自願轉向李承晚政府一方。

11 月底，國防部、內務部和法務部工作人員在泰東市舉行了聯席會議。會上制定了加強反對民族解放運動鬥爭的措施。決定在陸軍司令部下設立消滅游擊隊的討伐隊司令部和在地方上設立相應的司令部。

軍隊和警察署投入巨大力量消滅游擊隊，徹底消滅在南朝鮮領土上活動的游擊隊力量這一任務一直執行到 1950 年 2 月。

與此同時，實行將居住在游擊隊活動地區的農民大量遷出的措施。這樣就使游擊隊員失去了當地居民的支持。

實施這些措施的結果，在 12 月份開始顯示出來。這些措施的實施是通過奸細瓦解加入祖國統一民主陣線的政黨和社會團體。

12 月，勞動大眾黨（12 月 8 日）、人民大眾聯盟（12 月 12 日）和社會民主黨（12 月 19 日）宣佈退出祖國統一民主陣線。

儘管存在著殘酷的警察制度，並受到種種迫害，南朝鮮的民族解放運動仍然日益壯大，並控制了一個又一個新的地區。

結論

一、親美的李承晚傀儡政府奉行將南朝鮮變爲美帝國主義分子殖民地和美國在遠東戰略基地的政策。

二、由於奉行親美政策，該政府遇到了部分國民議會議員的抵制。爲使國民議會成爲政府的附屬機構，逮捕了一些不合政府心意的議員，並將他們提交法庭。

三、李承晚政府反人民的政策……[4]

АВПРФ, ф.0102, оп.6, п.48, д.21, лл.1-50

[4] 所收集的檔案以下缺頁。

SD00259

86. 什特科夫關於金日成提出向南方發動進攻問題致維辛斯基電（1950 年 1 月 19 日）

發自平壤

致維辛斯基：

現把金日成在朝鮮民主主義人民共和國外務相舉行的午宴上所談的想法報上。1 月 17 日，朝鮮民主主義人民共和國外務相朴憲永爲歡送朝鮮大使李周淵(Yi Chu Yon)赴中華人民共和國就職，舉行了有少數人參加的午宴。

朝鮮方面出席午宴的有：金科奉、金日成、朴憲永、副外務相朴東朝(Park Dong Chao)、李周淵，中華人民共和國貿易代表溫仕禎出席了午宴。我方出席的有我和大使館參贊伊格納季耶夫和佩利申科。午宴是在親切友好的氣氛中進行的。金日成、朴憲永以及中國貿易代表在祝酒時對蘇聯政府和史達林同志本人爲朝鮮和中國提供的無私的援助表示了友愛和感謝之情。……[1]如果將南朝鮮人民的解放和祖國的統一事業拖延下去，我就會失去朝鮮人民對我的信任。」接著，金日成說，他在莫斯科時，史達林同志曾告訴他，不要向南方進攻，當李承晚軍隊向北方進攻時，可以對朝鮮南方進行反攻。但是，李承晚至今未發動進攻，南朝鮮人民的解放和國家的統一便拖延下來，所以他（金日成）想，必須再到史達林那裏去一趟，接受指示並獲准讓人民軍發起進攻，解放南朝鮮人民。金日成繼續說，他不能自行發動進攻，因爲他是共產黨員，是個守紀律的人，史達林同志的指示對他就是法律。隨後，他聲稱，如果現在不能會見史達林同志，那麼，他在毛澤東從莫斯科返回後，將設法會見毛澤東。金日成強調說，毛澤東曾答應他在中國戰爭結束後將給予援助（看來，金日成指的是朝鮮代表金一 1949 年 6 月[2]同毛澤東的談話，我曾用密碼電報報過此事）。金日成說，他還有別的問題要同毛澤東談，例如，可否建立東方情報局的問題。

接著，他又說，就這些問題他將設法同什特科夫同志會談，並通過他爭取

---

[1] 收集的檔案此處缺一頁。

[2] 原文如此，根據俄國的檔案文件，朝鮮勞動黨政治局委員、朝鮮人民軍政治部主任金一秘密訪問北平是在 1949 年 5 月。

同史達林同志會面。

大使館參贊伊格納季耶夫和佩利申科爲了迴避討論這些問題，便儘量把談話引向一般話題。這時，金日成便走近我，把我叫到一邊，又說了下面的一些話：他能否同史達林同志會面，討論南方的形勢和對李承晚軍隊發動進攻的問題，他說現在人民軍比李承晚軍隊強大得多。談到這裏，他又說，如果不能同史達林同志會面，那麼，他想去會見毛澤東，因爲毛澤東訪問莫斯科以後，將會得到對各項問題的指示。

隨後，金日成又向我提出問題，爲什麼不許可他進攻甕津半島，本來人民軍在三天之內就能拿下這個半島，如果發動一次總攻，人民軍幾天之內就能進入漢城。

我回答金日成說，他沒有提出過會見史達林同志的問題，如果他提出這個問題，也許史達林同志將接見他；對於進攻甕津半島的問題，我回答他不能那樣幹。然後，我盡力想結束關於這些問題的談話，便藉口時間已晚，建議該回去了。談話到此便結束了。

飯後，金日成有些醉意，整個談話是在興奮狀態下進行的。看來，他說起這些話不是偶然的，而是預先想好的，目的是傾訴情懷，試探我們對這些問題的態度。在整個談話過程中，金日成一再強調，他希望聽取史達林同志對朝鮮南方形勢的看法，因爲他（金日成）一直都想發動進攻。

什特科夫

1950年1月19日

АВПРФ, ф.059а, оп.5а, п.11, д.3, лл.87-91

SD00261

87. 什特科夫關於南朝鮮國務委員會會議情況致維辛斯基電（1950年1月28日）

密碼電報

發自平壤

絕密，不得複製

維辛斯基：

根據我們得到的情報，1950年1月6日，李承晚傀儡政府舉行國務委員會會議，會上討論了南朝鮮的政治形勢問題。

國務委員會討論此問題有以下幾個原因：

一、剛從美國回來的趙炳玉報告說，南朝鮮得到美國援助希望甚少。

二、南朝鮮傀儡政府估計，美國不會幫助蔣介石保衛福爾摩沙。

三、英國政府及英聯邦承認中華人民共和國。

此外，這次會議是爲李承晚、日本吉田茂(Yosida)政府和麥克阿瑟司令部代表三方會議做準備。三方會議似應於今年1月13日在鎮海市（南朝鮮）舉行。

現將國務委員會成員在上述會議的發言簡報如下：

李範奭：英國承認中華人民共和國，無異於英國承認朝鮮民主主義人民共和國。應當想到，在不久的將來，美國也將步英國後塵邁出這一步。杜魯門總統也將像放棄中國一樣放棄福爾摩沙。我朝鮮政府就會同國民黨政府一樣。因此，我們不能過分指望美國。我們自己應當建立廣泛的統一陣線，借此以和平方式完成南北方的統一。

劉恩永(Liu Un Yong)：無論爲了戰爭還是爲了思想一致，建立統一陣線的最必要條件就是民族合作。但是不同左翼達成協定，民族合作是不可能的。因此，無論有沒有美國的援助，都必須實行一種能得到全民族支持和協作的政策。

林秉植：對李範奭建議的建立類似南北統一陣線的機構，我是同意的。但是，單是南朝鮮無法實現這個目的，我們也不可能同北朝鮮建立統一的機構，因爲這意味著承認北朝鮮政府，因此，我們最終要同美國站在一起。

姜信烈(Kvan Syn Er)：南朝鮮的形勢越來越惡化，戰爭越來越逼近我們。目前，不僅我們，就連美國也處於危機狀態。因此，我們必須同美國協手解決各

種問題。

金海石(Kim Hae Seok)：我們必須同美國共命運，這是我們的一致意見，但美國不想認真關心我們。因此，我們必須加強自己的軍隊和警察，並靠軍警的聯合打擊解決國家的統一問題。

申性模：無論在戰爭中，還是在國家的和平統一中，美國都不會向我們提供切實援助，我們必須自己解決所有這些問題，用自己的力量實施最後的決定性打擊。

李承晚：現在的國際形勢完全取決於美蘇關係。目前，政治形勢對我們極其不利。美國一開始就表現出，它不願意爲南朝鮮的利益打仗，幸虧南朝鮮與日本接近，因此，美國在解決日本問題以前不會放棄南朝鮮。設想我們靠一次打擊解決朝鮮統一問題，但如果日本問題解決得對我們不利，那麼，朝鮮形勢還會惡化，因此，日本問題要引起我們特別注意。今後，我們必須同日本政府和美國一起廣泛展開反共運動。

南朝鮮報界對此事未作任何報導。

什特科夫

1950 年 1 月 28 日

SD00262

88. 史達林關於同意會晤金日成討論統一問題致什特科夫電（1950年1月30日）

平壤

蘇聯大使館

致什特科夫：

一、您的報告已接到。我理解金日成同志的不滿，但他應當理解，他想對南朝鮮採取如此大的舉措，是需要充分準備的。此舉必須組織得不冒太大風險。如果他想同我會談此事，那麼，我隨時準備接見他並同他談。請把此事轉告金日成並且告訴他，在這件事上我準備幫助他。

二、我對金日成同志有個請求。蘇聯十分缺鉛，我們希望每年至少能得到25,000 噸鉛。如果朝鮮每年能向蘇聯提供上述噸數的鉛，那麼，朝鮮將給我們很大幫助。我希望金日成不會拒絕我們這一請求。也許金日成需要我們的技術援助和某些蘇聯專家，我們準備向他提供這種援助。請把我的此項請求轉告金日成同志，並替我請求他把他對此事的意見告訴我。

約·史達林

1949 年 1 月 30 日

АВПРФ, ф.059а, оп.5а, п.11, д.3, л.92

SD00263

89. 什特科夫關於金日成準備訪蘇事宜致史達林電
（1950 年 1 月 31 日）

致約・維・史達林同志：

根據您的指示，1 月 30 日會見了金日成同志。在提起 1 月 17 日朴憲永舉行午宴時的談話後，我準確地轉達了您第一點指示的內容。

金日成十分滿意地聽取了我的轉告。看來，您同意接見他並準備在此事上向他提供援助一事，給他留下了極爲深刻的印象。顯然，金日成爲了再聽準確些，便問我，那麼，是可以就這個問題去會見史達林同志嘍。我回答說，從這個通知上看，史達林同志準備接見您。隨後，金日成說，他將做好晉見的準備。

關於朝鮮向蘇聯提供鉛的問題，我讀了您的第二點指示。金日成答覆說，他將採取一切必要措施，保證按您指定的數量由朝鮮向蘇聯提供鉛，並答應在 10-15 天內就此問題制定出一切必要的措施。

什特科夫

1950 年 1 月 31 日

АВПРФ, ф.059а, оп.5а, п.11, д.3, лл.92-93

SD02925

90. 蘇聯駐朝使館關於朝鮮慶祝史達林 70 壽辰準備活動的調查報告（1950 年 2 月 3 日）

朝鮮慶祝約瑟夫·維薩利昂諾維奇·史達林 70 壽辰（調查報告）

慶祝朝鮮人民的解放者和最好朋友約瑟夫·維薩利昂諾維奇·史達林 70 壽辰在朝鮮已成爲全民的隆重慶典。

慶祝活動的籌備工作早在 12 月 21 日前即已開始。勞動黨中央於 11 月 15 日批准了採取廣泛措施的籌備及慶祝計劃（包括舉辦報告會與座談會，出版與宣傳史達林著作，組織展覽會、電影節，舉辦隆重紀念會等）。

12 月 8 日，祖國統一民主陣線中央委員會第七次全體會議根據祖國陣線主席金枓奉的報告，通過「全民慶祝不僅是使朝鮮人民擺脫日本帝國主義枷鎖的解放者，而且也是使朝鮮人民在其爲祖國領土完整、統一與獨立的鬥爭中對勝利具有堅決信心的始終如一的鼓舞者——偉大的史達林 70 壽辰」的決議（《勞動新聞》報，1949 年 12 月 9 日）。爲領導慶祝史達林 70 誕辰的籌備工作，組建了一個特別委員會，成員包括政府、各政黨以及各社會組織的領導人，如金日成（委員會主席）、金枓奉、朴憲永、洪命熹、金策、許哥怡(He Ka Yi)、朴一禹、金三龍(Kim Sam Young)、崔庸健、金達鉉、李英、白南雲、金元鳳、李克魯、李容(Lee Young)、金炳彩(Kim Byung Chae)、金贊俊(Kim Chan Jun)、康南旭(Kang Nam Wook)、許貞淑(He Jeong Sook)、朴贊玉(Park Chan Ok)等，共計 42 人。

朝鮮廣大的各階層人民都投入了慶祝史達林同志 70 壽辰的籌備工作，在企業和農村，爲了慶祝史達林同志 70 歲誕辰而廣泛開展了完成國民經濟計劃的勞動競賽。

各政黨與各社會組織積極參與了慶祝的各項籌備工作。通過他們的努力，在企業、機關、農村及學校都紛紛舉辦了關於史達林同志生平與活動的報告會和討論會、照片展覽、史達林著作展覽。僅在平壤一地就舉辦了 284 場報告會，聽眾達 67,772 人，清津舉辦了 135 場報告會，咸興——127 場，興南——109 場，

海州——126 場，新義州——113 場。爲了舉辦報告會，勞動黨中央選派了大量報告人前往各道（例如，平安南道爲 380 名報告人）。各宣傳點起了重要的作用，進行了大量關於史達林同志生平與活動的討論會（這類討論會平壤舉辦了 656 次，參加人數爲 75,480 人，咸興——351 次，羅南——280 次，鏡城郡——145 次）。共計組織了 400 次流動的和大量固定的關於史達林同志生平與活動、關於布爾什維克黨和蘇維埃國家的圖片資料展覽會。這些展覽會吸引了大批的參觀者。例如，於 12 月 16 日在平壤開幕的中心展覽會，每日參觀者平均達 4,500 人。

從 12 月 15 日至 24 日，北朝鮮的各個城市都舉辦了反映史達林同志生平與活動的電影節。派往各道的電影流動放映隊共計 39 個，觀眾是 92 個郡 337 個面的居民。

爲紀念史達林同志 70 歲壽辰，進行了大量將他的著作翻譯成朝鮮文的工作。以特別修訂本的形式出版了史達林同志著作 5 卷集（每卷印數爲 3 萬冊）、史達林同志的《論蘇聯偉大衛國戰爭》一書（印數爲 3 萬冊），以及馬克思恩格斯列寧研究院編著的《史達林同志傳略》。此前還出版了史達林同志的《列寧主義問題》、《馬克思主義與民族殖民地問題》、《聯共（布）黨史簡明教程》等著作。對史達林同志著作朝文版的需求量很大。在籌備慶祝史達林同志 70 壽辰期間，這一需求又有格外的增長。

爲迎接紀念日，印行了史達林同志宣傳畫像，總印數爲 3 萬幅。此外，還製作了史達林同志的浮雕像 34 尊。

在史達林同志 70 誕辰前夕，出版發行了文集《朝鮮作家與詩人筆下的史達林和蘇聯軍隊》。朝鮮民主主義人民共和國的報刊和廣播極爲關注紀念史達林同志誕辰 70 周年的籌備工作和慶祝活動，紛紛系統地刊登或播發了有關史達林同志生平與活動的資料、社會活動家關於史達林同志的演說或文章，以及朝鮮詩人獻給史達林同志的詩歌作品。

在籌備慶典期間，報刊登載了大量社會活動家的聲明，而貫串其中的紅線則是朝鮮人民對史達林元帥的愛戴和感謝之情這一主題。作家李箕永(Lee Ki Yong)12 月 15 日在《勞動新聞》上寫道：「全世界勞動人民都將目光轉向自己偉大的導師史達林大元帥，是他鼓舞著他們去爲徹底的勝利和獨立而鬥爭……在偉大的史達林領導的蘇聯紅軍的幫助下，朝鮮人民從日本帝國主義的桎梏下獲

得了解放，成爲了自己國家的主人……偉大的史達林大元帥表現出對我們的溫暖關懷，並一貫幫助朝鮮人民進行爭取祖國統一、獨立與民主發展的鬥爭。因此，當現在全世界勞動人民都在準備慶祝史達林大元帥 70 誕辰的日子裏，朝鮮人民再次向朝鮮人民的解放者、導師和最好的朋友史達林歡呼並表達感激之情。我們將加倍鞏固與天才的史達林領導下的英勇的蘇聯人民的友誼。」

12 月 14 日，爲參加約·維·史達林 70 誕辰的慶典，朝鮮民主主義人民共和國人民代表團飛抵莫斯科。代表團成員有：朝鮮最高人民會議主席團主席金科奉、祖國統一民主陣線主席金達鉉、南朝鮮勞動黨主席李承燁(Lee Seung Yeob)、工人代表——沙洞煤礦突擊手金元英(Kim Won Young)、農民代表——黃海道波松郡先進農民宋俊株(Song Jun Soo)、婦女代表——民主婦女聯合會副主席李金順(Lee Gum Sun)、學者代表——金日成大學經濟與法律系主任金光鎭(Kim Gwang Jin)。

朝鮮人民贈送給史達林同志的禮物也隨代表團送往莫斯科。這些禮品都是優秀大師製作準備的。禮品中有一套精心製作、品位極高的民族風格的煙具：金銀製成的木炭碗、貴重木料製成的煙斗、黃金裝飾的銀煙灰缸、朝鮮煙斗、盛放著上乘朝鮮煙草的鑲金煙草盒。作爲祝願約瑟夫·維薩利昂諾維奇長壽的象徵，在禮品中還有在南朝鮮山嶺中尋找到的高麗參。20 多名刺繡女工爲史達林同志精心製作了民族服裝和若干床被子。此外，在禮品中還有爲紀念史達林同志 70 壽辰而出版的朝鮮文史達林同志全集前 5 卷精裝本、朝鮮藝術家的畫作、鑲嵌著珠寶的小書架、象徵長壽與永生的銀碗等。隨同禮品還附有一封信，在信中朝鮮人民將史達林稱爲照暖朝鮮的永不熄滅的太陽。

史達林同志誕辰紀念日前夕，北朝鮮各個城市的街道一片節日景象。建築物上高高飄揚著蘇聯和朝鮮的國旗。到處懸掛著史達林同志的肖像、宣傳畫、歡慶的標語。

12 月 20 日，對蘇文化關係協會主席（李箕永）發表了以〈朝鮮人民熱烈歡呼史達林元帥光榮的 70 壽辰〉爲題的廣播講話。

12 月 21 日，各中央報紙均出版紀念專號。例如，《勞動新聞》報除發表關於史達林同志 70 壽辰的社論外，還刊登了內閣副首相洪命熹題爲〈對史達林難忘的印象〉的文章、工業相金策題爲〈史達林與社會主義工業〉的文章、民族

保衛相崔庸健題爲〈史達林——偉大的軍事戰略家〉的文章、和平捍衛者全國委員會主席韓雪野(Han Seul Ya)題爲〈史達林與和平事業〉的文章、朝鮮最高人民會議主席團副主席洪南熙(Hong Nam Hee)題爲〈史達林與民族解放運動〉的文章。

12 月 20 日和 21 日，在各道和郡的首府，在企業和農村，在學校和人民軍部隊，都紛紛舉行了紀念史達林同志 70 誕辰的隆重集會。

12 月 20 日，在平壤舉行了由對蘇文化關係協會與蘇聯對外文化協會文化館召開的盛大紀念會。出席紀念會的有內閣副首相洪命熹和金策，各相、最高人民會議主席團成員，以及朝鮮社會各界代表。李箕永在會上作了紀念史達林同志 70 壽辰的報告。

當天，蘇聯僑民也舉行了隆重的慶祝會，蘇聯駐朝鮮大使捷．福．什特科夫同志在會上作了報告。

12 月 21 日，平壤社會各界代表 1,500 餘人在披上節日盛裝的國家藝術劇院舉行了由祖國統一民主陣線中央委員會召開的隆重紀念大會。出席紀念會的有以金日成爲首的朝鮮民主主義人民共和國政府的全體成員、最高人民會議主席團成員、各政黨與各社會組織的代表、文化與科學界的活動家。勞動黨副主席、外務相朴憲永作了關於史達林同志 70 誕辰的長篇報告。報告受到極爲專注的聆聽，並經常被祝賀史達林同志的熱烈歡呼所打斷。與會者一致通過了致史達林同志的祝賀信。在歡慶的日子裏，致史達林同志的感謝信與致敬電從朝鮮各地如雪片般飛來。在這些函電中，朝鮮人民表達了自己對全世界勞動人民的領袖、朝鮮最可靠的朋友——史達林大元帥的深厚愛戴。

據朝鮮中央通訊社 1 月 5 日消息，祖國統一民主陣線中央委員會和對蘇文化關係協會中央理事會共收到黨政機關、社會團體、農民、工人、知識分子爲紀念史達林同志 70 壽辰舉辦的各種慶祝會上通過的給史達林大元帥的致敬電 926 封、致敬信 13,243 封。朝鮮民主主義人民共和國外務省已將這些電報與信函送交朝鮮駐莫斯科大使館轉呈史達林大元帥。以金科奉爲首的人民代表團在參加莫斯科舉行的史達林 70 壽辰慶祝活動之後，於 1 月 16 日返回平壤。在火車站迎接代表團的有朝鮮民主主義人民共和國政府領導人和社會各界的代表。

代表團於 1 月 18 日舉行了有朝、外（蘇聯和中國）記者參加的記者招待會。代表團團長金科奉在對記者的聲明中指出，朝鮮和其他外國代表團曾受到蘇聯

人民極其熱烈的歡迎和關注。金科奉說，以各國人民平等友好的精神培養起來的蘇聯人民把我們當作兄弟代表團來接待，我們每到一處都感到巨大的關懷和真正的友愛。任何一個資本主義國家都不可能給予一個外國代表團這樣的接待。

金科奉接著說，我們在蘇聯親眼看見了蘇聯人民通向共產主義的光輝道路。我們看見了工人和集體農莊莊員富足幸福的生活。在莫斯科近郊一個集體農莊訪問的時候，我們對現在蘇聯普通集體農莊莊員自由富裕的生活讚歎不已。我們也萬分欽佩蘇聯人民不畏困難的忘我勞動。我們目睹了這一勞動的成果：巨大的工業企業、廣闊的集體農莊、農機站、美觀的建築物。金科奉接著指出，蘇聯人民最重要的特點之一是，在自己的國家建設共產主義的同時，也想到了其他國家人民的幸福，考慮到了他們如何才能改變自己的生活。我們所到之處都感到繼續加強與朝鮮人民友誼的願望。我們確信，蘇聯人很瞭解朝鮮目前的形勢，他們表現出對朝鮮人民生活與鬥爭的極大興趣。在與代表團成員們見面的時候，工人和農民都紛紛詢問我們朝鮮勞動人民的生活，朝鮮人民開展游擊鬥爭的情況，顯示出對朝鮮國內政治狀況的深刻瞭解。格外令我們印象深刻的是史達林同志 70 壽辰的慶祝活動，以及我們與他的會見。看到全體進步人類的偉大領袖是世界所有普通人的願望，而我們有幸成爲了實現這一願望的幸運者。金科奉還回答了有關與毛澤東和多洛雷斯．伊巴露麗[1](Dolores Ibarruri)會見的問題。金科奉宣稱，在回到自己祖國以後，我們決心更加鞏固朝蘇友誼，竭力使朝鮮人民勞動得像蘇聯人民一樣。在記者招待會結束時，金科奉表示相信，朝鮮民主主義人民共和國代表團慶祝史達林元帥 70 壽辰之行必將對朝鮮人民爭取祖國統一、獨立和民主發展的鬥爭帶來巨大的裨益。

除記者招待會外，代表團的成員們還在一系列會議上、在廣播裏或報刊上發表了有關莫斯科之行的講話或文章。例如，代表團成員、南朝鮮勞動黨活動家李承燁在 1 月 24 日的《勞動新聞》上發表了一篇文章談自己的印象，題爲〈史達林——全世界勞動人民的偉大領袖〉。

代表團另一位成員、青友黨主席金達鉉在 2 月 2 日的《勞動新聞》上寫道：「我一生中再沒有比在大劇院隆重慶祝大會上見到全世界勞動人民的領袖、朋

[1] 伊巴露麗，多洛雷斯 (1895-1989)，西班牙共產黨創始人之一，曾任西共總書記，戰後長期居住在莫斯科和布拉格。

友和導師史達林大元帥更幸福的日子了。」金達鉉繼續寫道：「在蘇聯逗留期間，我親眼見到了正在創造自己幸福的蘇維埃人的生活，深深爲之讚歎不已。我也深深地被蘇維埃國家的工人、集體農莊莊員和大學生們給予我們的熱情接待所感動。他們都紛紛表示祝願朝蘇友誼進一步鞏固，表示堅信正在爲自己祖國的統一、獨立與民主發展而鬥爭的我國人民定將很快取得勝利。我們親眼看見蘇聯人民深切關注我們國家的生活並爲朝鮮人民的命運而擔憂。」

金達鉉最後寫道：「蘇聯是人類和平與民主的堡壘，是人類幸福的源泉，對此我深信不移。對於千方百計企圖發動反對蘇聯和人民民主國家的新戰爭的帝國主義者，我的內心更加燃起了滿腔仇恨。我相信，朝鮮人民只有在與偉大蘇聯密切合作的條件下，才能實現自己國家的統一和獨立。」

結論

朝鮮慶祝約瑟夫·維薩利昂諾維奇·史達林 70 壽辰的準備工作和紀念活動都是在高度的政治水平上進行的，都有廣大人民群眾的參與。這再次顯示了朝鮮人民對自己解放者和最好的朋友史達林大元帥的深厚感情，顯示了在他的領導下，在反帝民主陣營中各國隊伍進行鬥爭的決心。

朝鮮人民代表團爲參加史達林同志壽辰慶典的莫斯科之行，促進了朝鮮人對社會主義國家生活的瞭解，有助於宣傳其成就，以達到進一步鞏固蘇朝友誼、發展朝鮮民主事業的目的。

蘇聯駐朝鮮大使館一秘

B.佩圖霍夫（簽字）

1950 年 2 月 3 日

АВПРФ, ф.0102, оп.6, п.18, д.19, лл.4-17

SD00264

91. 什特科夫關於金日成請求蘇聯援助問題致維辛斯基電（1950年2月7日）

發自平壤

維辛斯基：

2月4日，我應金日成的請求與他會見。會見時，金日成提出了下列問題：

一、他們能否通過中央委員會關於發行公債的決議，他以前曾問過我對此事的建議。他們已做出20億元債券的計劃，並準備了債券樣本。他問我是否同意派本國代表帶著債券樣本去莫斯科辦理印製的手續。我回答說，已把金日成的要求報往莫斯科，但還未得到答覆。

二、金日成要我提出建議，他們能否著手再組建 3 個步兵師，以便把軍隊總人數增加到10個師。我回答說，這是個重大問題，在做出決定前，您必須仔細想一想你們有沒有擴軍所需的物資。在向您提出對此事的建議以前，我也需要時間仔細考慮一下這個問題。

三、金日成問我，他能否請求史達林同志，讓他把蘇聯政府1951年提供的貸款用於1950年。他們想把這筆貸款用於爲計劃組建的3個步兵師購買蘇聯的裝備。我回答說，我將把這個問題報告我國政府。

四、接到金日成通知說，他們預定在2月26日召開最高人民會議例會，議程是：（1）1950年預算；（2）刑法；（3）總結1949年國民經濟計劃執行情況。是否提出這3個問題，目前他們尙未做出最後決定。

五、金日成通知說，他已委託朴憲永起草關於向蘇聯派遣一批紡織工接受蘇聯所供設備操作培訓的致蘇聯政府的請求信。我回答說，一接到貴方信函，我立即報告本國政府。

請您指示，對我在此件中電告的金日成所提前3個問題，如何答覆。

什特科夫

1950年2月7日

АПРФ, ф.45, оп.1, д.346, лл.74-75

АВПРФ, ф.059а, оп.5а, п.11, д.4, лл.145-146

SD00265

92. 維辛斯基關於答覆金日成所提要求致什特科夫電
（1950年2月9日）

送：史達林同志、莫洛托夫同志、維辛斯基同志

絕密

優先拍發

平壤

蘇聯大使：

請約見金日成，並告知下列事項：

第一，可以做出發行公債的中央委員會決議。可以派代表攜債券樣本來莫斯科。

第二，可以著手組建3個補充師。

第三，可以請求在1950年使用1951年的貸款。

第四，對第四點中的會議議程沒有意見。

第五，可以提請蘇聯政府批准朝鮮派一批紡織工人赴蘇。

奉上級指示。收到後請即覆電。電告執行情況。

維辛斯基

1950年2月9日

АПРФ, ф.45, оп.1, д.346, л.76

SD00266

93. 什特科夫關於金日成同意蘇聯政府意見致維辛斯基電（1950 年 2 月 10 日）

發自平壤

致維辛斯基：

今天，2 月 10 日，拜訪了金日成，並根據您的指示向他轉達了對他今年 2 月 4 日問題的答覆。金日成一再請求對史達林同志的援助轉告謝意。

答應在 3 天內就您來電中所提各項問題致函蘇聯政府。

什特科夫

1950 年 2 月 10 日

АПРФ, ф.45, оп.1, д.346, л.129

SD00267

94. 什特科夫關於瓦西里耶夫就任人民軍總顧問致華西列夫斯基電（1950年2月23日）

發自平壤

致華西列夫斯基並抄送維辛斯基：

瓦西里耶夫中將已到達，並開始執行朝鮮人民軍軍事總顧問職責。我介紹了參謀部和部隊的情況。

據此我理解，我已被解除軍事總顧問職務。

請予以確認。

什特科夫

1950年2月23日

АВПРФ, ф.059а, оп.5а, п.11, д.4, л.148

SD00268

95. 什特科夫關於轉發朝鮮政府照會致維辛斯基電
(1950 年 3 月 9 日)

致維辛斯基：

現轉發朝鮮民主主義人民共和國內閣首相照會全文如下：

「朝鮮民主主義人民共和國內閣首相通知閣下：

朝鮮民主主義人民共和國爲了給人民軍補充裝備、彈藥和技術器材並加強人民軍，請蘇聯政府於 1950 年按照以前提交蘇聯政府的申請單，向朝鮮提供 1.2-1.3 億盧布的軍事技術物資。

朝鮮民主主義人民共和國今年向蘇聯相應提供：

黃金 9 噸，價值 5,366.29 萬盧布；

白銀 40 噸，價值 488.76 萬盧布；

鉬精礦 15,000 噸，價值 7,950 萬盧布。

總共價值 13,805.05 萬盧布。

朝鮮希望儘快得到列入我方申請單內的貨物。

請將我方請求通知蘇聯政府。

朝鮮民主主義人民共和國內閣首相　金日成」

什特科夫

1950 年 3 月 9 日

АВПРФ, ф.059а, оп.5а, п.11, д.4, лл.149-150

SD00269

96. 維辛斯基關於同意朝鮮使用蘇聯1951年貸款致什特科夫電（1950年3月12日）

平壤

蘇聯大使：

請通知金日成，對他2月10日來函的答覆是，蘇聯政府同意朝鮮民主主義人民共和國政府關於1950年使用蘇聯根據1949年3月17日協定關於1951年向朝鮮提供的貸款金額的請求。

請電告執行情況。

A. B.（簽字）[1]

1950年3月12日

АПРФ, ф.45, оп.1, д.346, л.141

---

[1] 根據檔案中的筆跡判斷，簽字人爲安·維辛斯基。

SD00270

97. 什特科夫關於轉發朝鮮政府照會致維辛斯基電

（1950 年 3 月 16 日）

發自平壤

致維辛斯基：

轉呈我們收到的朝鮮民主主義人民共和國內閣首相 1950 年 3 月 14 日照會：

「我榮幸地通知您以下事項：

由於蘇聯政府同意在 1950 年向朝鮮提供 1951 年的 7,070 萬盧布的貸款，朝鮮民主主義人民共和國政府希望用此款爲朝鮮人民軍購買裝備、彈藥和軍事技術器材，其數量列於附件。

朝鮮民主主義人民共和國政府希望，蘇聯政府充分理解年輕的朝鮮共和國的需要，並儘快完成所有專用貨物的發運。

朝鮮民主主義人民共和國內閣首相　金日成」

照會副本我已轉交蘇聯駐朝貿易代表。照會正本交外交郵遞寄送。附件中所列裝備與軍用物資均用於組建 3 個師。

什特科夫

1950 年 3 月 16 日

附件

軍械申請單

序號及種類	單位	數量
1. 90/31 式步槍	支	18,213
2. 狙擊步槍	支	450
3. 卡賓槍	支	6,372
4. ППШ-3 自動槍	支	6,003
5. TT 手槍	支	4,002
6. ДП 輕機槍	挺	1,014

7. 重機槍	挺	612
8. 12.7 毫米 ДШК 機槍	挺	18
9. 12.7 毫米 ДШК 帶托架機槍	挺	36
10. 防坦克槍	支	405
11. 26 毫米信號槍	支	756
12. 45 毫米反坦克炮	門	144
13. 76 毫米加農炮	門	36
14. 76 毫米 3ц-3 高炮	門	72
15. СУ-76 自行火炮	門	68
16. 82 毫米迫擊炮	門	267
17. 120 毫米迫擊炮	門	54
18. 122 毫米 1938 年式榴彈炮	門	36
19. 望遠鏡	具	1,590
20. 炮隊鏡	具	72
21. 羅盤儀	具	108
22. 潛望鏡	具	330
23. 指北針	具	7,050
24. 鋼盔	具	20,000

彈藥申請單

序號及種類	單位	數量
1. 匣裝槍彈	發	7,460,500
2. 散裝槍彈	發	2,585,700
3. 重頭槍彈	發	4,590,000
4. TT 手槍彈	發	5,690,844
5. ДШК 機槍彈	發	972,000
6. 反坦克彈	發	145,800
7. 26 毫米信號彈	發	6,080
8. 45 毫米反坦克炮彈	發	86,400

9. 76 毫米加農炮彈	發	15,120
10. 76 毫米 ЗИС-3 高射炮彈	發	30,240

……[1]

工程器材申請單

序號及種類	單位	數量
1. 探雷器	具	120
2. ПМ-1 爆破機	台	18
3. 爆破機控制臺	台	18
4. 爆破機歐姆錶	具	18
5. 第 68 號爆破機配件	套	18
6. 橫鋸	套	624
7. 短鋸	套	90
8. 縱鋸	套	6
9. 鐵絲剪	套	1,131
10. 第 68 號工程消耗品	套	18
11. 橡皮艇	只	48
12. 浮水衣	件	48
13. 各種閉合器	件	270
14. 發電車	台	3
15. 艇	艘	21
16. 折疊式登陸艇	艘	36
17. 4 號僞裝網	套	760
18. 5 號僞裝網	套	213
19. A 型僞裝網	套	45
20. Б 型僞裝網	套	54
21. 指揮所全套照明用具	套	24
22. 電池燈	台	108

[1] 收集的檔案此處缺一頁。

23. 手電筒	只	1,095
24. 帶導火索的 2-A-2 兩用引信	個	30,000
25. 帶導火索的地雷引信	個	30,000
26. 電雷管	個	30,000

軍用醫療器材申請單

序 號 及 種 類	單位	數量
1. Б-1 無菌包紮器材	套	195
2. Б-2 鋼夾板	套	126
3. Б-3 包紮材料	套	51
4. Б-1 繃帶交換室	套	3
5. Б-2 小型手術室	套	9
6. Б-3 移動門診部	套	3
7. Б-4 小藥房	套	3
8. Б-7 成套供氧器	套	3
9. Б-8 包紮門診部	套	100
10. Б-3 專科救護室	套	3
11. Г-8 大型手術室	套	3
12. Г-6 手術室	套	3
13. Г-10 濕式消毒室	套	3
14. Г-14 加壓鍋	套	3
15. Г-14 化驗室	套	3
16. 3-1 流動牙科室	套	3
17. ДСН 師屬消毒器材	套	3
18. XXC 消毒匣	套	3
19. УСБ 標準衛生洗衣房	套	21
20. УСТ 標準衛生技術室	套	51
21. 全套偵檢器材	套	75
22. 醫助背囊	套	231

23. 氧氣袋	套	9
24. 移動手術台	套	9
25. 個人急救包	個	14,000

航空彈藥申請單

序 號 及 種 類	單位	數量
1. 76 毫米帶彈鏈航空速射燃燒彈	發	76,500
2. 76 毫米航空速射 3Б-32 機槍彈	發	76,500
3. 76 毫米航空速射 Б-46 機槍彈	發	153,000
4. 23 毫米 БЯ-БЗ 機關炮彈	發	2,743
5. 23 毫米 ОЗТ 機關炮彈	發	5,904

АПРФ, ф.45, оп.1, д.346, лл.133-140

SD00271

98. 史達林關於同意向人民軍提供所需裝備致什特科夫電（1950 年 3 月 18 日）

平壤

致什特科夫：

請把史達林同志的以下答覆轉告金日成：

「第一，接到您 3 月 4 日關於同意按您列出的數量向蘇聯提供鉛的通知。謝謝援助。至於您所要的設備和材料以及鉛工業專家，蘇聯政府決定完全滿足您的請求。

第二，還接到您 3 月 9 日提出的向貴方提供朝鮮人民軍所需裝備、彈藥和技術器材的建議。蘇聯政府決定也完全滿足您的這一請求。

順致敬意。」

約・史達林

1950 年 3 月 18 日

АПРФ, ф.45, оп.1, д.346, л.142

SD00272

99. 什特科夫關於金日成希望與史達林會談事宜致維辛斯基電（1950 年 3 月 21 日）

發自平壤

致維辛斯基：

根據您的指示，3 月 20 日會見了金日成，會見時朴憲永在座。會見時，我向金日成轉交了史達林同志的電文。

會見時，金日成請我向史達林同志轉達他的請求，即他同朴憲永想在 4 月初與史達林同志會晤。

他們想以 1946 年那種方式去莫斯科與史達林同志進行非正式的會晤。

接著金日成說，他們即將完成出訪的材料準備，與史達林同志會見時想提出以下問題：1. 國家南北方統一的途徑與方法；2. 國家經濟發展遠景；3. 可能還有一些黨務問題。

請指示。

什特科夫

1950 年 3 月 21 日

АВПРФ, ф.059а, оп.5а, п.11, д.3, лл.94-95

SD00221

100. 什特科夫關於金日成提請蘇聯幫助解決的問題致莫斯科電（1950年3月23日）*

一、關於統一國家（南方和北方）的途徑和方法，擬採用武裝方式統一。

二、經濟問題：

（一）關於朝鮮國民經濟發展的前景。制定什麼樣的計劃，什麼期限，二、三、五年。在計劃中如何估計南朝鮮。

（二）關於朝鮮鐵路的電氣化。

（三）關於進一步從蘇聯進口工業設備、汽車、拖拉機。

（四）關於朝鮮農業發展前景。

（五）關於蘇聯專家（補充申請派遣）。

（六）關於派遣朝鮮工人去蘇聯生產實習（指掌握新型的生產設備等）。

三、朝中關係：

（一）關於與毛澤東會晤。

（二）關於和中國的條約。

（三）關於居住在中國的朝鮮人和居住在朝鮮的中國人。

四、關於歐洲共產黨和工人黨情報局。

五、關於重新審訂海運股份公司條約（指請求歸還咸興港）。

---

* 該文件原文未註明發電人和發電日期，此標題和日期是編者根據相關文件和材料斷定的。

SD00273

101. 什特科夫關於金日成訪蘇行程安排致維辛斯基電

(1950年3月24日)

發自平壤

致維辛斯基：

3月24日，我拜訪了金日成並通知他，史達林同志同意接見他和朴憲永。金日成定於今年3月30日由朝鮮動身去莫斯科。我認爲應當安排專機接金日成和朴憲永去莫斯科。爲此，我請求下達派飛機的有關指令。所派出的飛機應於今年3月29日抵達平壤。如不能派飛機接，則可安排乘海軍船隻從朝鮮咸興動身去海參崴，再乘專車從海參崴至莫斯科。

金日成想帶翻譯文日和私人副官宋千周(Song Chen Joo)隨行赴莫斯科。莫斯科會談時，文日曾當過翻譯，宋千周1949年也曾隨金日成去過莫斯科。

請指示大使館是否派人陪同金日成去莫斯科。

盼示。

什特科夫

1950年3月24日

АВПРФ, ф.059а, оп.5а, п.11, д.4, лл.96-97

SD11807

102. 史達林與金日成、朴憲永的會談紀錄
（1950 年 4 月 10 日）*

翻譯：文日

金日成對史達林說：核准的發展朝鮮國民經濟的兩年計劃今年就要結束了，因此就產生了制定新計劃的問題。鑒於要制定新計劃，有些問題我們想與您談談。

關於機器製造方面的問題。我國近期還沒有可能廣泛發展機器製造工業，所以我們想發展冶金工業——包括黑色金屬和有色金屬。而機器製造產品，如：汽車、拖拉機、機車、儀錶等等，我們想從蘇聯獲得。

眾所周知，北朝鮮蘊藏有豐富的礦藏，這是朝鮮最重要的資本。

史達林同志插話問：有些什麼礦藏？

金日成解釋說，北朝鮮有許多黃金、白銀、鎢、鉛等等礦藏。

史達林同志說：這太好了。

金日成指出，他們想和蘇聯政府協商，朝鮮最好是發展什麼，蘇聯對什麼感興趣。

史達林同志在回答金日成的問題時指出：蘇聯對從朝鮮獲得鉛、鎢、錫、黃金感興趣，我們將長期購買這些東西。

隨後金日成指出：朝鮮除了無煙煤以外，沒有別的煤炭，所以鐵路運輸費用十分昂貴，但朝鮮的水力發電能力很大，所以我們想對鐵路實行電氣化。在這方面我們需要蘇聯的援助，希望蘇聯能給我們提供電力設備、電動機車和變壓器等。

史達林同志說：這種設備我們蘇聯有，我們能夠幫助你們。

接著金日成提出了在朝鮮發展造船業的問題。他指出：朝鮮具備發展造船業的條件，有船塢、有很多勞動力，但是沒有有經驗的技術幹部，沒有造船的

---

* 原檔案未標明文件時間。根據內容判斷，會談是在 1950 年舉行的，而按照克里姆林宮史達林辦公室值班紀錄，只有 1950 年 4 月 10 日這一天，金日成與朴憲永進入了史達林的辦公室。參見沈志華主編，《蘇聯歷史檔案選編》（北京：社會科學文獻出版社，2002），第 20 卷。

技術圖紙，所以我們請求蘇聯政府在這件事情上幫助我們。

史達林同志說：如果你們有船廠，那就必須發展它們。你們的船塢在什麼地方？

金日成說：在元山、海州、咸興都有這樣的船塢。

史達林同志：我們能夠幫助你們發展造船業。

隨後，金日成對史達林同志說：史達林同志，我們想請求您允許我們往蘇聯派一大批工人去進行生產實習，使他們掌握風鎬、橡膠製品、住宅建設等的生產技能。去年我們派了 29 個人。

史達林同志問：他們在什麼地方工作，有什麼抱怨的事情沒有？

金日成說：他們在蘇聯工廠工作，對工作條件非常滿意。

史達林同志說：我們能夠接收，我國東部有這類工廠。

金日成說：迄今爲止，除了軍事顧問和高等院校教師以外，有 136 名蘇聯專家在朝鮮工作，其中有 73 人已經到期，將返回蘇聯。我們想請您補充再派一些蘇聯專家，爲此我們再提交補充申請。

史達林：好，既然部分人要離開，可以再派一些人。只是你們要在申請書中寫清楚，你們需要什麼人。

金日成：我們想提的下一個問題，是關於朝鮮的土地使用問題。土地改革以後，農民的生活水平得到了顯著的提高。一部分農民有可能變成富農。我們想進行預防，想請求您的指示。

史達林同志：你們想怎麼辦，想組織集體農莊嗎？

金日成解釋說：只要國家還沒有得到統一，我們就暫時不這麼提出問題。但我們想在我們將來的計劃中預先進行防止。

史達林同志在回答金日成同志的問題時指出：對這件事情暫時不必著急。你們有國營農場嗎？看來，你們的耕地很少。

金日成說，我們有國營農場，但不多。

史達林同志問：您清楚不清楚，朝鮮有多少耕地？

金日成說了一個數字。

史達林同志說：地太少了。並問道：你們有沼澤地嗎？

金日成解釋說，他們沒有沼澤地。但他們有些地在漲潮時會被海水浸泡。

所以他們想開墾 30 萬公頃，建成耕地。

史達林同志問：從南到北貫穿國家的山脈走向是怎麼樣的？

金日成回答說：山脈從與滿洲交界處一直通到南方。

史達林同志對金日成指出，他們的耕地太少了。

金日成解釋說，他們打算進行耕地建設，向大海奪取大面積的耕地。據朝鮮專家論證，爲此不需要花很多的錢。他們想在這片土地上建立國營農場。

史達林同志說：對，可以這樣。集體農莊的事情你們不必著急，我們將向你們提供拖拉機，你們應該發展國營農場。

後來，金日成提出了朝蘇海運輪船公司的問題。當海運公司建立的時候，朝鮮方面曾同意將屬於冶金工廠的港口轉交海運公司使用。現在決定恢復冶金廠，自然冶金廠就需要該港口。

可不可以把港口還給冶金廠，而朝鮮方面做出一定補償呢？

史達林同志：這當然可以，可以補償。

金日成解釋了將港口轉交給冶金廠的必要性。

史達林回答說：您願意怎麼辦就怎麼辦好了，也可以把海運公司取消。您想怎樣就怎樣。

金日成說：不，海運公司還需要，只是把工廠的港口還給工廠就是了。

接著，金日成請求史達林同志幫助朝鮮方面解決軍事學院的教師問題，他們想建立一所軍事學院，需要 7-8 名教員。

史達林同志轉向布爾加寧同志問：您的意見呢？可以幫助嗎？布爾加寧同志回答說：可以幫助。

金日成向史達林同志提出了一個問題，說，他們認爲可以成立一個遠東共產黨和勞動黨情報局，可以幫助協調這些黨的行動。

史達林同志指出：對此問題還需要斟酌。我們不清楚日本共產黨的情況如何，我們也不清楚菲律賓的情況。印度有一個共產黨，但它的狀況也不太清楚。

我們與你們相互是理解的。我們與你們及中國人可以達成協定並相互理解。

金日成回答道：好，現在我清楚了。

隨後金日成對史達林同志說，蘇聯軍隊解放朝鮮已經過去了 5 年時間，在這段時間裏，他們爲復興朝鮮文化和藝術做了大量的工作，他們想派一個 75 名

演員組成的藝術團去蘇聯演出，以展示朝鮮藝術上取得的成就。

史達林同志回答說：可以派，但只能在今年的夏季。

金日成：對，我們想在今年 5 月、6 月派 75 個人前往。

史達林同志：好，可以。

史達林同志問：你們種棉花嗎？

金日成回答說：是的，我們種棉花。

史達林同志進一步問到：那麼紡織工廠有嗎？

金日成回答說：在我們北方有兩座工廠，一座在安州、一座在沙里院。但是在南方有大量的紡織廠，主要是紡紗廠。

朴憲永對史達林同志說：今年是朝鮮從日本帝國主義鐵蹄下解放 5 周年紀念，我們請求蘇聯政府派代表團參加我們的慶祝活動。

史達林同志回答說：好，我們派人前往。

最後，史達林同志說：關於供貨和經濟問題，將由你們的代表與我們蘇聯的組織進行具體的談判。

金日成回答說：所有這些問題我們是爲了提出來與蘇聯政府協商的，此前我們已經進行授權提出自己的申請和建議。

談話到此結束。

SD00274

103. 伊格納季耶夫關於毛澤東會見李周淵的情況致維辛斯基電（1950年4月10日）

發自平壤

致維辛斯基：

朝鮮民主主義人民共和國內閣副首相[1]通知我以下事項：

一、接到朝鮮民主主義人民共和國駐中華人民共和國大使李周淵給金日成的報告，其中談到，1950年3月底，毛澤東在北京會見了李周淵。

在毛澤東與李周淵會談時，根據後者的提議，討論了金日成與毛澤東會見的問題。

毛澤東對會見金日成一事持肯定態度，並將會晤時間定在今年4月底或5月初。毛澤東把預期的會晤同朝鮮統一問題聯繫起來，指出如果已經有了統一朝鮮的具體計劃，那麼會晤就必須秘密進行；如果還沒有統一朝鮮的計劃，那麼就可與金日成進行正式會晤。

對於會晤的時間和方式問題，李周淵藉口金日成現在正在治病，未作具體答覆。在與李周淵交談中，毛澤東進一步說，如果爆發第三次世界大戰，朝鮮不可避免也要參戰，因此，朝鮮民主主義人民共和國必須讓本國軍隊做好準備。

二、金策通知說，朝鮮南方游擊隊領導人金達三(Kim Dal Sam) 4月3日從南朝鮮來平壤。南方報界和電臺曾多次正式宣佈，他在與南朝鮮軍討伐隊作戰時被擊斃。金達三來北朝鮮彙報南朝鮮游擊隊運動的形勢並接受對此問題的指示。

金策請我把上述各事通過什特科夫同志轉告金日成。[2]

伊格納季耶夫

1950年4月10日

АВПРФ, ф.059а, оп.5а, п.11, д.4, лл.98-99

---

[1] 即金策。

[2] 此時，什特科夫陪同金日成在莫斯科訪問。

SD02926

104. 蘇駐朝使館關於南朝鮮修改憲法情況的調查材料

（1950 年 4 月 17 日）

致外交部副部長葛羅米柯同志：

寄上調查材料《南朝鮮修改憲法的鬥爭》。

附件：全文 17 頁。

蘇聯駐朝鮮大使館代辦

A.伊格納季耶夫

附件　南朝鮮修改憲法的鬥爭（調查報告）

1950 年初，南朝鮮政局繼續複雜化。儘管強化了對民主陣營擁護者的恐怖手段和鎮壓措施（採取消滅游擊運動的斷然措施、宣佈反對南方現行制度的政黨與社會團體為非法組織、所謂「悔過」的警察離間運動等），南朝鮮反動派仍未能摧毀這一陣營並在國內建立起「秩序」。美國對南朝鮮的所謂「援助」也只能使這個國家的經濟狀況更加惡化，失業率急劇增長，廣大人民群眾更加貧困化。南朝鮮通貨膨脹繼續發展，這不僅導致了勞動人民物質狀況的不斷惡化，而且對部分商人和工業家的利益也是一個打擊。所有這一切，使得在人民群眾為和平統一祖國並在南方建立民主制度而鬥爭的日益增漲的壓力下本已岌岌可危的李承晚統治集團的處境更是險象環生，最終必將在反動營壘自身內部演化出重重矛盾，反對李承晚的人數也將與日俱增。

南朝鮮反動陣營的內部矛盾，導致各極端反動的黨派與社團彼此之間的政治鬥爭（「民主國民黨」、「朝鮮民族黨」、「移民」俱樂部、「國民會」等）。今年年初，鬥爭圍繞著民族民主黨提出的修憲草案展開。必須明確地指出，這一鬥爭只是在極端反動的政黨與社團之間進行，但它們都一致賣力地維護南朝鮮反動制度和聯合國委員會，無一不是朝鮮人民和朝鮮民主主義人民共和國不共戴天的敵人。

儘管李承晚分子極力製造人民運動反對修憲的假像，南朝鮮廣大人民群眾卻在進行著反對反動統治、爭取和平統一祖國的鬥爭，而對於修憲之爭僅取袖

手旁觀的態度。就這場鬥爭的實質而言，甚至連一些南朝鮮的著名政黨與社團也沒有表明自己的觀點，如屬於反動黨團之列的「民族獨立同盟」、「高麗獨立黨」、「社會黨」、「新鄉會」以及其他一些也僅作壁上觀的黨派。

根據所謂「大韓民國」憲法，行政首腦是「在現行法律基礎上對政權所有行政機構實行領導」的總統（見政府組織法，第 2 頁）。總統任期爲 4 年（李承晚的任期將於 1952 年屆滿）。總統任命內閣總理，由國民議會確認；任命國務會議成員、各部部長以及其他官員；締結與批准條約；宣佈戰爭與締結和約；是軍隊的最高統帥。內閣總理隸屬總統領導，屬其許可權範圍之內的僅是管理日常行政事務、情報諮詢、制定法令和編制計劃。因此，內閣總理只是國家的二號人物，而一切大權均集中於總統手中。

李承晚就任總統已經近兩年，在此期間，其政府頻繁更換了多名部長（比如白性旭(Baek Sung Uk)，即爲第 4 任內務部長），既未能將民主力量的抗爭鎭壓下去，又未能鞏固現行制度。他無法解決任何供應問題、財經問題以及其他一系列問題。這一切不能不引起，事實上已經引起南朝鮮聚集在民族民主黨周圍的一部分大工業家、商人和地主對他的不滿。於是，民族民主黨便致力於限制總統的權力，建立對國民議會負責的內閣體制。在這一鬥爭中，民族民主黨得到了美國國務院的支持，因爲美國國務院似乎在李承晚的節節失策中察覺到美國在南朝鮮的利益已經受到威脅。

於是，修憲鬥爭就成了爲鞏固南朝鮮反動制度而進行的鬥爭，儘管這一鬥爭是打著促進最高管理機構民主化的旗號進行的。

在鬥爭開始之初，國民議會中的民族民主黨黨團是最具實力的。修改憲法的要求因而也就成了該黨領導獲取政權意圖的表示。

民族民主黨提出的要求表述如下：

「根據我們大韓民國的憲法，國家的中心人物是總統。他可以在 4 年當中執掌國家政治，而無需對國民議會負責。……

執掌政治的應該是內閣，它按照國民議會的指示辦事，而作爲國家首腦的總統只是在與其他國家的關係中代表國家。

在此意義上，民族民主黨與其他各黨派一起，將共同向國民議會提出修改憲法的草案。」（聯合通訊社，1950 年 1 月 27 日）

然而，鬥爭發展的根由並非僅此而已。

我們接到勞動黨中央依據從南朝鮮獲得的情報彙集整理而成的資料，證實美國國務院和國防部在南朝鮮政治的若干問題上存在著分歧，其中一段內容如下：

「在修憲問題上美國國務院與國防部之間存在著分歧。

在制定憲法時〔1948 年〕，[1]國民議會議員俞鎭午、權承業(Kwon Seung Eup)、尹吉重(Yoon Gil Joong)用英文擬就草案後，呈交麥克阿瑟修訂。憲法全文經修改後退回給俞鎭午，軍政府首腦通知他務必逐詞逐句將憲法從英文譯成朝文。因此，這部憲法也就被稱為『麥克阿瑟憲法』。

當初，美國國務院曾致函麥克阿瑟，南朝鮮尚未立穩腳跟，將全部權力歸於總統這一點寫進憲法是危險的。因此，在憲法中必須寫明兩年後憲法應作適當修改的條款。在信函中還建議，切勿過分介入憲法的制定。

麥克阿瑟拒絕了國務院的這些意見。

最近一個時期，國務院的代表——穆喬大使對既無才又無能的李承晚大權獨攬，遇事不與他商量而逕直與麥克阿瑟聯繫的作法十分不滿，並約見了早已希望修憲並建立內閣負責制的民族民主黨的首腦們。」

情報資料稱，民族民主黨已將修憲一事委託給黨的魁首之一，國民議會議長申翼熙。根據勞動黨中央的情報，在政府中支持李承晚的有申性模（國防部長，過去曾接近李範奭，現在則與之水火不容，轉而靠攏李承晚）、許政(He Jeong)（交通部長，民族民主黨成員，李承晚的養子）、尹普善（商工部長，民族民主黨成員，是李承晚的近交）、金孝錫〔二月初，白性旭（無黨派）被任命接替他的位子，是李承晚極其熱心的支持者〕（內務部長，接近「移民」俱樂部）。反對李承晚的是：李範奭〔情報資料稱，李範奭宣佈自己有意呈請辭職，「以自由人的身分致力於創建和平統一南北方戰線」。根據韓國通訊社 1950 年 3 月 29 日消息，3 月 28 日，他確實已遞交辭呈，這已由其他較後的報導以及聯合通訊社 1950 年 4 月 3 日發表的他本人的聲明所證實〕（內閣總理）和安浩相（教育部長）。其他各部部長均搖擺不定，但經常是站在李範奭方面。

民族民主黨部分部長無視黨的原則指示，支持李承晚，這一情況也是促使

[1] 方括號內注文為蘇聯使館報告起草人所加，下同。

該黨力主修改憲法建立內閣負責制的一個原因。

從這一情報來看，南朝鮮 2 月 3 日發生的事件〔有關情報是我們 1950 年 1 月末接到的〕，在很大程度上已經是一目了然的了。

1 月 27 日，79 名國民議會議員，主要是民族民主黨黨員，提出了一份修改憲法的草案，主張實行內閣負責制與限制總統權力。（聯合通訊社，1950 年 2 月 6 日）

此後，李承晚發表了一連串反對這一草案的言論。例如，在草案公佈的當天（1950 年 2 月 6 日），李承晚發表了批評這一草案的聲明：

「我之所以反對這一草案，並不是因為我似乎在主張韓國僅由總統一個人來治理，而是因為我希望加固民主國家的基礎……

我唯一的目標是，直到生命的最後一分鐘，我都要或者以總統的身分，或者以普通公民的身分，為反對企圖削弱和破壞我們國家政權的共黨分子和侵略者而鬥爭。

我們民族的目標歸根結蒂在於鞏固國家政權，使之能夠經得住內部的與外部的國際反動力量的衝擊。而所提出的這份修憲草案不符合這一目標。我們必須認清當前的形勢，現在不是和平時期，而是內外敵人千方百計尋找進行攻擊的有利時機的時期。」（聯合通訊社，1950 年 2 月 6 日）

2 月 16 日，李承晚飛往東京與麥克阿瑟會晤。他宣稱：「我的訪問，與經濟問題和軍事問題都不相關。但我是有目的的，即要弄清楚是否存在改善韓日關係的可能性。」（合眾社，1950 年 2 月 17 日）2 月 17 日，「在某軍部」，李承晚與麥克阿瑟進行了秘密會晤……

尚在李承晚啓程日本之行以前，他的助理人員們就已經開始鼓噪反對修憲。

據聯合通訊社 1950 年 2 月 3 日消息，2 月 2 日，舉行了朝鮮民族黨主席團與該黨國民議會黨團的聯席會議。會議當時由於贊成與反對的票數旗鼓相當而未能對修憲草案的問題做出決議。〔朝鮮民族黨國民議會黨團由於李承晚的代理人尹致瑛鼎力相助，已成為最有實力的議會黨團。尹本人已成為該黨的頭目之一。根據聯合通訊社 1950 年 3 月 1 日報導，該黨有 70 名議員，民主國民黨 59 名，「移民」俱樂部 31 名，而無黨派 28 名。在無黨派議員中大概包括 13 名被拘捕的議員。〕

然而，李承晚採取了一些手段，對該黨的領導人物，尤其是對國民議會議員中的該黨黨員施加壓力。他與該黨的關係，他對該黨立場的影響，在他的反駁言論中是顯而易見的：

「最近，人們有一種議論，說是總統給朝鮮民族黨撥了款。這種說法是沒有根據的。我已經反覆聲明，總統與各政治黨派沒有任何關係。」（聯合通訊社，1950 年 2 月 9 日）

然而關於這一點，韓國通訊社 1950 年 2 月 20 日的報導卻提供了另外一種證明：

「2 月 20 日晨，在國民議會副議長（尹）〔尹致瑛〕的辦公室裏舉行了朝鮮民族黨中央委員會主席團秘密會議。會上通過了決議，選派代表團會晤李總理和內政部長，而後會晤李承晚總統……

朝鮮民族黨至今未宣佈自己對修憲問題的立場，原因是修憲草案的反對者與支持者勢均力敵。

朝鮮民族黨代表團的一名成員說，在與總統晤談之後，黨對修憲問題的立場即可明朗。」

2 月 21 日和 22 日，韓國通訊社連續報導了朝鮮民族黨代表團拜訪李承晚的消息，而 3 月 6 日聯合通訊社又報導說，該黨中央主席團會議一致通過決議，反對修改憲法。

李承晚 2 月 20 日會見了「移民」俱樂部代表團，而 2 月 27 日在俱樂部成員的特別會議上就通過了反對修憲的決議。

在國民議會以外，李承晚的「國民會」和全韓工人聯盟也反對修憲。

受到通常與「國民會」聯繫密切的權勢集團支持的南朝鮮各反動組織，千方百計製造反對修憲的民眾運動的假像。例如，2 月 19 日，他們就曾在漢城組織群眾集會和遊行，反對修憲。

關於這次群眾集會的籌備工作，事先已有報導見諸報端。它引起了國民議會議員——民族民主黨黨員的憤慨。議員曹漢銀(Cho Han En)〔曹漢銀已於今年 1 月退出民族民主黨。在此之所以援引他的聲明，是因爲他的聲明最爲準確地揭示了事情的實質〕2 月 18 日宣稱:「反對修憲的群眾集會並不是出於人民的願望，而是迫於威脅。」（聯合通訊社，1950 年 2 月 18 日）

但是，民族民主黨未能粉碎李承晚分子的伎倆。韓國通訊社 3 月 8 日報導說：「南朝鮮各個角落都紛紛集會反對修改憲法。」同一家通訊社又報導說，3 月 8 日，在漢城市民眾文娛館再次舉行群眾集會，會上國民議會議員朝鮮民族黨和「移民」俱樂部成員紛紛發表演說，反對修改憲法。尹致瑛聲稱，在這次機會上，按照他「個人的看法，修憲草案肯定不會獲得批准」。

李承晚分子並未止於這些伎倆。他們還採取了其他種種手段對國民議會的議員們施加壓力，葬送修憲草案。3 月 4 日，在國民議會的會議上，議員洪希金(Hong Xi Kum)揭露了李承晚分子的行徑，他聲明說：

「據說，根據 2 月 24 日國務會議的決定，政府散發了一份官方文件，指示國家機關的全體部長和公職人員必須表明反對修憲草案，支持總統意見的態度。」（聯合通訊社，1950 年 3 月 4 日）

爲了對議員們施加壓力，南朝鮮政府情報局局長李蔡元(Lee Chea Won)發表聲明，一方面讚揚李承晚，另一方面譴責致力於修憲的國民議會議員。3 月 2 日，在國民議會的會議上，他聲稱修憲有可能導致美國中止對韓國的經濟援助。經濟合作署朝鮮處處長萬斯(Vans)爲對民族民主黨表示支持，他致函李範奭和申翼熙對此做出反應。他在信中指出，李蔡元關於如果修改憲法就將中止對韓國經濟援助的說法是「毫無根據的」，他還在這封信的結尾部分宣稱，「我請求立即採取措施，糾正國民議會由於情報局長針對美國政策所發表的聲明而產生的錯誤意見」。（聯合通訊社，1950 年 3 月 4 日）

萬斯沒有把自己的這封信交給李承晚而交給了他的對手——李範奭和申翼熙，這種做法是很說明問題的。

還在 1 月末的時候，國民議會曾選派了一個包括申翼熙、羅恩均(Na En Kyun)（民族民主黨）和李輝九(Lee Heui Kyu)（朝鮮工農黨）在內的代表團赴美（根據官方的說法）尋求對韓援助。而根據勞動黨中央的情報，此行的真實目的在於尋求國務院對修憲問題的支持。穆喬對這一意圖表示贊同。

根據同一情報來源，李承晚在獲悉此行目的之後，千方百計阻撓其實現。據稱，他甚至請求麥克阿瑟在代表團赴美途經日本時勸其返回韓國。

漢城通訊社報導說，代表團的啓程日期推遲了 4 次。3 月 18 日，在國民議會解決憲法問題之後，代表團才得以啓程，並於 3 月 20 日抵達美國。

最近一段時期，穆喬公開對申翼熙表現出特別的優待。據韓國通訊社報導，穆喬結束在曼谷召開的美國外交官會議返回之後，「首先就拜訪了申翼熙」，並與他進行了約 40 分鐘的商談。

聯合國委員會對修憲鬥爭的態度反映在其主席的下述談話中：

「修憲運動是一個國家的內部問題，因此我不想對此說三道四。不過我們對這一問題極爲關注……」（韓國通訊社，1950 年 3 月 2 日）

民族民主黨在致力於修憲時，利用了對政府各種措施實行情況的審查結果，很能說明問題的事例是，在 2 月 28 日國民議會的會議上，就所有部門的審查結果提出報告的是淸一色的民族民主黨黨員。據韓國通訊社 1950 年 3 月 2 日報導：「民族民主黨黨員強調說，政府的政策所以錯誤，是由於現政府結構不完善，因此他們將努力使修憲草案獲得批准。」

在修憲鬥爭中，民族民主黨得到了總理李範奭的支持。3 月 2 日，在國民議會的會議上，他宣稱：

「我不懷疑對政府各項措施完成情況的審查結果……如果能改善管理方式，則對大韓民國將有莫大的裨益……。」（聯合通訊社，1950 年 3 月 2 日）

爲防備修憲草案遭受挫敗，國民議會中的民族民主黨黨團還制定了另外一個草案，該草案雖對憲法未作重大的改變，但仍規定「執行機構的首腦應爲總理」。（聯合通訊社，1950 年 2 月 22 日）不過這一草案並未經國民議會審議。

3 月 9 日，國民議會開始討論修憲草案。3 月 9 日、10 日和 13 日進行辯論，在此過程中，修憲的反對者們不只一次試圖中斷辯論，建議將問題交付表決。

在國民議會討論草案之前以及討論過程之中，李承晩再次採取手段對議員們施加壓力。3 月 8 日，他發表聲明宣稱：「某些國民議會議員不知出於什麼原因堅持要討論關於修憲的問題，這對大韓民國十分有害，尤其是在現在……現在美國國民議會正在討論援助韓國的計劃……在國民議會議員當中有些人反對援韓計劃，因此他們可能會說，韓國由於政府與國民議會之間的摩擦而正變得衰弱。所有真誠的國民議會議員都應該考慮這一情況……。」（韓國通訊社，1950 年 3 月 9 日）

李承晩就這樣重複了情報局長李蔡元（可能受李承晩的委託）於 3 月 2 日所作的聲明。

3 月 12 日，李承晚約見了「大約 50 位議員，並建議立即解決關於修憲草案的問題」。（聯合通訊社，1950 年 3 月 22 日）

大約是在 3 月 14 日——國民議會表決草案的當天，李承晚致函申翼熙，並於表決前向議員們進行了宣讀。爲了將大多數議員吸引到自己這一邊來，李承晚表示贊成將大選推遲到 6 月末〔李承晚 3 月 18 日宣稱，大選只能在 11 月舉行。而在 3 月 21 日和 24 日他又先後宣稱，大選必須在 5 月舉行。3 月 30 日，他又支持在 11 月進行大選，而最終在 4 月 7 日，他又贊成大選在 5 月進行〕。他在信中寫道：「我認爲，這個時間對國民議會的議員們也將是合適的。如果所有議員都是爲國家利益而奮鬥的，這個問題很容易得到及時解決。」（聯合通訊社，1950 年 3 月 14 日）

3 月 14 日，出席國民議會會議的議員爲 178 人〔國民議會共有議員 198 人，其中 13 人已被拘捕。批准修憲的法律必須達到 132 票，即 2/3 的議員人數〕。贊成修憲草案的議員爲 79 人，反對者僅爲 33 人——主要是「移民」俱樂部的成員，66 名議員——朝鮮民族黨黨員——投了棄權票。於是，反對修憲的票數僅及議員人數的六分之一。儘管如此，草案仍由於朝鮮民族黨於表決時棄權而遭到挫敗。

李承晚在爲戰勝民族民主黨而沾沾自喜之餘，從鬥爭的教訓中也得出了對自己有益的結論：現行憲法包含著對總統的隱患，並主張對它加以修改，不過是從另外一個角度。3 月 14 日，在公佈表決結果之後，他宣稱：

「修憲草案的討論持續了很長時間，總算幸運，它被公正地否決了。

應當承認，國民議會的議員們公正地拒絕了修改憲法，建立了極大的功績……

這一事件對我們的民主制度是一個教訓……

關於這次教訓，我再次確信國民議會的現行體制是有隱患的。因此，在即將進行的議員選舉之後，必須首先建立兩院體制，即上院和下院……。」（聯合通訊社，1950 年 3 月 14 日）

這場修憲鬥爭表明朝鮮民族黨是一個李承晚的黨（李承晚一再聲稱自己不屬於任何黨派，超脫於政治鬥爭之外，這一切只能欺騙沒有政治頭腦的人）。表決結果公佈後，黨的領導人發表了聲明，對表決結果表示滿意，並宣稱：

「某些政治活動家〔指民族民主黨的活動家〕以修憲爲幌子，實則極力謀取政治權力〔關於「國家權力覬覦者」的同樣的話，李承晚在 1 月 31 日就已說過（聯合通訊社，1950 年 1 月 31 日）〕。拒絕修憲草案拯救了國家免於政治危機和災難。

現在我們必須在李承晚總統的英明領導下，用最短的時間鞏固共和國的政治基礎。」（韓國通訊社，1950 年 3 月 14 日）

民族民主黨的領導人對表決結果極爲憤慨。作爲修憲創議者之一的議員宋善逸(Song Sun Il)（民族民主黨）就草案受挫發表聲明稱：

「修憲草案在正義與強權之間的鬥爭中未獲批准……我相信，人民必將對此展開批判。同時我也相信，這一挫折將來一定會轉變爲勝利。」（韓國通訊社，1950 年 3 月 14 日）

民族民主黨宣傳部發表聲明：

「三分之一的議員在討論修改作爲國家基礎的案法時投了棄權票，這在國民議會的歷史中尚屬首次。對於國民議會來說，此舉不啻爲一種恥辱……非常遺憾，這是我們始料不及的。」（韓國通訊社，1950 年 3 月 14 日）

修憲鬥爭僅爲南朝鮮反動營壘內部爭鬥諸多階段中的一個。下一個階段將是國民議會的選舉鬥爭。如上所述，李承晚在 20 天當中 5 次改變他對選舉日期的意見，時而主張 5 月末進行選舉，時而又贊成 11 月。最終，5 月 7 日，[2]在國民議會的會議上，他宣佈接到艾奇遜(Dean Acheson)的正式聲明〔這裏指的是，據合眾社 4 月 9 日華盛頓消息，遞交給韓國駐華盛頓大使張勉(Zhang Myun)的照會。照會以強烈的言詞指出，韓國政府無力對付通貨膨脹，「美國認爲必須在指定時間進行選舉」，即在 5 月〕，宣稱「如果不在 5 月舉行普選，就有可能影響批准援韓問題的解決」。

李承晚接著說：「必須在 5 月進行普選的決定是我在最近兩天做出的。這一決定是出於避免危機的必要性。」（聯合通訊社，1950 年 4 月 7 日）

同一天，李承晚在招待會上說：「在美國，有人聲稱韓國和中國是負債國」，因此「國民議會無論如何必須及時批准預算，並在 5 月進行選舉，從而消除這種名聲……。」（聯合通訊社，1950 年 4 月 7 日）

---

[2] 原文如此，似有筆誤，應爲 4 月 7 日。

對此，國民議會各黨團紛紛做出相應的聲明。民族民主黨領導人在聲明中說：「如果不在 5 月進行普選，就意味著我國民主政治的崩潰，而我們就難免在國際上陷於孤立。」（聯合通訊社，1950 年 4 月 7 日）

朝鮮民族黨的領導人聲明說，他請求政府在 5 月進行選舉，因爲「人民期盼著在這個時間裏進行」。

這些正式聲明根本不符合這兩黨在國民議會中議員們的意願。他們實際上是希望延長本屆國民議會任期的〔根據南朝鮮憲法，國民議會每屆任期 4 年。但是其中有一項保留，稱本屆國民議會任期爲兩年。因此，其任期到今年 5 月 10 日即告結束〕，李承晚當時也曾利用了這一點。但是在目前這種政治氣氛下，對此作公開的聲明是不利的，而開展爭取延期選舉的鬥爭也是不可能的。不過，在言論和聲明中流露出的跡象在表決過程中卻是昭然若揭的。3 月 31 日，當國民議會討論李承晚關於必須立即批准 1950 年預算和將選舉推遲到 11 月的信件時，無黨派議員曹漢銀曾提出了一項關於 5 月前批准預算並在 5 月進行選舉的動議。十分引人注目的是，贊同這一動議的（表決兩次）只有出席這次會議的 105 名議員中的 4 人。反對者起初是 53 人，而後是 55 人。投棄權票者幾乎佔到出席人數的一半。這一事實充分反映了絕大多數議員延期選舉的願望。表明絕大多數議員希望延長本屆國民議會任期的還有勞動黨中央從南朝鮮獲得的一些資訊。應當指出，民族民主黨議員贊成 5 月進行選舉的立場是比較一貫的，他們違背自己的真實意願而採取這種態度，旨在實現他們美國國務院主子的意圖。

在艾奇遜發出號令之後，南朝鮮大選的準備工作就更加緊鑼密鼓地進行了。4 月 12 日，頒佈了選舉條例，這一條例在各級機構中討論了兩個月。4 月 13 日，聯合通訊社報導了政府打算在 5 月 30 日進行選舉的消息（具體日期尚未確定）。

南朝鮮支持當地現行制度的各政治黨派和社團組織早就已經開始準備選舉（例如，民族民主黨從 1949 年 12 月即開始）。在即將進行的選舉中，除曾參加過 1948 年選舉的黨派與社團外，還將有民族獨立同盟、朝鮮獨立黨及其他一些黨派和社團參加。

據聯合通訊社 1950 年 4 月 13 日報導，各政黨已經提出近千名候選人。「無黨派」推舉出將近 1,800 名候選人。這樣一來，在 210 個選區內總計提出近 2,800

名候選人。候選人的黨派和社團歸屬（根據同一報導）如下：

1. 民主國民黨　210 人
2. 朝鮮民族黨　210 人
3. 朝鮮民主黨　40 人
4. 「國民會」　210 人
5. 朝鮮青年組織　210 人
6. 朝鮮工農黨　30 人
7. 朝鮮獨立黨　15 人
8. 社會主義黨　30 人
9. 民族獨立同盟　20 人
10. 「新鄉」社　15 人
11. 獨立工人黨　10 人

在該通訊社的這份報導中，所援引的資料並不是準確無誤的。但它反映出各政黨與各社團組織處於李承晚的影響下，所能提出的最大數額的候選人。

B.基謝廖夫(V. Kiselev)

1950 年 4 月 17 日

SD02924

105. 蘇聯駐聯合國代表處關於南朝鮮經濟問題的評述
(1950 年 4 月 22 日)

發自聯合國，第 2521 號

致蘇聯外交部第一遠東司 Г. И.頓金：

便　函

謹此奉上對美國某公司就恢復與發展南朝鮮經濟問題草擬的秘密報告所作之評論複製件一份，以作參考。評論由蘇聯駐聯合國代表處工作人員車爾尼雪夫(P. Chernyshev)和柯布希科(V. Kobushko)兩位同志編撰。

附件：上述文件。

A.羅申[1](A. Roshchin)

附件　對第 5002 報告的評論……[2]

此上提及的報告是由美國一家名叫「傑伊和齊梅爾曼」私人公司草擬的，其中關於南朝鮮經濟的資料均根據截至 1949 年 8 月 15 日的狀況。這家私人美國公司對南朝鮮經濟的調研是受「大韓民國政府」與「經濟合作署」(實施馬歇爾計劃的行政機構)全權委託進行的，旨在弄清美國對南朝鮮援助的具體需要。

上述報告由 14 章及 1 附件組成，共計 445 頁。

報告最根本的實質歸結爲以下一點：朝鮮半島的工業是被日本當作滿洲、朝鮮和日本整體經濟的一部分而一手發展起來的。此外，朝鮮北部工業發展又以煤礦和鐵礦開採、電力生產、重工業製品生產爲其特徵，而朝鮮南部則沿著生產諸如紡織品、橡膠工業品以及大部分是作爲農用製品之類的實用消費品的方向發展。南朝鮮的工業企業以及各類工業部門，包括加工工業、鐵路工業、開採工業等，均集中在日本人手中。

---

[1] 此人任職不詳。

[2] 檔案複印件中，此處一段字跡不清。

北南朝鮮之間的貿易，正如報告指出，目前是受到限制的，而且完全是以易貨（不用貨幣）的方式進行。報告指出，朝鮮處於對日本經濟的依賴地位，而日本由於正在恢復遭受戰爭破壞的經濟，需要日本的工業滿足自己的要求，因而無力向南朝鮮提供其急需的物資材料。報告接著又指出，在日本人被美國佔領軍遣返回國後，朝鮮開始感到在管理、計劃及其他業務部門人才缺乏。報告認爲這就是朝鮮恢復與發展必然遲緩的原因所在。至於南朝鮮在美國「援助」下重建工業的計劃，報告撰寫人斷定，這樣的「援助」在 1950、1951 及 1952 年共計需要 9813.5 萬美元，估算如下：（單位：千美元）

部　門	1950 年	1951 年	1952 年	總　計
燃　料	5,450	2,545	815	8,810
電　力	4,090	6,400	1,250	11,740
漁　業	6,895	6,560	6,340	19,795
運　輸	10,625	7,800	3,800	22,225
紡　織	2,125	2,300		4,425
肥　料	3,000	5,000	4,000	12,000
化學工業	230			230
水　泥	3,040	3,000	1,500	7,540
生鐵與鋼	2,350	3,000	2,000	7,350
其他工業部門	770	100		870
其他事項	1,300	1,050	800	3,150
總　計	39,875	37,755	20,505	98,135

報告指出，南朝鮮發展經濟必須考慮以下諸點：

一、在最近的將來沒有南、北朝鮮統一的前景；

二、南、北朝鮮間存在著貿易障礙；

三、不可能利用朝鮮北部的電力；

四、重建或新建支持朝鮮經濟保證國家最低需要水平所必需的工業部門是受到制約的；

五、用進口諸如糧食、肥料和煤炭這類援助物資，以保證資金消費計劃；

六、計劃將主要包括那些在 1949 年 7 月起的 3 年內，用美元援助完成的專案；

七、充分利用本地的、日本的以及遠東的物資；

八、充分利用現有物資與原有設備以及其他一切，以儘可能將成本降到最低程度。

美國調查研究南朝鮮經濟狀況的目的，在於對經濟的發展給予「援助」。它認為這種援助是再建與重構工業不可或缺的。而美國提供這種援助的動機並不是出於朝鮮在戰爭中遭到嚴重破壞，而是另有原因：

一、1948 年 5 月，北朝鮮中止電力供應，以及其他由於朝鮮南北分治所造成的原因；

二、戰爭時期由日本人維持的政黨秩序已不復存在；

三、日本中止提供備用零件和修理；

四、缺乏專業人才，在日本統治的 40 年當中，司領導之職的都是日本人，而大戰結束後，他們已全部被遣返回日本。

結論

一、報告的出發點是在最近的將來北、南朝鮮不可能實現統一。報告的這一論點反映出美國統治集團竭力延長自己在南朝鮮的統治，既阻止朝鮮的統一，又阻止其經濟擺脫美國而獨立自主地發展。因此，報告力圖證明美國在南朝鮮延長其政治與經濟擴張的必要性。

二、報告撰寫人蓄意從美國利益出發，強調南朝鮮經濟對日本經濟的依賴性，並視南朝鮮經濟為日本經濟不可分割的一部分，而不是促進南朝鮮擺脫對日本的依賴，通過聯合北、南朝鮮力量和資源的途徑，開發自己內部為發展經濟而必不可少的民族資源。

三、即使是用於所謂援助的資源，美國也企圖只用於南朝鮮經濟諸如漁業之類的輔助部門，而不是主要部門；不用於對朝鮮經濟獨立發展舉足輕重的部門。1950、1951 和 1952 三年預計用於生鐵和熟鐵生產的經費僅為 730 萬美元，而用於漁業的經費卻為 1,980 萬美元，僅此一例即足以說明問題。此外，相當一部分的經費計劃用於戰略公路（運輸），幾乎佔了援助總金額的 23%。

四、美國派遣美國一家私人公司到南朝鮮去搞調查研究，其目的顯然在於企圖從私人來源獲得爲美國壟斷集團在南朝鮮經濟中取得統治地位起到定向作用和保證作用的資訊與報告。考慮到這一情況，我國駐聯合國機構的代表團在例行審視朝鮮問題時，對上述所稱報告加以批評是切合時宜的。

П.車爾尼雪夫

В.柯布希柯

АВПРФ, ф.0102, оп.6, п.48, д.21, лл.51-56

SD00275

106. 伊格納季耶夫關於金日成訪問歸國情況致維辛斯基電（1950年4月25日）

發自平壤

致維辛斯基：

4月25日當地時間16時，金日成和朴憲永從伏羅希洛夫乘飛機抵達咸興（北朝鮮）。兩人感覺良好。

伊格納季耶夫

1950年4月25日

АПРФ, ф.45, оп.1, д.346, л.150

SD00276

107. 史達林關於將金日成訪蘇等事轉告毛澤東致羅申電（1950年5月3日）

北京

蘇聯大使：[1]

請轉告毛澤東下述事項：

「致毛澤東同志

一、您有關空軍器材、海軍器材和顧問的申請單已收到。王稼祥[2]應已告知您，這些申請單將儘快落實。

二、在與羅申[3]和阿爾希波夫[4](I. V. Arkhipov)會談時劉少奇提出，在中國的蘇聯專家中，有些人中國已經不需要了。請將這些專家的名字告知，以便我們能儘快將他們召回。

三、朝鮮同志來過我們這裏。同他們會談的結果，將於日內向您專門通報。

四、王稼祥轉來您寄來的有關印度問題的材料。與此同時有消息說，印度的同志們承認了自己的錯誤，並表示擁護中國共產黨的路線。我認爲，此後不必專門發表批駁這些同志的文章。需要的只是觀察他們是否確實在自己的政策中實現了明顯的轉變。

向朋友們致敬

5月3日　菲利波夫」

又及：

羅申同志，請您將本電第二項內容轉告阿爾希波夫。

菲利波夫

АПРФ, ф.45, оп.1, д.331, л.54

---

[1] 即羅申。

[2] 王稼祥，時任中國駐蘇聯大使。

[3] 羅申，尼古拉(1901-1960)，1940年來華，任蘇聯大使館陸軍副武官、陸軍武官，1948年任大使。1949年10月爲首任蘇聯駐中華人民共和國大使。

[4] 阿爾希波夫，伊萬·瓦西里耶維奇(1907-1998)，時任蘇聯駐華大使館經濟參贊和蘇聯在華專家顧問組組長。

SD11518

108. 伊格納季耶夫關於朝鮮外貿情況呈庫爾久科夫的報告（1950 年 5 月 6 日）

蘇聯駐朝鮮大使館
1950 年 5 月 6 日
第 211 號

致蘇聯外交部第一遠東司臨時代理司長
伊・費・庫爾久科夫同志：

在此向您呈上關於「朝鮮民主主義人民共和國 1950 年第一季度對外貿易」的情況報告。

附件：以上內容共計 6 頁。

蘇聯駐朝鮮臨時代辦
A.伊格納季耶夫

附件　朝鮮民主主義人民共和國 1950 年第一季度的對外貿易

朝鮮民主主義人民共和國與蘇聯、中華人民共和國、香港、日本和南朝鮮開展了對外貿易業務。

與其他國家的貿易活動，既有通過國家部門，也有通過私營部門進行的。在朝鮮民主主義人民共和國的對外貿易活動中，佔有比重最大的是與蘇聯的貿易。

一、與蘇聯的貿易情況

朝鮮民主主義人民共和國與蘇聯的貿易活動，是在 1949 年 3 月 17 日簽署的蘇朝換貨與支付協定的基礎上實現的。這個協定的期限是兩年。

根據雙方協商的進度表，在 1950 年第一季度，朝鮮民主主義人民共和國應該向蘇聯供應總額為 7,874.3 萬盧布的貨物。但是，這一時期朝鮮僅向蘇聯供貨 6,750.9 萬盧布。這樣一來，朝鮮政府在第一季度僅完成供貨計劃的 85.7%。

尤其不能令人滿意的是如下品種的供貨情況：鎢（41.1%）、鋼板（55.2%）、

大米（61%）、圓鋼（61.8%）、鋅（67.8%）、碳化鈣（81.2%）。

在今年的第一季度朝鮮方面供應了如下數量的貨物：

貨物名稱	計量單位	根據與朝協商的第一季度供貨進度表	1950年1月1日至4月1日實際供貨數量
電解銅	噸	240	242
電解鉛	噸	2,000	1,966
電解鋅	噸	2,096	1,421
鎘合金	噸	9	8.4
鉍	噸	1	1.24
鉬精選礦	噸	1.55	0.21
鈹精選礦	噸	7.04	4.56
碳化鈣	噸	9,546	7,749
乙炔炭黑	噸	903	934
氫氧化鈉	噸	350	381
氧化鉛	噸	150	33
氧化鋅	噸	100	18.4
甲醇	噸	500	-
硫酸銨	噸	38,000	34,577
磨料用穀物	噸	300	300
緩燃導火線	千米	5,500	2,700
雷管	噸	5,500	5,500
硝銨、二硝基萘			
炸藥	噸	333	288
生絲	噸	5	7.8
肥皂	噸	800	800
滑石粉	噸	1,150	1,143
重晶石粉	噸	1,000	1,280
重晶石塊	噸	2,330	2,340
水泥	噸	30,000	28,450

晶狀石墨	噸	-	208
白銀	公斤	8,500	8,562.2
黃金	公斤	1,100	1,109.903
成品鉑絲網	公斤	47	-
電能	千盧布	900	947.5
毛皮	噸	100	-
硝酸銨	噸	100	100
鎢鐵合金	噸	185	76
鉬鐵合金	噸	-	21.3
矽鐵合金	噸	1,338	1,190
高速鋼	噸	600	600
工具鋼	噸	268	589
碳素鋼	噸	2,000	2,064
圓鋼	噸	500	309
角鋼	噸	5,000	5,201
鋼板	噸	10,000	5,523
生鐵	噸	16,198	15,533
大米	噸	10,000	6,099
澱粉	噸	2,000	2,060
15 噸大漁船	艘	55	79
總計：	千盧布	78,742.7	67,508.9

至於說蘇聯方面，在 1950 年第一季度共向朝鮮供貨數額是 5,280 萬盧布，其中包括：換貨和貸款數額是 4,660 萬盧布，專門供應貨物的數額是 620 萬盧布。

朝鮮方面之所以沒有完成供貨計劃，是因爲朝鮮工業省，尤其是金屬工業省的工作不能令人滿意。朝鮮民主主義人民共和國工業省遠遠沒有完成 1950 年第一季度的工作計劃。

二、朝鮮與第三國家的貿易情況

朝鮮按照現有的進出口計劃與第三國家進行貿易活動。這種貿易既有通過

國家部門的，也有通過私營部門實現的。私營貿易佔整個貿易周轉額的 23%。

1950 年第一季度的進出口貿易情況，可用下表來表示（百萬朝鮮元）:

國家名稱	出口			進口		
	計劃	實際完成	百分比	計劃	實際完成	百分比
中國						
國營貿易	75	33.1	44.0	75	97.6	130.0
私營貿易	-	22.1	-	-	37.0	-
小計：	75	55.2	73.0	75	134.6	179.0
香港						
國營貿易	250	274.0	110.0	250	252.0	101.0
私營貿易	-	52.1	-	-	83.3	-
小計：	250	326.1	130.0	250	335.3	134.0
日本和						
南朝鮮	-	4.5	-	-	49.0	-
總計：	325	386.1	118.8	325	474.2	145.9[1]

這樣一來，朝鮮於 1950 年第一季度完成出口計劃 118.8%，完成進口計劃 145.9%。在朝鮮與第三國家的貿易中，佔重要地位的是與香港的貿易。由於朝鮮的工業省沒能很好地進行工作，因此，朝鮮沒有完成向中國出口貨物的計劃。

北朝鮮向第三國家主要供應漁、海產品、煤油、燒鹼、人參、硫酸銨等等，而從這些國家進口織布機、玻璃、硫磺、布匹、橡膠、煤等等。

1950 年第一季度進出口的貨物如下：

出口的貨物有：

1. 煤油 338 噸；
2. 燒鹼 327 噸；
3. 炸藥 279 噸；
4. 海產品 54 噸；

[1] 此表數字原文如此，疑有誤。

5. 明太魚 5,000 噸；
6. 青花魚 1,140 噸；
7. 石墨 681 噸；
8. 人參 8,075 公斤；
9. 硫酸銨 2,208 噸；
10. 硫酸 40 噸；
11. 硝酸 40 噸；
12. 電能 58,018,837 千瓦。

進口的貨物有：

1. 釘子 65 噸；
2. 汽車配件 80 萬朝鮮元；
3. 織布機 324 台；
4. 玻璃 15,000 平方米；
5. 硫磺 3,140 噸；
6. 磷 4.5 噸；
7. 顏料 4.5 噸；
8. 毛織布匹 14,600 米；
9. 棉布 44,000 米；
10. 橡膠 111 噸；
11. 特種油 40 噸；
12. 木材 1,400 立方米；
13. 煤 131,000 噸。

從上表中可以清楚，朝鮮與第三國的貿易額度並不很大。佔主要地位的還是與蘇聯的貿易。

蘇聯駐朝鮮大使館參贊 B.佩利申科
蘇聯駐朝鮮大使館二等秘書 尼基京(I.Nikitin)
1950 年 5 月 4 日

АВПРФ, ф.0102, оп.6, п.22, д.49, лл.21-27

SD11519

109. 伊格納季耶夫關於朝鮮鐵路情況呈庫爾久科夫的報告（1950年5月6日）

蘇聯駐朝鮮大使館
1950年5月6日
第212號

致蘇聯外交部第一遠東司臨時代理司長
伊・費・庫爾久科夫同志：

在此向您呈上關於「朝鮮民主主義人民共和國1950年第一季度鐵路工作」的情況報告。

附件：以上內容共計8頁。

蘇聯駐朝鮮臨時代辦
A.伊格納季耶夫

附件　關於朝鮮民主主義人民共和國1950年第一季度鐵路工作情況的調查報告

朝鮮民主主義人民共和國的鐵路部門，在1950年第一季度完成了國家運輸計劃的105.6%。

1950年第一季度的運輸情況，以及與1949年第一和第四季度相對比的情況，參見下表（以噸爲計算單位）：

時間	年度計劃	第一季度		
		計劃	完成情況	百分比
1949年	15,000,000	3,115,546	3,036,758	97.5
1950年	18,500,000	3,988,300	4,211,879	105.6
1950年比1949年多	3,500,000	872,754	1,175,121	39.0
		1949年第四季度		
		3,882,000	4,524,725	116.6

與 1949 年第一季度相比，運輸量增長了 39%。1950 年第一季度全部月份的運輸量與上一年相比，達到了最高水準。一方面，發貨人提交運輸的貨物量增加了，另一方面，鐵路部門更好地進行了 1949-1950 年冬運的準備工作，這保證了運輸工作計劃得以順利地完成。安州鐵路遇到了一些麻煩，由於 1 月期間中方沒有在安州車站接貨，致使一些貨場閒置下來。2 月份和 3 月份，長津鐵路的工作也完成得不能令人滿意，該鐵路管理部門對於機車監督不夠，嚴重地破壞了營運進度表，導致南線貨物沒能及時地得到運輸。

下表列舉的資料，可說明 1950 年第一季度對最重要貨物運輸的完成情況：

序號	貨物種類	時間	第一季度		
			計劃	完成	百分比
1	特種貨物	1949 年	100,000	39,784	39.8
		1950 年	160,000	128,861	80.5
		1950 年比 1949 年多	60,000	89,077	
2	工業建設部貨物	1949 年	561,720	490,576	87.3
		1950 年	508,260	680,782	133.9
		1950 年比 1949 年多	-53,460	190,206	
3	農產品	1949 年	281,530	325,594	115.7
		1950 年	379,320	516,418	136.1
		1950 年比 1949 年多	97,790	190,824	
4	木材	1949 年	345,840	282,436	81.7
		1950 年	466,660	354,094	75.9
		1950 年比 1949 年多	120,820	71,658	
5	煤炭	1949 年	777,385	732,277	94.2
		1950 年	1,092,060	1,047,134	95.9
		1950 年比 1949 年多	314,675	314,857	
6	礦石	1949 年	304,347	337,198	110.8
		1950 年	484,100	485,915	100.4
		1950 年比 1949 年多	179,753	148,717	

7	化肥	1949 年	104,294	163,656	156.9
		1950 年	127,950	107,977	84.4
		1950 年比 1949 年多	23,656	-55,679	
8	石油產品	1949 年	8,800	7,612	86.5
		1950 年	13,120	27,433	209.1
		1950 年比 1949 年多	4,320	19,721[1]	
9	建築材料	1949 年	85,180	152,807	179.4
		1950 年	232,480	282,647	121.6
		1950 年比 1949 年多	147,300	129,840	
10	金屬產品	1949 年	81,315	79,405	97.7
		1950 年	111,160	143,372	129.0
		1950 年比 1949 年多	29,845	63,967	
11	海產品	1949 年	38,670	94,610	244.7
		1950 年	112,380	86,067	76.6
		1950 年比 1949 年多	73,710	-8,543	
12	輕工業品	1949 年	60,145	56,455	93.9
		1950 年	69,540	60,413	85.9
		1950 年比 1949 年多	9,395	3,958	
13	畜牧產品	1949 年	6,160	3,447	56.0
		1950 年	5,350	7,484	139.9
		1950 年比 1949 年多	-810	4,037	
14	其他	1949 年	360,160	247,942	68.5
		1950 年	225,920	283,282	125.0
		1950 年比 1949 年多	-134,240	35,340	
15	總計	1949 年	3,115,546	3,036,758	97.5
		1950 年	3,988,300	4,211,879	105.6
		1950 年比 1949 年多	872,754	1,175,121	

[1] 此欄數字原文如此，疑有誤。

與 1949 年同期相比，1950 年第一季度運送旅客情況見下表：

時間		第一季度		
		計劃	完成	百分比
運送旅客數量	1949 年	6,683,600	7,718,350	115.5%
	1950 年	8,244,175	9,855,805	119.5%
1950 年比 1949 年多		1,560,575	2,137,455	
1950 年是 1949 年的		124%	127%	

1950 年第一季度旅客運輸量與 1949 年相比大大地提高了，同時每位旅客的客運里程縮減了 4.8 公里，與上一年的 64 公里相比，是 59.2 公里。

1950 年第一季度鐵路運輸工作情況可用下列資料表示：

序號	指標	時間	第一季度		
			計劃	完成	百分比
1	完成的噸公里數	1949 年	711,915,422	645,682,689	90.7
		1950 年	882,052,600	936,509,529	106.2
	1950 年比 1949 年多		170,137,112[2]	290,826,840	145%
2	貨運列車完成里程	1949 年	3,567,758	3,527,677	88.5
		1950 年	4,541,533	3,818,526	86.7
	1950 年比 1949 年多		973,775	290,849	122%[3]
3	列車淨重	1949 年	199.5	183.0	103.0
		1950 年	194.2	245.2	122.3
	1950 年比 1949 年多		-1.2[4]	62.2	118.0
4	車輛周轉	1949 年	6.8	7.4	118.0

2 此欄數字原文如此，疑有誤。

3 此欄數字原文如此，疑有誤。

4 此欄數字原文如此，疑有誤。

	（晝夜）	1950 年[5]	6.2	5.7	92.0
		1950 年比 1949 年多	-0.6	-1.7	77.0
5	技術速度	1949 年	25.8	23.4	92.0
	（公里/小時）	1950 年	25.8	21.5	83.5
		1950 年比 1949 年快	-1.9	92.0[6]	
6	旅行速度	1949 年	18.8	15.9	84.5
	（公里/小時）	1950 年	19.4	15.0	77.5
		1950 年比 1949 年快	0.6	-0.9	75.5[7]
7	車皮所佔車庫	1949 年	11,307	10,655	93.9
	（每晝夜/區）	1950 年	11,724	11,404	97.3
		1950 年比 1949 年多	417	749	106.8[8]
8	機車所佔車庫	1949 年	348	314	90.5
	（每晝夜/區）	1950 年	373	393	105.0
		1950 年比 1949 年多	25	79	125.0
9	機車行駛里程	1949 年	178.3	183.6	103.0
	（每晝夜）	1950 年	196.9	192.9	98.0
		1950 年比 1949 年多	18.6	9.3	105.0
10	一輛機車煤耗	1949 年	82.0	75.6	93.4
	（每千克/公里）	1950 年	62.8	65.9	103.0
		1950 年比 1949 年多	-19.2	-9.7	87.0
11	平均每人工作量	1949 年	-	4,221.7	
	（公里/晝夜）	1950 年	-	4,582.2	
		1950 年比 1949 年多	-	360.5	108.0

從援引的資料可以清楚，1950 年第一季度車輛周轉與 1949 年第一季度相

[5] 此欄數字原文如此，疑有誤。

[6] 原文如此。

[7] 原文如此。

[8] 原文如此。

比，縮減了 1.7 晝夜，比指定的計劃還低 0.5 晝夜，以上資料均減掉了車輛在編組站和區段站裝運貨物，以及轉運貨物所逗留的時間。

與去年同期相比，1950 年第一季度機車平均每晝夜行駛里程提高了 9.3 公里，是 192.9 公里，以上資料已經減掉列車在折返路段逗留的時間和由於技術原因而耽誤的時間。

由於交通規模擴大致使會車次數增加，更主要的是，由於沒有很好地遵守貨運列車行駛時間表（僅達到 20-35%的水平），1950 年第一季度列車的技術速度和旅行速度都不如 1949 年度的情況好。

1950 年的交通安全工作有了很大的改善。工作中的事故和故障數量減少了 152 起，即 26%。1950 年第一季度事故總的數量是 473 起，而 1949 年第一季度共發生了 630 起事故。

機務段的機車和列車維修完成情況，參見下表：

	時間	第一季度			1950 年度
		計劃	完成	百分比	計劃
機務段的機	1949 年	2,536	2,112	83.3	
車維修情況	1950 年	2,574	2,410	93.6	10,298
（洗滌、起重機）					
	1950 年比 1949 年多	38	298	114.0	
機務段的蒸	1949 年	2,343	2,015	86.0	
汽機車維修	1950 年	2,281	2,205	96.7	9,124
	1950 年比 1949 年多	-62	190	109.0	
機務段的貨	1949 年	8,378	19,733	107.3	
運列車維修	1950 年	9,701	21,527	109.3	78,804
	1950 年比 1949 年多	1,323	1,794	109.0	

1950 年機務段的機車維修工作有所改善，與 1949 年同期相比第一季度完成的最大額度是 293 輛，但指定計劃的 6.4%沒有完成。

這種情況也存在於機務段的旅客列車維修工作中。在第一季度裏，計劃的

3.3%沒有完成，但是與 1949 年同期相比，修理好的列車超過了 190 輛。

貨運列車維修計劃超額完成了 9.3%。與 1949 年相比，修理好的貨運列車超過了 1,794 輛。

1950 年第一季度，工廠完成了維修列車和機車的任務，其情況如下表所示：

時間		第一季度			1950 年度
		計劃	完成	百分比	計劃
蒸汽機車	1949 年	203	114	56.2	744 輛
維修情況	1950 年	176	189	107.4	
1950 年比 1949 年多		-27	75	165.0	
旅客列車	1949 年	118	110	93.2	460 輛
維修情況	1950 年	103	122	118.4	
1950 年比 1949 年多		-15	12	111.0	
貨運列車	1949 年	873	836	95.8	3,650 輛
維修情況	1950 年	839	977	116.4	
1950 年比 1949 年多		-34	141	116.0	

1950 年第一季度，工廠超額完成了指定的維修計劃，同時與 1949 年同期相比，多維修蒸汽機車 75 輛、旅客列車 110 輛、[9]貨運列車 141 輛。

1950 年第一季度擁有的勞動力，是計劃額定人數的 85%。1950 年第一季度工資支付水平是計劃的 99.5%，是去年同期水平的 108.4%。

時間		第一季度		
		計劃	完成	百分比
擁有的鐵	1949 年	53,702	41,588	77.5
路員工人數	1950 年	59,447	50,472	85.0
1950 年比 1949 年多		5,745	8,884	123.0
工資支付	1949 年	1,080	894	87.0
（朝鮮元）	1950 年	972	967	99.5

[9] 原文如此。

1950 年第一季度的道路維修計劃完成得不能令人滿意，總共只完成計劃的 30.1%。

計劃第一季度要更換枕木 210,000 根，而實際僅更換劣質的枕木 63,240 根，其原因是沒有從林業省得到枕木。

計劃 1950 年第一季度更換軌道 25.5 公里，實際完成了 52.8 公里，是計劃的 207.3%。

計劃更換被污染的木料 54,000 立方米，而實際完成的數量是 54,015 立方米，是計劃 100%。

洪儀——桑山線鐵路的建設正在進行之中。鋪設路基 7 公里，已經定出路基斷面。勞動力足以確保築路工作的進行。

平壤車站新大樓建築工地的準備工作已經開始。

2 月份，召開了骨幹分子擴大會議，研究討論了 1950 年的計劃，總結了 1949 年的工作，並通過了致金日成首相的信，在該信中，鐵路、公路和海上運輸部門的員工一致保證：超額完成運輸任務，降低成本，儘可能發揮內部潛力，以提高運輸工具的使用率。

蘇聯駐朝鮮大使館參贊　B.佩利申科

АВПРФ, ф.0102, оп.6, п.22, д.49, лл.28-36

SD11521

110. 伊格納季耶夫關於朝鮮工業情況呈庫爾久科夫的報告（1950年5月6日）

蘇聯駐朝鮮大使館
1950年5月6日
第215號

致蘇聯外交部第一遠東司臨時代理司長

伊・費・庫爾久科夫同志：

在此向您呈上關於「朝鮮民主主義人民共和國1950年第一季度工業部門工作」的情況報告。

附件：以上內容共計18頁。

蘇聯駐朝鮮臨時代辦
A.伊格納季耶夫

附件　關於朝鮮民主主義人民共和國1950年第一季度工業部門工作的情況報告

1950 年第一季度朝鮮民主主義人民共和國工業生產總值是 87.92 億朝鮮元，與計劃的98.04億朝鮮元相比，是計劃的89.7%。

1950年第一季度的生產水平與1949年第一季度相比是154.5%，與1949年第四季度相比是83.9%。

工業生產總值以及各部門的生產總值，可用下表來概括：

工業和部門	1950年第一季度實際完成（百萬朝鮮元）	1950年第一季度完成計劃的百分比	1950年3月完成計劃的百分比	1950年第一季（%）與1949年第一季度比	與1949年第四季度比
整個工業	8,792	89.7	102.7	154.5	88.9
國營工業	7,749	89.6	101.1	157.5	88.3
其中：					
工業省	5,639	89.9	100.0	156.9	86.5

貿易省（地方工業和專營）	1,418	91.1	104.0	152.2	93.8
森林工業	312	85.3	103.8	116.3	66.9
合作社工業	414	100.3	136.8	299.6	94.0

從以上列舉的資料可以看出，儘管 1950 年第一季度工業生產規模，與 1949 年第一季度相比擴大了 1.5 倍，但是，在決算這一時期工業部門的工作並不能令人滿意。

1950 年第一季度的計劃任務完成了 89.7%，但與 1949 年第四季度相比，生產水平下降了 11%。

1950 年第一季度的計劃沒有完成，是由於工業生產部門在冬季的 1 月和 2 月裏，沒有很好地進行工作（3 月份完成了計劃的 102.7%）。

朝鮮工業部門的領導幹部缺乏必要的經驗，對於及時和認真地準備冬季的生產和運輸工作的必要性認識不足。省機關和各工廠對於計劃措施的執行情況不能令人滿意。監督這些措施的執行（就如同省下達的其他命令和指示一樣），在各地執行這些措施過程中驗證其正確性，工業部門領導幹部的這些工作進行得也不能令人滿意。

在各個企業的生產、勞動和工資支付工作方面，還存在著嚴重的缺點。

企業領導人的領導水平落後於日益擴大並複雜化的工業發展的任務。

所有這一切導致 1950 年第一季度期間，特別是 1 月和 2 月，在許多企業裏車間的原料和燃料供應出現了停頓，機車發生故障（甚至在天氣並非特別寒冷的時候），供汽、供暖等線路發生問題，重大事故頻頻發生，產品不合格率增加了。

在朝鮮工業產品的總額中，佔比重最大的還是國營企業生產的產品（65%）。1950 年第一季度，工業省各工業部門的生產量見下表所示：

1950 年第一季度工業省總產值計劃的完成情況

工　業 各部門	1950 年第一 季度實際完成 （百萬朝鮮元）	1950 年第一 季度完成計劃 的百分比	1950 年 3 月 完成計劃 的百分比	1950 年第一季（%） 與 1949 年 第一季度比	 與 1949 年 第四季度比
電力管理局	223	76.4	67.7	131.0	80.7
煤炭工業	379	91.9	96.9	132.5	81.9
黑色金屬礦開採	180	105.1	118.6	190.9	102.3
有色金屬礦開採	352	76.6	94.4	167.7	40.7
「M」精選礦	30	18.6	16.8		
黑色金屬工業	809	80.6	100.2	171.5	85.9
有色金屬工業	439	67.7	82.2	125.2	94.6
化學工業	1,094	110.5	130.8	163.2	105.1
機械製造工業	323	100.9	116.7	236.8	78.4
第 65 號工廠	51	68.4	118.8	-	-
造船工業	86	91.0	95.4	-	-
建材工業	227	102	134.1	194.7	85.2
輕工業	1,446	101.5	101.8	142.1	97.4
工業省總計	5,639	89.9	100.0	156.9	86.5

工業省 1950 年第一季度工業產值，與 1949 年同期相比幾乎是 1 倍半多，而計劃任務僅完成了 89.9%，與 1949 年第四季度相比生產水平降低了 13.5%。只是到了 3 月份，企業的工作才有所改善，該月的計劃百分之百地完成了。

在以上列入工業省的 13 個工業部門中，只有 5 個部門（黑色金屬礦開採工業、化學工業、機械製造工業、建築材料工業和輕型工業）完成和超額完成了自己的季度計劃，其中化工和黑色金屬礦開採工業完成計劃情況，與 1949 年第一季度相比，不僅大大地提高了，而且還超過了 1949 年第四季度的水平。

1950 年第一季度持續落後的是有色金屬礦開採工作，這也影響了有色金屬部門的工作，它的季度計劃完成情況比其他任何部門都差，只完成計劃的 67.7%。

黑金屬工業部門 1 月和 2 月份工作得不好，第一季度計劃只完成了 80.6%。3 月份，黑金屬工業部門的工作有所改善，完成了月計劃的 100.2%。

3 月份，13 個工業部門中有 7 個部門超額完成了計劃任務。

在對有色金屬和黑金屬工業部門工作的缺點進行總結時，應該指出，朝鮮方面在按季度供貨表向蘇聯供應朝鮮貨物時，沒有完成自己的義務。

例如：應該供應 10,000 噸厚鋼板，而只供應了 5,523 噸， 應該供應 2,096 噸鋅，而只供應了 1,421 噸。

沒有完成供應的貨物還有：矽鐵合金、鎢鐵合金、生鐵和線材。

碳化鈣在生產過程中出現了大量的次品，因此，化工工業部門沒能完成 1,800 噸的出口任務。

朝鮮工業省生產的最重要的工業產品種類，列表如下：

產品名稱	計量單位	第一季度完成		1950 年與	1950 年第一季
		1949 年	1950 年	1949 年比（%）	度完成計劃（%）
發電量	百萬千瓦	1,548	1,765	114.0	102.6
褐煤	噸	351,374	522 ,021	148.6	89.3
無煙煤	噸	446,287	647,211	145.0	92.0
黃鐵礦	噸	70,628	87,177	123.4	104.7
鎢精礦	噸	593.5	427.5	72.0	52.3
銅礦和銅精礦	噸	354.5	755	213.1	62.2
鈹精礦	噸	4,360	5,582	128.0	76.5
橡膠	噸	49,396	89,209	181.0	76.0
生鐵	噸	27,967	54,850	196.0	83.6
平爐鋼	噸	19,439	29,442	151.3	81.9
電爐鋼	噸	10,595	15,579	147.0	74.2
型鋼	噸	9,027	16,128	178.9	86.0
工具鋼	噸	1,988	2,406	121.0	120.3
厚鋼板	噸	9,868	15,404	156.1	85.5
薄鋼板	噸	2,280	2,864	125.6	87.7
角鋼	噸	1,942	11,070	669.0	127.2
電解銅	噸	523	710	136.0	79.2
電解鋅	噸	1,659	1,579	95.2	65.9

電解鉛	噸	1,690	2,408	142.6	64.5
矽鐵合金	噸	943	1,520	161.0	117.8
鎢鐵合金	噸	296	269	91.0	57.9
碳化鈣	噸	28,181	42,826	152.5	116.7
硫酸銨	噸	73,369	94,223	128.5	114.2
黃金	公斤	11,702	12,317	105.2	74.0
白銀	公斤	57,401	78,300	136.3	100.0
棉布	米	2,072,976	3,126,222	151.0	89.3
人造絲	米	190,997	568,320	299.0	57.7
天然絲	米	439,862	403,158	91.7	46.4
毛紡織料	米	7,443	68,649	924.0	111.0
白砂糖	噸	1,543	2,057	133.0	124.7
紙張	噸	2,882	3,715	128.0	72.3
水泥	噸	122,177	143,385	117.4	96.5
玻璃	噸	-	46	-	-
犁	個	470	6,209	1,321.0	103.6
各種船隻	艘	868	1,107	127.5	54.0

上表所列舉的 35 種重要的工業產品中，有 31 種產品的生產量與上年同時期相比，獲得了極大的增長。

生鐵的冶煉幾乎擴大爲原來的兩倍，鋼板和軋材的生產量擴大爲原來的一倍半，生產量提高最大的是：棉布、紙張、水泥、硫酸銨、碳化鈣、農村用的鐵犁和其他產品。

1950 年第一季度末，朝鮮第一家生產薄玻璃的工廠投入運營。該廠已經生產出 50 噸薄玻璃（工廠已經配備 6 台機器，預計還將安裝 3 台，年生產率可達到 15,000 噸玻璃）。

但是，在上述 35 種工業產品中，只有 10 種完成了 1950 年第一季度的計劃任務。

這種狀況證明，工業部門無法適應第一季度計劃發展的速度，尤其是那些

對於國民經濟來說是非常重要的部門，例如：採礦工業、黑金屬和有色金屬工業。

由於各工廠和礦場對冬季條件下的工作準備不足，在組織生產過程，以及勞動和工資支付方面，存在著嚴重的錯誤，導致了 1950 年第一季度的計劃沒能完成。

爲改善工業部門的工作，爲使工業產量繼續增長，朝鮮民主主義人民共和國政府於去年的年底和今年的第一季度，通過了一系列決定，其中包括繼續發展採礦工業和鋼鐵工業。

這些決定有：

一、關於在工業部門開展勞動競賽和獎勵先進工作者的決定；

二、關於在各工業企業中實施管理生產的新模式的決定；

三、關於擴大鉛礦、銅礦、黃金和白銀開採量的決定；

四、關於在工業省系統內組織建築安裝托拉斯的決定；

五、關於在工業省的所有企業中實施 8 個等級的工資級別表的決定。

1950 年第一季度，工業省還採取了一系列組織技術措施，以及關於勞動和幹部方面的措施。

1950 年第一季度，工業省在勞動、工資支付和幹部工作方面解決的重要問題是：

一、實現政府關於在工業省的所有企業中實施新工資級別表的決定；

二、繼續實行按計件制度支付勞動報酬，並完善該制度；

三、實現政府關於在各工業企業中實施管理生產的新模式的決定；

四、在工業部門開展生產競賽活動，執行政府的關於獎勵先進生產者的決定；

五、培養和提高工人的專業水平和領導幹部的業務能力。

在朝鮮民主主義人民共和國工業省工作的蘇聯專家——顧問，將自己的工作集中在幫助朝鮮人完成這些任務方面。

實施新的工資級別表和工資評定手冊的工作，是分以下幾個階段進行的：

最初，工資級別表是在工業省的 7 個企業中實施的（每個工業部門選出一個企業），這樣做是爲了培訓朝鮮幹部學會實施這個重要的措施，並能夠檢查工

人們對這個措施的態度。

此後，在每個道舉辦了培訓從事勞動和工資支付工作人員的短期培訓班。培訓班傳授了在 7 個企業實施新工資級別表的經驗，並進行必要的指導。在每個企業裏都成立了鑒定委員會，這些委員會根據工資評定手冊對全體工人（170,000）的工資等級重新進行規定，同時在確定新的工資等級時，對部分工人進行試驗。針對實行新的工資級別表的必要性和意義，在工人之中還開展了廣泛的解釋工作。工人們對這個措施持肯定態度。

各工業部門執行新工資級別表的匯總情況，參見附後的表一。

按各省的平均水平，每個工人的工資級別從原來的每月 885 朝鮮元提高到 939 朝鮮元，或者是 6.1%。

工資儲備金每月提高了 920 萬朝鮮元。

工資提高幅度最大的工業部門是：鋼鐵工業、採礦工業和化學工業，這些部門都是工業的基礎部門。

在實行新的工資級別表時，要依據工作條件來確定新的工資額。

在制定工人工資等級表的同時，對工人工作分配的合理性進行了檢驗，並繼續實行計件工資制度。

在第一季度，計件工人的數量與 1949 年第四季度相比擴大了 16.0%，是工人總數量的 47.3%（參見表二）。

從表中可以看出，有 1/4 的工人完成了工作定額的 150-200%，有 11%的工人完成了定額的 200%以上。這並非是工作定額具有強制性的結果，而是工人的專業和素質提高的結果。

在鋼鐵工業和採礦工業部門，對主要類別的工人實行遞進的勞動報酬制，按增加 3 級的標準進行評定。

計件工資制度與其他的組織技術措施一樣，確保了勞動生產率的增長。

第一季度各省工人平均的工作產量是 34,376 朝鮮元，與去年的同時期相比是 129%，是 1949 年年平均生產率的 110%，而 1949 年第四季度並沒有達到該年的年生產率標準。

第一季度的生產計劃完成了 98.4%（參見表三）。

這一時期工人的人平均工資是 3,779 朝鮮元，與去年的同時期相比增長了

20.5%，與 1949 年的人平均工資相比增長了 10.0%。

第一季度開展了生產競賽活動，儘管這種活動在許多企業裏還帶有點形式色彩，但它仍然日益具體化。企業領導人和社會團體還缺乏經驗，將組織這種競賽活動作爲一種廣泛的政治措施加以實施。例如，「昆津」礦場對衡量勞動率提高的那 3 個重要標準認識不足，即 1 月和 2 月期間對競賽條款沒有進行檢查，在工人大會上對工作總結沒有進行討論，沒有針對競賽規則進行日常的準備工作。其他一系列企業都有這種特點。

根據統計資料顯示，參加個人競賽的人數佔工人總數的 37.8%，參加班組競賽的人數佔 90.8%。

第一季度，工業省在每個企業頒發了紀錄先進班組的專門證書，以及紀錄先進個人的榮譽證書。有 11,300 名工人和 1,972 個班組被紀錄到這些證書中。

政府關於開展生產競賽和獎勵先進工作者的決議起到了重要的作用。它提高了生產競賽的意義，並促使它更加積極地開展起來。這表現在：第一，許多企業在中央機關報上公佈了關於提前完成年度計劃的具體責任；第二，工廠領導每個月在全廠大會上對競賽活動進行總結，獎勵優秀工人，使競賽活動變得更加有效益。

第一季度，內閣和工業省向 15 個企業頒發了流動獎旗，以及數額爲 2,420 萬朝鮮元的獎金和獎品（日用品）。（參見表四）

幹部

第一季度工業省工作人員的數量是 202,666 人，其中包括主要生產部門的 162,577 人。

他們之中分爲：

工人	141,662 人，佔 87.0%；
工程技術人員	3,459 人，佔 2.15%；
職員	12,771 人，佔 7.85%；
其他人員	4,685 人，佔 3.0%。

（參見表五）

第一季度工程師和技術員的數量有所增加：

工程師：從 293 人增致 315 人；

技術員：從 360 人增致 2,292 人。

（參見表六）

第一季度推薦到企業領導崗位上工作的人員有 2,253 人，其中：

廠長　5 人；

總工程師　20 人；

副廠長　14 人；

車間主任　283 人；

科室主任　331 人；

科員　1,592 人。[1]

被推薦到領導崗位上的工作人員，按社會成份可劃分如下：

工人　67.1%；

雇農　1.2%；

職員　31.7%。

幹部專業素質的培訓和提高，是通過固定的教學網、短訓班和單獨教授的方式來完成的。

第 30 廠的廠校在第一季度招收了 9,960 人（學期爲 4-6 個月）；

在三年期技工學校學習的有 12,000 人；

在三年期中等技術學校學習的有 4,500 人；

在一年期中等技術學校學習的有 1,500 人。

通過短訓班培訓了 68 名蒸汽鍋爐工程師、58 名電工。

通過單獨授課的方式，在計劃的 9,427 人中培訓了 7,134 人。

自 1950 年第一季度起，工業省制定了以單獨授課的方式培訓工人的計劃，並將之作爲必須實施的措施。

通過集中短訓班，提高了企業基建處負責人的專業素質，並爲工廠技校和技工學校培訓了 67 名教師。

1 月份，內閣第 27 號決議批准了企業內部工作細則，中央機關報公佈了這些細則，工人大會也對此進行了討論。應該指出，第一季度工人的出勤情況有所改善。

---

[1] 此列數字原文如此，疑有誤。

例如：如果 1949 年出勤的平均百分比是 86.5%，那麼 1950 年第一季度是 93.9%。

1950 年第一季度，朝鮮工業省的工作中存在著一系列嚴重的缺點，沒有完成季度計劃，只是在 3 月份，該省的工作才有所好轉，並超額完成了當月的計劃。

政府在改善工業省的工作方面所實施的和正在實施的措施，工業省所擬定的措施，由專家們制定的給予技術援助的措施，北朝鮮工人階級勞動積極性的增長，所有這一切都為繼續提高工業生產和完成比第一季度更高的 1950 年第二季度的計劃任務，創造了必要的條件。

蘇聯駐朝鮮大使館參贊

1950 年 5 月 6 日

表一 新的工資級別表執行情況匯總

工業部門名稱	按工資表每人支付的工資			變更支付的工人數量		
	按舊工資表	按新工資表	百分比	增加的	縮減的	沒有變化的
電力工業	891	943	106.0	9,189	888	128
煤炭工業	927	976	105.3	29,972	2,673	3,004
有色金屬礦	915	968	105.8	16,974	1,165	1,375
黑色金屬礦	898	958	106.7	11,349	864	1,118
鋼鐵工業	880	960	109.1	23,783	1,555	635
機械製造工業	838	885	105.6	10,601	1,750	65
化學工業	900	969	107.7	22,197	1,668	272
建築材料工業	867	904	104.3	7,064	734	143
輕工業	786	824	104.9	17,604	893	2,635
省直機關	885	939	106.1	148,736	12,190	9,375

表二　計件工包括的範圍、定額出工完成情況

工業部門的名稱	計件工包括的範圍（%）
（1）電力工業	20.0
（2）煤炭工業	34.5
（3）採礦工業（有色金屬礦）	35.0
（4）採礦工業（黑色金屬礦）	52.3
（5）鋼鐵工業	59.2
（6）機械製造工業	62.5
（7）化學工業	62.3
（8）建築材料工業	50.0
（9）輕型工業	55.8
（10）省直機關	47.3

接上表：

與計件總數相比生產定額完成情況（%）							出勤率%
80%以下	100%以下	110%以下	130%以下	150%以下	200%以下	200%以上	
0.6	0.7	7.5	10.7	6.0	42.0	12.5	97.0
9.3	11.8	16.7	27.1	19.6	13.0	2.5	92.0
8.0	15.1	16.2	22.7	21.7	11.9	4.4	91.1
12.5	10.3	12.8	28.7	14.2	15.4	5.6	93.7
3.9	2.7	4.8	15.0	19.3	38.0	16.3	94.2
3.5	4.6	3.1	12.1	18.0	300.0	28.7	92.4
0.6	1.9	8.9	29.0	30.3	22.0	7.3	94.4
2.0	3.4	106.0	20.1	22.6	30.4	10.9	94.1
8.6	10.5	10.6	16.5	19.0	24.2	10.6	94.8
5.6	6.9	10.0	21.0	21.1	24.7	10.7	93.9

表三　勞動生產率

（每個工作人員的工作產量用朝鮮元表示）

工業部門名稱	1949 年實際完成工作量	1950 年計劃工作量
（1）電力工業	108,708	141,443
（2）煤炭工業	44,124	48,780
（3）採礦工業（有色金屬）	75,348	94,058
（4）採礦工業（黑色金屬）	67,512	54,548
（5）鋼鐵工業	184,524	276,267
（6）機械製造工業	155,772	165,907
（7）化學工業	147,348	164,137
（8）建築材料工業	94,920	106,713
（9）輕工業	241,968	267,275
（10）省直機關	124,392	150,652

接上表：

	1950 年第一季度			1950 年第 1 季與	1950 年第 1 季與
	計劃	完成	完成計劃%	1949 年第 4 季比（%）	1949 年第 1 季比（%）
（1）	35,085	25,826	73.6	77.5	106.0
（2）	11,676	11,927	102.0	85.5	129.0
（3）	19,261	21,500	111.6	96.0	173.0
（4）	11,486	15,358	133.7	86.5	-
（5）	64,869	48,061	74.1	80.0	115.0
（6）	38,815	37,321	96.2	72.0	125.0
（7）	40,726	43,778	107.5	96.5	132.5
（8）	24,629	27,192	110.4	85.0	156.0
（9）	63,343	70,103	110.7	96.5	120.5
（10）	34,950	34,376	98.4	88.5	129.0

表四　根據內閣決議發放的獎金（日用品和貨幣）數量

日用品獎金種類	根據政府決議每季應發放	實際發放的
（1）棉布	126,000（米）	96,090（米）
（2）皮靴、膠鞋	2,100（雙）	1,787（雙）
（3）呢絨布	630（米）	846（米）
（4）人造黏膠絲	10,500（米）	10,500（米）
（5）天然絲	1,050（米）	1,366（米）
（6）針織布	2,100（米）	2,796（米）
（7）布鞋	10,500（雙）	3,200（雙）
（8）器皿	210（套）	-
（9）手錶	420（只）	110（只）
（10）唱機	210（台）	46（台）
（11）自行車	105（台）	-
（12）照像機	21（台）	-
（13）無線電收音機	105（台）	-
小計（金額）：	1,680 萬	1,160 萬
貨幣獎金：	1,260 萬	1,260 萬

表五　工業部門工作人員的數量

名稱	1949 年實際人數	1950 年計劃人數	第一季度		
			計劃	實際有	佔計劃%
主要生產部門	145,259	181,469	172,764	162,577	94.3
其中包括：					
工人		157,879	157,879	111,662	89.4
技術訓練主管人員	538	707	696		
學徒工	3,402	3,627	3,522	6,274	86.0
工人供應處	1,421	3,197	3,118		
「M」精選礦部門	6,343	28,497	19,233	1,750	9.1

電車托拉斯	681	1,288	1,260	682	54.0
保衛部門	-	418	463	460	100.0
採購席草部門	362	536	561	294	51.0
基建部門	36,200	51,377	42,067	31,629	75.5
總計：	201,922	271,116	243,694	202,666	83.0[2]

表六　各專業的工程師和技術人員的數量

專業名稱	工程師		技術員		總計	
	1949 年	截至 1950 年 4 月 1 日	1949 年	截至 1950 年 4 月 1 日	1949 年	截至 1950 年 4 月 1 日
鋼鐵專業	35	42	60	137	95	179
採礦專業	64	61	124	225	188	286
機械專業	66	56	177	590	243	646
電力專業	57	68	270	587	327	655
化工專業	49	48	132	388	181	436
紡織專業	9	9	16	62	25	71
建築專業	10	20	79	242	89	262
其他專業	3	11	2	61	5	72
小計：	293	315	860	2,292	1,153	2,607

[2] 此表數字原文如此，疑有誤。

SD00277

111. 什特科夫關於金日成訪華計劃致維辛斯基電

（1950 年 5 月 12 日）

發自平壤

致維辛斯基：

5 月 12 日，應金日成請求與他和朴憲永會見。在交談時，金日成通知我，他剛從莫斯科回來便接到李周淵（駐華大使）一封信。李周淵在信中談到了與毛澤東和周恩來的會見。在此次會見中，討論了金日成要與毛澤東會見的問題。周恩來建議正式會晤。毛澤東像是對李周淵提出問題說：打算什麼時候統一國家？但未等得到答覆，便說，如果你們想在近期對南方發起軍事行動，那麼，就不要進行正式會晤。在這種情況下應進行非正式來訪。

接著，毛澤東又補充說，用和平方式是不能統一朝鮮的，統一朝鮮必須要用武力才行。對於美國人，不要怕他們。美國人不會爲了這樣一塊小地盤就發動第三次世界大戰。

隨後金日成告知，由於中央沒有授權李周淵會見毛澤東，討論他（金日成）與毛澤東會晤的問題，所以他們決定召回李周淵，同他談談並下達有關的指示。

李周淵來到平壤，5 月 10 日便帶著有關委託去北京了。

今天，5 月 12 日，李周淵報稱，他會見了毛澤東，毛同意金日成按原定日期來訪。金日成說，他們打算 5 月 13 日晨飛往北京，問我給他派來的飛機能否提前準備好。我回答說，飛機已經準備好。

隨後，金日成說，他決定同朴憲永一起去中國，與毛澤東會晤的問題，他們未在中央委員會討論過，他只同金策（政治局委員）說過此事。

金日成通知我，他們打算同毛澤東大體討論下列問題：

一、通報他們以武力統一國家的意圖和在莫斯科會談此問題的結果。

二、就簽訂朝中貿易條約問題交換意見。他想建議在近期內簽訂貿易條約，而友好條約待全國統一後再簽訂。

三、向毛澤東通報在莫斯科與史達林同志討論的若干問題和建立朝鮮勞動黨與中國共產黨之間更密切聯繫的問題。

四、就朝中雙方共同感興趣的若干問題交換意見，例如水豐水電站、中國

境內的朝鮮人問題等等。

隨後，金日成請我提建議，在幫助預定的作戰行動方面，他應向毛澤東提出什麼問題。我迴避了這個問題，而是讓他更明確地說明，他缺少什麼，中國人能給予他什麼樣的幫助。這時金日成回答說，他想爲從中國調來的使用日式和美式武器的師配備一些彈藥以及一定數量的馬匹。但是，同總參謀長交談後得知，他們已有了 3 個基數的彈藥，便決定不再提這些問題了。於是他說，他不再向毛澤東要求援助了，因爲在莫斯科他的一切要求已經得到了滿足，他在那裏得到了所需要的足夠的援助。

金日成通知我，他已就作戰準備問題給總參謀長下達了一切必要的指示，總參謀長已著手起草計劃，他希望 6 月份發起戰役，但沒有把握他們是否會按期完成。

5 月 13 日，當地時間 5 時 20 分，金日成和朴憲永飛赴北京。

什特科夫

1950 年 5 月 12 日

АВПРФ, ф.0102, оп.6, п.22, д.49, лл.49-67

SD00278

112. 羅申關於金日成與毛澤東會談情況的電報

（1950 年 5 月 13 日）

發自北京

立即報告菲利波夫同志。

今天 5 月 13 日 23 時 30 分，周恩來來我處，並根據毛澤東委託轉告以下事項：

一、金日成和朝鮮民主主義人民共和國外務相朴憲永今天 5 月 13 日來北京。

二、今晚毛澤東同志會見了他們一行。在與毛澤東同志交談中，朝鮮同志通知了菲利波夫同志的如下指示：現在的形勢與過去不同了，北朝鮮可以開始行動；但是，這個問題必須同中國同志和毛澤東同志本人討論。

三、朝鮮同志將在北京停留兩天。

鑒於上述情況，毛澤東同志想得到「菲利波夫同志本人對這一問題的說明，根據羅申同志轉來的菲利波夫同志的上一封電報，本應在近幾天內就接到說明」。

中國同志請求速速回電。

羅申

1950 年 5 月 13 日

АВПРФ, ф.059а, оп.5а, п.11, д.3, лл.100-103

SD00279

113. 史達林關於同意朝鮮同志建議致毛澤東電
（1950 年 5 月 14 日）

送：史達林同志、莫洛托夫同志、維辛斯基同志、第十處，複件存檔

1950 年 5 月 14 日 4 時 10 分收到

1950 年 5 月 14 日 5 時 30 分發出

北京

蘇聯大使：

轉呈毛澤東

「毛澤東同志：

在與朝鮮同志會談中，菲利波夫和他的朋友們提出，鑒於國際形勢已經改變，他們同意朝鮮人關於實現統一的建議。同時補充一點，這個問題最終必須由中國和朝鮮同志共同解決，如果中國同志不同意，則應重新討論解決這個問題。會談詳情可由朝鮮同志向您講述。

菲利波夫」

請將執行情況電告。

維辛斯基（簽名）

1950 年 5 月 14 日

АПРФ, ф.45, оп.1, д.331, л.55

SD11520

114. 伊格納季耶夫關於南朝鮮經濟形勢呈庫爾久科夫的報告（1950年5月23日）

蘇聯駐朝鮮大使館
1950年5月6日
第214號

致蘇聯外交部第一遠東司臨時代理司長

伊・費・庫爾久科夫同志：

在此向您呈上關於「南朝鮮經濟形勢」的情況報告。

附件：以上內容共計8頁。

蘇聯駐朝鮮臨時代辦
A.伊格納季耶夫

附件　1950年5月23日第1123C號文件的附件

機密

關於南朝鮮經濟形勢的報告

1950 年初，南朝鮮的特徵是繼續充當美帝國主義分子奴役的對象，它的經濟遭到了破壞，其城市和農村的廣大勞動人民群眾受到了更加嚴重的盤剝。

一、關於美國的「幫助」

2 月 26 日，在漢城的美國駐朝鮮大使館裏，簽署了關於美國向南朝鮮提供軍事援助條件的協定書，根據該協定美國將向南朝鮮提供總額爲 1,000 萬美元的軍事援助。代表美方在協定書上簽字的是大使穆喬，南朝鮮方面是國防部長申性模和財務部長金度演。

協定書的簡要內容如下：

爲發展經濟，締約雙方中的一方援助另一方貨物和勞動力，以及在協定書的基礎上給予軍事援助。

南朝鮮「政府」必須合理使用這種援助，在沒經美國政府許可的條件下，

不能為達到其他目的而使用這種援助。

南朝鮮「政府」還要保證將不給予其他國家購買設備、貨物和使用勞動力的權利。

……[1]

總統下設所謂的財務——經濟協商委員會，負責預算、糧食、外國貨物的供應、稅收、採礦工業和土壤改良等問題，還負責對價格和貨物供應進行監督。

該委員會由 9 人組成：財務部長金度演、貿易和工業部長尹普善、農林部長尹永山、計劃局局長金東、「朝鮮銀行」行長崔順東和 4 名美國人——美國經濟合作署的代表。（1950 年 1 月 30 日，韓國電臺）

2 月 9 日美國眾議院及 2 月 10 日美國參議院批准了關於在 1950 年 6 月 30 日前向南朝鮮提供金額為 6,000 萬美元的經濟「幫助」的草案。這筆款項只是經濟「幫助」南朝鮮 3 年計劃總額 32,000 萬美元的一部分。根據美國經濟合作署負責人萬斯的聲明，從 1949 年 7 月 1 日起，到 1950 年 6 月 30 日止，美國將總共撥款 12,000 萬美元，作為對南朝鮮的經濟援助。除此而外，正如萬斯所聲明的那樣，自 1949 年 7 月 1 日起，美國政府已向南朝鮮轉交了援助數額分配中剩餘的款項 4,450 萬美元。這樣一來，向朝鮮提供經濟援助的總額是 16,450 萬美元。（1950 年 2 月 10 日，《聯合》電臺）

根據韓國電臺 1950 年 2 月 15 日的報導，美國經濟合作署規定自 1949 年 7 月 1 日到 1950 年 6 月 30 日，向朝鮮提供數額為 1.2 億美元的「援助」，其中包括：

1. 化肥	38,007,000 美元；
2. 籽棉、皮革、水泥、橡膠、木材等	34,268,000 美元；
3. 燃料	10,000,000 美元；
4. 工業企業和礦場用設備	3,200,000 美元；
5. 用於恢復和新建專案的開支	19,988,000 美元；
6. 用於技術援助的開支	4,795,000 美元；

[1] 檔案複印件此處缺頁。

7. 用於海上運輸的開支　　6,262,000 美元；
8. 服裝　　508,000 美元；
9. 用於企業給養的開支　　1,790,000 美元。

根據美國合眾社 3 月 8 日報導，美國經濟合作署署長霍夫曼 3 月 7 日曾發表聲明說，自 1945 年起，美國已經向朝鮮投資大約 10 億美元。

眾所周知，美國的這種「援助」旨在將朝鮮變成美國的殖民地、美國工業產品銷售市場和美帝國主義的原料基地。為了這種「援助」，朝鮮人民不得不付出自己祖國的財富，並喪失了自己的獨立地位。

二、對外貿易

1950 年初，南朝鮮主要與美國、日本、香港和荷蘭進行貿易業務。1950 年 1 月份，對外貿易額是 3,213,579,000 朝鮮元（其中進口貿易是 812,531,000 朝鮮元，出口貿易是 2,521,048,000 朝鮮元），[2]而 2 月份的對外貿易額是 3,100,000,000 朝鮮元（其中進口貿易是 800,000,000 朝鮮元，出口貿易是 2,300,000,000 朝鮮元）。（《聯合》電臺，1950 年 2 月 22 日和 3 月 13 日報導）

正如 2 月 23 日《聯合》電臺報導的那樣，根據貿易省和工業部的計劃，南朝鮮 1950 年度對外貿易額是 37,450,960 美元，其中包括：國營貿易 19,150,000 美元，私營貿易 18,300,960 美元。

為擴大與日本的貿易聯繫，2 月份向東京派出貿易省和工業部代表金禹鉉 (Kim Woo Hyun)。為了同一目的，2 月份還向東京派出一個由私營商人和企業代表組成的代表團。這些旅行的結果是：2 月 24 日，在麥克阿瑟司令部簽署了一份協定書，根據協定向日本供應數額是 100,000 噸的大米，每噸價格是 142 美元。

根據《聯合》電臺 3 月 6 日的報導，貿易省和工業部代表金禹鉉於 3 月 26 日在新聞發佈會上聲明說，在 3 月底之前，將給日本運來價值 300 萬美元的貨物和用朝鮮的無煙煤交換日本的褐煤。

3 月 25 日，南朝鮮的代表抵達東京，與日本就簽署新的貿易協定事宜進行談判。

---

[2] 此組數字原文如此，疑有誤。

三、財務狀況

1950 年初，南朝鮮的貨幣通貨膨脹在持續增長。根據韓國電臺 1950 年 2 月 27 日報導，1949 年預算支出是 112,336,811,000 朝鮮元，而收入只有 59,626,477 朝鮮元。[3]這樣一來，赤字就是 52,709,337,000 朝鮮元。

最近時期通貨膨脹已經達到如此地步，以致於美國人不得不以強硬的方式要求李承晚採取有效措施，以消除這種現象。

3 月 31 日，美國經濟合作署署長霍夫曼在致李範奭的信中，要求他採取緊急措施同通貨膨脹進行鬥爭。其中他建議的措施之一就是增加向居民收繳稅款。

4 月 7 日，美國國會公佈了艾奇遜給駐美國的朝鮮[4]大使張勉的信，美國國務卿在這封信中指責了朝鮮人，說他們低估了朝鮮業已形成的嚴重的經濟形勢，並警告李承晚，如果不縮減貨幣的發行量，不加強財政工作和降低貨物價格，美國將拒絕對朝鮮的「援助」。

美國政府這種粗暴的干涉行爲意味著，美國人已經不再希望李承晚的政權在南朝鮮得到鞏固，他們開始擔心自己給予李承晚的那些美元的命運。

1 月 12 日，政府向國會提交了 1950 年度的預算草案。根據這一草案，預算金額是 192,489,610,000 朝鮮元，比 1949 年度預算高出 31,207,910,000 朝鮮元。

根據萬斯 3 月底在東京的聲明，該草案規定的部隊和警察給養的開支應該佔總支出的 52%（東京，1950 年 3 月 28 日）。

國會於 4 月 22 日批准了 1950 年度預算草案。

四、居民的狀況

南朝鮮廣大勞動群眾的狀況日益惡化是 1950 年初的特點。物價不斷地上漲，失業人數增加，城市和農村的勞動人民群眾繼續遭受著盤剝。

1 月份大米的價格猛烈地上漲。1 鬥（合 7.5 公斤）大米的價格，由去年 1 月份的 750 朝鮮元上漲到今年 1 月份的 2,500 朝鮮元。有鑒於此，「政府」被迫將國家的儲備大米拿出來出售。

爲了保證糧食的採購，1 月 18 日，國會通過了關於對糧食實行監督的法令。

---

[3] 原文如此，似應爲 59,626,477,000 朝鮮元。

[4] 原文如此，指韓國。

根據這個法令，糧食生產者應該完成下達給他們的採購定額，同時，這些採購不應該超過國內今年大米總收成的三分之一。只有經與政府協商才能運進和運出糧食。對非法運進和運出糧食者，將以槍決或者是各種期限監禁的方式進行處罰。

1950 年 4 月 29 日

蘇聯駐朝鮮民主主義人民共和國大使館

二等秘書　И.尼基京

АВПРФ, ф.0102, оп.6, п.21, д.48, лл.75-83

SD11517

115. 伊格納季耶夫關於南朝鮮游擊運動情況呈葛羅米柯的報告（1950 年 5 月 23 日）

機密

1 份

致蘇聯外交部副部長葛羅米柯同志：

副本致格里戈良[1](Grigoriyan)同志:

茲將《關於南朝鮮的游擊運動》材料寄給您。

另有正文附件 24 頁。

蘇聯駐朝鮮臨時代辦

伊格納季耶夫

1950 年 5 月 23 日

附件　關於南朝鮮的游擊運動的調查報告

南朝鮮當局在 1949 年底鎮壓南朝鮮游擊運動的一系列企圖失敗之後，於 1950 年繼續進行針對游擊隊及同情游擊隊的和平居民的討伐運動。同時還繼續鎮壓民主陣營的擁護者，特別是勞動黨成員。反動派爲進行所謂的國會選舉準備條件，極力鞏固自己在南方的統治，並企圖騰出手來以準備針對朝鮮民主主義人民共和國的決定性鬥爭。

到 1950 年 2 月之前，南朝鮮軍隊投入對游擊隊作戰的部隊共計 30,500 人，約佔全軍總數的 1/3。[2] 這樣，所謂的「國防軍」司令部就造成了相當於游擊隊 6 倍的兵力優勢。在個別特別重要的地帶，兵力優勢還要大得多。

此時在南朝鮮作戰的游擊隊人數總共爲 5,250 人。

各道的游擊隊員人數見表：

漢城	50

[1] 格里戈良，時任蘇共中央對外政策委員會主席。

[2] 勞動黨中央的資料。——原注

京畿道	90
忠淸北道	150
忠淸南道	50
全羅北道	300
全羅南道	1,250
慶尙南道	500
慶尙北道	2,050
江原道	810
合計	5,250（人）

開展游擊運動最廣泛的是毗連江原道的慶尙北道北部地區。李浩載(Lee Ho Jae)（勞動黨中央委員）指揮的游擊隊第三集群在那裏的大北山和小北山中建立了基地。李鉉相(Lee Hyun Sang)（勞動黨中央委員）指揮的游擊隊第一集群則以智異山和德古山(Декюсан)（全羅南道與慶尙南道的邊境）爲基地。以錫尼山(Сокнисан)和民株智山(Миндюдисан)爲基地的是朴永學(Park Yong Hak)指揮的游擊隊第二集群。

由於南方白色恐怖的鎭壓行動的加劇，以及 3 月份反動派鎭壓游擊運動的決定性行動，勞動黨中央與大多數游擊隊和南朝鮮地方黨組織之間的聯繫被破壞了。所以沒有關於南朝鮮游擊運動的充分資料。

3 月底，在大北山作戰的游擊第一軍軍長金達三從南方到了北方，他是南朝鮮游擊運動最卓越的組織者之一。他作爲游擊隊長在南朝鮮十分有名，他領導的游擊隊在大德一帶作戰，曾在 1948 年 4 月至 1949 年 5 月人民起義期間英勇抗擊過「國防軍」部隊的進攻。從 1949 年年中開始，金達三指揮一支游擊隊（即游擊第一軍）在南朝鮮東部各道作戰。南朝鮮的軍隊和警察從 1949 年 9 月開始進剿金達三的游擊隊。1949 年 11 月 16 日，聯合通訊社報導，說金達三在日月山(Ирволсан)的一次衝突中被打死（在慶尙北道）。1950 年 3 月底，南朝鮮通訊再次播發了金達三犧牲的消息。下面摘引金達三到達北方後，向勞動黨中央寫的報告，其中簡要介紹了游擊第一軍的活動。儘管報告有許多不準確的地方和矛盾，但它提供了南朝鮮游擊運動的某些情況。

大北山地區的人民游擊第一軍（1950 年 4 月 3 日金達三的報告）

游擊第一軍司令部的一個最重要任務，就是建立借助聯絡員的與黨中央的聯繫，以報告在大北山地區作戰的游擊第一軍的情況，得到新指示。然而，由於沒有時間，這一任務一直沒有解決。從 1950 年 1 月以來，向黨中央通報情況的問題變得特別嚴重。

2 月初，我軍各游擊隊到達蘇比面的基山屯里，並在那裏停留了較長時間。2 月 23 日舉行了軍司令部會議，參加會議的有總司令李浩載、第一副司令金達三、政委朴知雨(Park Gi Uoo)和參謀長謝哲(Sa Chel)。會上通過了向黨中央派遣聯絡員報告大北山地區游擊隊情況的決定。

敵人的戰術特點

7、8、9 三個月，由於公佈了朝鮮祖國統一民主陣線告全國同胞書，大北山地區的游擊隊員們展開了積極行動，粉碎了許多警署。這段時間敵人僅限於防備游擊隊的消極措施。敵人部隊主要是處於防禦。

利用這個機會，受到告同胞書鼓舞的居民大批地進了山。此時在地方上進行了實際上是錯誤的宣傳，說是 9 月 20 日一到 ，朝鮮就將完全解放，共和國的首都就會遷至漢城。這個錯誤宣傳不僅人民大眾相信，而且部分黨員也相信。

游擊隊領導不善於把進山的群眾吸收進游擊隊並以相應方式進行訓練。結果，當 9 月 20 日那天到來，敵人開始對游擊隊發動秋季攻勢的時候，居民、包括部分黨員，便大批下山並開始投降敵人。於是，居民高漲到極點的革命熱情開始逐漸下降。到 10 月份，居民的失望情緒已經大得難以想像。

比如，儘管採取了一切可能的鼓動居民的措施。在 10 月 2 日的奪取安東市的大規模戰役中，起來支援游擊隊的人少得可憐。從這個時候起，敵人便按自己的「秋季戰役」計劃，開始了積極進攻游擊隊的行動。

但是，游擊第一軍的基本力量即使在安東戰役後仍繼續在進行自己的作戰行動，粉碎警署，消滅敵軍部隊的分隊，使敵人的討伐遭到了失敗。於是敵人動員了三個步兵師來圍剿游擊隊。第一師師長金勝原(Kim Seng Won)被任命爲大北山地區討伐隊的司令，第二師師長宋浩成(Song Ho Sung)被任命爲安東地區討伐隊的司令，第三師師長李恩俊(Lee En Jun)被任命爲永南地區的討伐隊司令。敵人的總司令部設在大田市。

敵人計劃將我軍的主力與智異山地區的游擊隊隔離開來，切斷我北方的道路，不讓我們與在清州作戰的游擊隊會合，將我軍擠到東海岸地區，到 12 月底之前一舉全殲。另一方面，爲了將慶尙北道、江原道和忠淸北道的居民「集中」[3]在道府周圍，專門成立了所謂的政治處。

討伐至今仍在繼續，同時在繼續集中居民，毀壞村莊並大規模殘殺群眾。

從 1 月份起，敵人用柳載瀅(Yoo Jae Hyeong)替換了金勝原，用金白一(Kim Baek Il)替換了李恩俊，動用了飛機、坦克，在江原道增加了 500 名警察，加強了對游擊隊的進攻戰役。參加秋季和冬季戰役的有第 16、5、25 和第 22 團。現在參戰的有第 16、5、25 和第 21 團。

在 1949 年 9 月前，敵人在大多數場合投入戰鬥的兵力爲排，在個別情況下投入一個連或一個營。從 10 月開始，敵人開始了積極的進攻性戰役。在 11 月份，投入戰鬥的兵力至少爲一個連。在每一個高地上敵人都保持有一個排的兵力。

近來，敵人比以往更經常地在戰鬥中使用炮兵。給每支步槍配備 90 發子彈，每挺輕機槍配 1,500 發子彈。在山中作戰後，敵人即使夜間也不離開陣地，直至游擊隊退走爲止。爲避免在調動時被游擊隊突然襲擊，敵人砍光了道路兩旁 5-100 米的樹木。

在 1949 年 9 月前，警察與軍隊一起作戰，但在秋季和冬季戰役期間，警察則處於防禦。警署和警察所變成了一種獨特的堡壘。在他們周圍修築起了 9.3 尺寬的石牆（ 1 尺等於 30.3 釐米）。牆前挖有壕溝，牆後建有街壘。警署四周設有 16-18 個哨位，由青年支隊擔任警衛值勤。警察對山區的集中村鎮實行監督。

「集中」居民和毀壞村莊

從 1949 年 9 月到 11 月，山區 20-30 戶的村莊的居民，都被遷入公路邊上的大居民點居住。從 1949 年 11 月至 1950 年 2 月，農民的遷居更是大規模進行。

從被打死的第 25 團一個姓崔的營長身上找到的文件說：

一、切斷游擊隊的糧食供應道路。

二、每個鄉只留下 3-4 個居民點，鄉里其餘各村的所有農民都要集中到這幾個居民點去。

---

[3] 居民「集中」是取消游擊區的各個分散的居民點，將居民強行遷到大的居民住地。——原注

三、收的糧食每戶每天只准磨 3-5 升（1 升等於 1.8 公升）。

四、嚴懲以糧食供給游擊隊的人。

在奉化郡、英陽郡、安東和青松郡，被遷的面達 3/5，在永東郡達 3/4，義城郡達 1/2，榮州郡達 3/5。農民們離開後，村子被毀壞或者被夷爲平地，以使游擊隊徹底失去庇護所。在離任何一座山 40 里（ 1 里等於 400 米）距離內不留一所住房。爲除去游擊隊員的天然屏障，敵人燒毀了永東、英陽、安東、雲義和奉化郡的所有森林。

沒採取任何措施來保證被強迫遷居到新地方的農民的住房。一個房間裏趕進了 4-5 家人。這些農民的生活條件極其悲慘。每一個集中地都設有警署或者駐有部隊。由青年支隊負責警衛。在集中村周圍建有土城。反動傾向最強烈的居民點裝備有「99」或「38」式步槍，其餘居民點則武裝著長矛及其他簡陋武器。在公路上每隔 50-100 米設有聯絡信號員。游擊隊出現時，他們就往警署發信號通報。

居民們不得離開自己村子 150-200 米以外。每個人都有兩個貼照片的身分證，一個保留在警署，另一個則發給居民本人。

收穫莊稼在士兵看守下集體進行。收穫的糧食立即就被裝車運到警署。居民的糧食由警署保管並按規定標準發放。

在駐有部隊的集中居民點內經常發生搶劫、強姦和橫行霸道的事情。

在秋季和冬季討伐期間，對居民的殘殺規模更大。比如，在 1949 年 11 月、12 月和 1950 年 1 月 3 個月中，在安東郡殺害 700-800 人，在奉化郡殺害 2,000 人，在英陽郡殺害 1,500 人，在榮州郡殺害 700 人，在永東郡殺害 2,500 人，在青松郡殺害 1,000 人，在義城郡殺害 400 人。七個郡被殺的人數達 8,800-9,000 人。

在奉化郡肅青面奔清里，僅僅是因爲游擊隊曾經過該村，就有 20 多人被同時槍殺。在永東郡的許古屯，因爲村民有民主主義情緒，村中 200 家人中就有 200 多人被槍殺。這種大規模屠殺的例子非常多。

游擊隊員朴炳都(Park Byung Doo)有 18 個親屬被殺害。在永東郡，我們游擊隊員的所有親屬，包括堂表兄弟在內，都被殺害了。

在雲海郡，我們有 6 個同志落入了敵人手中，被殘忍地餵了狼狗。

在奉化郡，警察把我們的同志帶到市場上，強迫他們當著居民的面挖好坑，然後把他們槍殺了。

在春梁郡，還有把我們在戰鬥中犧牲的同志的腦袋割下來掛在市場上示眾的情況。

游擊第一軍的活動

在 10 月 2 日以前（安東戰役前），敵人作戰還比較消極，針對居民的恐怖活動還不像現在這麼殘酷。在黨組織的幫助下，我們與居民保持著緊密聯繫。我們在安東、清善、奉化、榮州、武進、三清、文清郡的廣大地域開展了游擊運動。

冬季戰役期間，敵人投入大量兵力進攻游擊隊。對居民的鎮壓也加強了。由於居民被集中，游擊隊的糧食供應完全斷絕。各個游擊支隊被彼此隔離，游擊隊有被各個擊破的危險。不動用大量兵力幾乎已不可能搞到糧食。這迫使我們改變了戰術，即集中自己的兵力打擊敵人的薄弱地方，襲擊集中村以搞到糧食。

這個期間，我們沒有把擴大作戰區域作爲自己的任務，而是保存實力，把所有支隊聯合在司令部周圍，以便給敵人較大的打擊。

根據道黨委的指示，鑒於游擊隊即將向北方推進，各游擊支隊的聯合加強了。所有游擊隊於 11 月 6 日全部集中到了日月山。但是，由於沒有新兵補充，又失去了第二政委宋家昌及其他領導幹部，向北方的推進被迫暫停。此前，我們所在的日月山已被敵人包圍了 2-3 層。當時司令部決定一舉奪取只有 500 名敵軍的大邱市，並發動慶尙北道全道的人民起義時，我們以兩個集群兵力向大邱市所在的南方前進。一個集群經清善郡和永義郡，而另一個集群經安東郡和義城郡。到達慶州時，我們應該與慶州游擊隊會合，然後合力攻打大邱市。然而，由於慶州游擊隊受到毀滅性重創，這個計劃沒能實現。12 月中旬，我們兩個集群在文嘉山(Мудянсан)會合並採取了保存力量的措施。

從 1949 年 7 月中旬至今年 3 月 2 日，第一軍各支隊進行了 23 次大的戰役。在此期間，在各郡黨委的幫助下，游擊隊得到了 77 人的補充。在農果山(Норясан)，游擊隊員進行半個月的軍政訓練。在基山洞，游擊隊員進行了 20 天的軍政學習。出了 2 期《星報》和 5 期《兵報》。在居民中進行了不間斷的政治

工作。

工人的情緒

游擊運動在城市裏沒有廣泛開展。游擊隊員們沒有可能經常接觸工人。所以我們不能深入研究工人的狀況。但是毫無疑問，大多數工人都是憎恨李承晚政府和同情游擊隊的。據當地黨的工作者說，工人們隨時準備奮起與李承晚政府鬥爭。

農民的情緒

農民渴望得到土地。第一軍得到了農民很大的支援。農民們堅信，游擊隊是他們爲土地而鬥爭的可靠支柱。南朝鮮農民希望像北朝鮮農民一樣成爲土地的主人。農民在任何時候都可以起來爲土地而戰。每當游擊隊出現在村子的時候，所有農民都出來歡迎他們並舉行示威，這樣的例子很多。

南朝鮮農民迫不及待地期待著人民軍的到來。比如，當第 7 游擊支隊從北朝鮮來的時候，農民們興高采烈，以爲游擊隊員們是人民軍戰士。

地主已不居住在農村。他們住在城裏或者在警署的附近。

在去年 9 月以前，游擊隊較少爲糧食操心，因爲農民們自己給游擊隊送糧食並提供關於敵人的情報。

在去年 10 月以前，在那些有堅強黨組的地方農民們都支援游擊隊。比如，從去年 9 月底到 10 月底，我們近百人的司令部支隊住在永東地區。這個期間農民們供應我們支隊的糧食從未間斷。

由於農民們被強行遷居，從他們方面對我們的支援幾乎斷絕。但是，無論鎮壓如何殘酷，農民還是以一切可能的方法支援游擊隊。比如，1 月份，一支 40 多人的游擊隊住在底根里附近的雲門山(Ендусан)中，這個村的農民就悄悄供應游擊隊糧食，這類例子很多。

在遷居到集中村時，農民們把多餘的土豆埋進地裏留給游擊隊，以此給了他們巨大幫助。已經遷走的農民遇到游擊隊員時，滿含熱淚請游擊隊解救他們。所以說，一旦有游擊隊的武裝支援，農民們任何時候都可以舉行起義。

城市小資產階級也憎恨李承晚集團。在我們的力量佔上風時，他們肯定會轉到我們一邊。

敵軍士兵對服役條件極端不滿。據被俘士兵說，他們一晝夜只能吃兩頓飯，他們穿得也不好，士氣低落。他們常常拒絕進攻游擊隊。當問到士兵們爲何不起來造反時，一個俘虜說「造反倒是可以，但沒地方可去」。問他們爲何不轉到游擊隊方面，俘虜答，山裏太冷，生活太苦。這是士兵們總的情緒。但是軍官們則很反動。在進攻時，軍官們總是衝在前頭。在村子裏，軍官們的表現非常惡劣。搶劫、強姦、破壞、殺人是他們的家常便飯。他們經常用日語下命令。在進攻前讓士兵們喝烈酒。在我們的力量加強後，敵軍部隊的起義完全是可能的。

游擊運動組織中的缺點

最大的缺點是沒有解放區作爲確定的根據地。工人、農民，甚至士兵——南朝鮮全體人民都迫不及待地期望著變革。解放區的建立是發動人民奮起爲南方變革進行鬥爭的催化劑。

由於對居民的鎮壓和對游擊隊進攻的升級，游擊隊與居民的聯繫已變得十分困難，游擊隊被迫不間斷地作戰，糧食供應十分困難，不能醫治傷員。因此，建立解放區成了游擊運動刻不容緩的任務。必須採取各種手段在今年夏季建立起解放區。另一個缺點是沒有通訊工具，如果有通訊工具，就可保持與黨中央的聯繫，並與其他地區的游擊隊聯繫。急需現代化電臺來裝備游擊隊。如果不能同時給所有游擊隊裝備電臺的話，那也首先必須配備給第一軍。

一些失誤

從第 7 支隊轉到南方（1949 年 6 月）至今，第一軍在自己的活動中犯過不少錯誤。

一、在補充自己的隊伍中僅僅依靠黨組織，第一軍自己沒採取任何措施。於是，如果說截至 1949 年 11 月 6 日第一軍和第一旅已有 420 人的話，那麼到 1950 年 3 月 2 日他們就只有 370 人了，即減員 50 人。

二、我們太多地關心保存主力，較少注意積極而勇敢的進攻，於是爲敵人提供了封鎖游擊隊和加強鎮壓居民的可能。在冬季戰役期間，除一個安東戰役（1 月 21 日）以外，所有其餘戰鬥都是偶然性的。我們不能把主動權抓在自己手裏。在安東戰役期間，由於缺乏積極勇敢精神，我們未能全部佔領該城。

三、我們在居民中進行的宣傳鼓動工作不夠。我們不善於發動居民起來反對強行遷居、反對恐怖和搶劫。我們不善於組織和發動居民進行群眾武裝起義。我們實際上已經與居民隔絕。

* * *

從 1949 年 9 月至 1950 年 2 月，儘管南朝鮮當局在力量上佔巨大優勢，但它仍不能消滅游擊運動，甚至未能削弱它。一些官方人士的話就證明了這一點。

1950 年 1 月 21 日，南朝鮮軍隊代理總參謀長申泰永(Sin Tae Yong)在大邱市稱，在慶州的討伐「進行得不能令人滿意」。他指出安東地區的游擊隊作戰特別積極。（聯合通訊社）

1 月 24 日，原慶尙北道知事張亨模(Zhang Heng Mo)退休，該道警察署署長趙大千(Cho Da Chen)被任命接替張亨模的知事職務，這個變動看來是因爲游擊隊在該道活動特別積極，從而企圖採取更加果斷的針對游擊隊的措施。國防部長申性模的聲明也間接證明了這一點，他說：「慶尙南道和慶尙北道圍剿共匪的事情進行得很不好。但他們很快就將被全部殲滅。」（聯合通訊社，1950 年 2 月 1 日）

2 月 11 日，安全局張副局長在聯合國一個委員會向他質疑時，他聲稱：「最近對『野豬』的進攻越來越加強了。」（聯合通訊社）

儘管在整個這一期間連遭失敗，但南朝鮮報紙和電臺仍連篇累牘地報導關於粉碎游擊隊的明顯誇大和虛假的消息。1 月 29 日，漢城電臺報導說，在禮州地區 16 個月的戰鬥中，有 4,382 名游擊隊員被打死，1,645 人被俘，而「國防軍」部隊僅僅損失 193 人。

由於討伐失敗，迫使南朝鮮當局將警察部隊也投入了對游擊隊的作戰，而此前，正如金達三所寫，警察部隊一直處於防禦。2 月 7 日，朴成旭(Park Sung Uk)被任命爲內務部長，以代替原來的金浩錫(Kim Ho Suk)。2 月 16 日，美國軍事顧問團團長羅伯茨突然前往不明作戰區……。

在 3 月份期間，「國防軍」和警察對游擊隊進行了一系列重大突擊，這一點，即使僅根據南朝鮮電訊社的報導也能判斷出來（這些報導與先前大多數場合一樣，是誇大的，不真實的）。

3 月 9 日，韓國通訊社報導了游擊隊在智異山地區的失敗。

3 月 14 日，申泰永宣稱，對金達三游擊隊的討伐進行得很順利。（韓國通訊社）3 月 22 日，又報導了包圍金達三游擊隊的情況；3 月 24 日，報導「粉碎」了金達三游擊隊；3 月 25 日，報導金達三被打死。

3 月 27 日，朴成旭宣稱，大北山和智異山地區的「社會秩序已經恢復」（韓國通訊社）。

3 月 29 日，申泰永宣稱，「只要李浩載游擊隊一被消滅，對游擊隊的討伐就將結束」。

4 月 3 日，在慶尚南道作戰的討伐隊隊長宣稱，「軍隊已徹底消滅了共匪」，「今後農民不再從戰鬥地區遷出，而已經遷出的農民正在返回自己的家園」。（聯合通訊社，50 年 4 月 4 日）

4 月 11 日，報導了關於金成浩(Kim Sung Ho)游擊隊在五臺山（江原道）被粉碎的消息；13 日，又報導了李浩載游擊隊被殲及李浩載被打死的消息。

然而，儘管遭到南朝鮮當局在 3 月份的一系列打擊，游擊運動卻並沒被鎮壓下去。朝鮮中央電訊社（朝鮮民主主義人民共和國）的消息就證明了這一點（需要查實）。它轉載《農業家》報的報導說，在 3 月份，南朝鮮游擊隊共進行了 1,038 次戰役，共打死敵軍 570 人。

* * *

南朝鮮當局在 6 個多月的時間裏都沒有將游擊運動鎮壓下去，這一事實不僅說明南朝鮮反動政權的政治不穩，而且也說明了所謂的「韓國」的軍事虛弱。

儘管南朝鮮當局得以在 4 月份對游擊運動進行了幾次沈重打擊，但他們卻不能徹底消滅游擊隊，他們只是削弱了游擊隊的力量。根據我們掌握的資料，李浩載並沒犧牲。關於金達三和李浩載被打死的虛假報導，以及其他大量誇大其詞的假報導說明，南方反動派妄圖誤導社會輿論，造成游擊隊已被徹底粉碎的印象。

南朝鮮游擊運動的領導者犯了一系列嚴重錯誤，導致了運動的削弱和一系列失敗，其中主要的是：

一、游擊隊活動不積極，不是進攻性的。他們尋找敵人薄弱環節不夠，他們相當大部分戰役都是防禦性的。

二、他們放過了對敵人進行一系列沈重打擊最有利的時機——1949 年 8-9

月。

三、游擊隊與勞動黨地方黨委和中央，以及與居民的聯繫薄弱。

四、沒有在當地居民中組織游擊隊，居民也很少被吸收參加現有的游擊隊，由於政治工作的錯誤方向以及缺乏政治工作，南朝鮮大多數居民不是依靠自己的力量，而是寄希望於人民軍來解放他們。

南朝鮮反動陣營內部的一系列矛盾在籌備選舉期間更加尖銳，將會動搖反動陣營的立場，並爲今年游擊運動新浪潮的高漲創造條件。

B.基謝廖夫

1950 年 4 月 26 日

АВПРФ, ф.0102, оп.6, п.21, д.48, лл.84-108

SD11809

116. 什特科夫關於朝鮮進攻日期致維辛斯基轉史達林電

（1950 年 5 月 30 日）

密碼電報
絕密
禁止複印

第 1 份：作修改用
第 2 份送：史達林同志
第 3 份送：史達林同志
第 4 份送：莫洛托夫同志
第 5 份送：馬林科夫同志
第 6 份送：貝利亞同志
第 7 份送：米高揚同志
第 8 份送：卡岡諾維奇同志
第 9 份送：布爾加寧同志
第 10 份送：維辛斯基同志
第 11 份送：葛羅米柯同志
第 12 份：副本
發自平壤
1950 年 5 月 30 日 13 時 40 分 第 16030 號
16033 16044
專號：第 408-410

特檔
優先拍發

致維辛斯基（轉呈上級）：

5 月 29 日，根據金日成的請求，我與他進行了會晤。在會晤開始時，金日成通報說，他在莫斯科期間要求的那些武器和彈藥已經基本上運達了。武器已經被分運給重新組建的那些師，在 6 月 1 日前將全部發到士兵手中。接著金日成繼續通報說，他已經到這些重新組建的師裏去過，考察了他們的軍事訓練進程，並認爲，到 6 月底這些師將具備戰鬥能力。

金日成說，根據他的委託，總參謀長已經結束了關於進攻的原則性決定的研究工作。總參謀長已經將這個決定的提綱報告給他和顧問瓦西里耶夫將軍。他贊成採取的決定和選定的在進攻時主要打擊的方向。他請求我與他、總參謀長和顧問瓦西里耶夫將軍一起會面，共同審閱這個決定。我迴避了這樣共同的會晤，並藉口說，我要到瓦西里耶夫將軍那裏瞭解一下這個決定。

接著金日成通報說，陸軍中的組織籌備工作在 6 月 1 日前能夠全部結束。海軍中的工作要落後一些，因爲他們還沒有收到一艘蘇聯的掃雷艦和獵潛艦。這些戰艦的全體船員已經選出，但是還沒有接受培訓，因爲還沒有這些艦隻。他請求我採取相應的措施加快運來這些艦隻。我回答他說，根據我們所掌握的情報，這些艦隻將在 6 月初運抵朝鮮。接著金日成還指出，他們的步兵已經準備參加戰鬥行動。10 個步兵師中有 7 個師已經準備好參加進攻行動。 一個坦克旅和一個摩托化團也都準備就緒。3 個新射擊師的訓練工作將在 6 月份結束。這對他們來說完全合適，因爲他們被指定作爲第二梯隊。

接著他指出，南方人完全沒有掌握關於人民軍狀況及其戰鬥準備情況的資料。但是，他們目前也採取了一系列措施加強自己的部隊，雖然南朝鮮的部隊中並沒有什麼大的改變。考慮到人民軍已經做好了參加戰鬥行動的準備工作，他希望在 6 月底開始針對南方的軍事行動。繼續拖延軍事行動的開始對北方人是沒有好處的，原因有兩個：第一，南方人將會發現他們的計劃並採取措施加強自己的軍隊。第二，7 月份將有暴風雨天氣，到那時就不得不將進攻行動推遲到 9 月份，而這是非常不理想的。接著金日成指出，根據總參謀長的報告，他需要 16 天的時間集結部隊。這樣一來，他們應該在 6 月 8-10 日開始調集部隊。金日成說，在黨的政治委員會討論會上他還沒有正式提出這個問題，他打算在最近幾天提出這個問題，這取決於進攻行動開始的時間。我迴避了直接回答他提出的關於戰鬥行動開始的時間這個問題，並藉口說，這個問題至關重要，他應該與軍事領導人商量，他們需要多少時間準備好自己的部隊，還要同政治委員會的委員們商量，然後再做出最後的決定。

附注

在就這些問題與金日成進行會談之後，我召見了顧問瓦西里耶夫將軍和波斯特尼科夫(Postnikov)將軍，瞭解他們對朝鮮軍隊準備工作的程度和 6 月底開始

戰鬥行動的可行性的看法。瓦西里耶夫將軍和波斯特尼科夫將軍認爲，集結部隊和與師、團指揮員詳細研究作戰行動需要很多時間，因此，7 月份開始進攻行動是合適的。但是，考慮到 7 月份將有暴風雨天氣，以及南方人將會發現北方人的戰鬥準備計劃，並開始加強自己的隊伍，他們更傾向於，人民軍能夠結束部隊的準備工作並於 6 月底開始軍事行動。

我的意見

由於金日成打算在 6 月底開始軍事行動，並且在此之前部隊的準備工作也可以完成，因此，我們可以同意這個期限。

接著，金日成通報說，他與朴憲永對政治措施計劃進行了討論，其中包括向南方人提出和平統一祖國的建議。最初他們考慮代表祖國陣線發表聲明，而後來改爲代表政府。他請求我接見朴憲永，並幫助他起草這些文件。我對此表示同意。

談話結束時，金日成請求採取相應的措施，加快貿易代表處定購的、時至今日仍未收到的藥品的運輸工作，以及應該在 6-7 月份運達的 10,000-15,000 噸石油。金日成強調指出，目前他們非常缺乏汽油。我答應採取相應的措施。

我支持金日成的請求，他們確實非常需要藥品和汽油。

我請求就所觸及的問題儘快下達指示。

什特科夫

1950 年 5 月 30 日

12 份

列印：5 月 30 日 20 時 20 分

分送：

發放：列古諾夫

SD11810

117. 葛羅米柯關於史達林同意進攻日期致什特科夫電
（1950 年 6 月 1 日）

專號：第 333 號
密碼電報

平壤　蘇聯大使　第 1 份

特檔
優先拍發

1950 年 5 月 31 日

答覆您的第 408-410 號電報。

上級贊成您的建議。藥品和石油將提前收到。

葛羅米柯

1950 年 6 月 1 日

分送：

1. 史達林同志
2. 莫洛托夫同志
3. 馬林科夫同志
4. 維辛斯基同志
5. 作副本用

SD11784

118. 葛羅米柯關於朝鮮軍事情報呈史達林的報告

（1950 年 6 月 20 日）

絕密

致約・維・史達林同志：

莫斯科時間 22 時，什特科夫同志（從平壤）打電話報告，兩小時以前（莫斯科時間 20 時），朝鮮民主主義人民共和國有關方面截獲南朝鮮軍司令部的一項命令，該命令指示南朝鮮軍在一小時內（即 23 時）向北方發起進攻。什特科夫同志報告，該命令以如此公開的方式傳送，在他看來，整個事情是值得懷疑的。什特科夫還報告，朝鮮民主主義人民共和國方面已採取了相應的預防措施。

葛羅米柯

抄送：莫洛托夫、馬林科夫、貝利亞、米高揚、卡岡諾維奇、布爾加寧。

SD11811

119. 什特科夫關於轉呈朝鮮外務省通報致葛羅米柯電
(1950 年 6 月 26 日)

發自平壤

致安・安・葛羅米柯同志：

在此向您轉呈朝鮮外務省於 1950 年 6 月 25 日通過無線電廣播所做的通報。

「朝鮮民主主義人民共和國外務省通報：

今年的 6 月 25 日清晨，南朝鮮傀儡政府所謂的民族國防軍部隊，沿整個三八線向北朝鮮發起了突然進攻。開始突然進攻的敵人，攻入了北朝鮮境內，縱深達三八線以北 1-2 公里的海州以西地區，以及金川、鐵原地區。

朝鮮民主主義人民共和國外務省給保安部隊下達了命令：打退攻入北朝鮮境內的敵人的進攻。目前，共和國的保安部隊正在頑強地抗擊著敵人。共和國的保安部隊在楊陽(Янян)地區已經打退了攻入北朝鮮境內的敵人的進攻。朝鮮民主主義人民共和國政府責成外務省，警告南朝鮮傀儡政府當局，如果不立即停止自己在三八線以北地區的冒險的軍事行動的話，他們將採取堅決的措施消滅敵人，而對於所有這一切因冒險的軍事行動所造成的嚴重後果，南朝鮮傀儡政府當局將承擔全部責任。」

什特科夫

SD11812

120. 賴伊關於聯合國安理會第 473 次會議決議致蘇聯外交部電（1950 年 6 月 26 日）

致外交部

莫斯科

榮幸地通報安全理事會在 1950 年 6 月 25 日召開的第 473 次會議上通過的決議案內容。

「安全理事會，

在此提醒聯合國大會在其 1949 年 10 月 21 日決議案中所做出的結論，即大韓民國政府是合法建立的政府，該政府對一部分朝鮮領土實行著有效的監督和管轄，在這部分領土上，聯合國朝鮮問題臨時委員會可以進行考察和諮詢，絕大部分朝鮮人民居住在此地；該政府是在選舉的基礎上產生的，這次選舉是真實有效的，是朝鮮那一部分地區選民意志的自由表示，聯合國關於朝鮮問題臨時委員會對選舉進行了監督，這個政府是朝鮮唯一通過選舉產生的政府；

考慮到聯合國大會在其 1948 年 12 月 12 日和 1949 年 10 月 21 日決議中表示出的擔心，如果聯合國成員國不停止行動的話——這些行動將會給聯合國組織在確保朝鮮完全獨立和統一方面取得的成果造成損失，那麼，將會出現嚴重的後果；

聯合國關於朝鮮問題臨時委員會在其報告中所描述的狀況，是對大韓民國和韓國人民的安寧和幸福的嚴重威脅，可能會導致公開的武裝衝突，聯合國大會對此也十分擔憂；

懷著極其擔憂的心情注意到北朝鮮軍隊對大韓民國的武裝進攻行動，安理會決定，這樣的行動是對和平的破壞，……[1]

一、呼籲立即停止軍事行動；

呼籲北朝鮮政權立即將自己的武裝力量撤回到三八線附近地區；

二、請求聯合國朝鮮問題委員會：

（一）儘可能快地通報對於業已形成的局勢自己的經充分考慮的建議；

---

[1] 檔案複印件此處缺行。

（二）監督北朝鮮部隊撤回到三八線附近地區；

（三）確保安全理事會瞭解本決議的執行情況。

三、呼籲聯合國全體成員國，在執行本決議過程中給予聯合國一切可能的幫助，並拒絕幫助北朝鮮政權。」

聯合國秘書長：特里克夫・賴伊

1950年6月26日

分送：

史達林同志

莫洛托夫同志

馬林科夫同志

貝利亞同志

米高揚同志

卡岡諾維奇同志

布爾加寧同志

1950年6月26日

SD02931

121. 什特科夫關於朝鮮戰況致扎哈羅夫電

（1950 年 6 月 26 日）

致扎哈羅夫[1]同志：

謹此報告關於朝鮮人民軍軍事行動的準備與進程。

人民軍在三八線地區的集中開始於 6 月 12 日，結束於 6 月 23 日，完全按照總參謀部的計劃進行。各部隊的調動組織嚴密，未發生意外。

敵軍偵察大約已發現各部隊的調動，但各部隊的計劃及行動開始時間均得以嚴格保密。

各師作戰計劃制定及地形偵察過程均有蘇聯顧問參加。

戰役全部準備措施已於 6 月 24 日完成。6 月 24 日已向各師師長發出「Д」和「Ч」[2]的命令。

各部隊均宣讀了民族保衛省的政治命令，其中指出南朝鮮軍隊侵犯三八線，挑起軍事進攻；朝鮮民主主義人民共和國政府發佈了關於朝鮮人民軍轉入反攻的命令。

朝鮮人民軍官兵以高漲的熱情聽取了關於反攻的命令。

各部隊於 6 月 24 日 24 時進入出發位置。軍事行動於當地時間 4 時 40 分開始。進攻前的炮火準備進行了 20-40 分鐘，其中包括定位瞄準和 10 分鐘炮轟。隨後，步兵開始行動，迅速展開進攻。在開始的 3 小時後，個別部隊與軍團已向前推進了 3 至 5 公里。

人民軍部隊的攻擊完全出乎敵軍的意料。

敵軍僅在甕津、開城與漢城諸方向進行了頑強抵抗。而較有組織的抵抗則在第一天 12 個小時以後才開始。

戰鬥第一天攻克的城市爲：甕津（甕津方向）、開城、松隅里（地圖 1：1,000,000，1943 年總參謀部出版）。

在春川方向，人民軍部隊推進了 12 公里。

---

[1] 扎哈羅夫，馬特維・瓦西里耶維奇 (1898-1972)，時任蘇聯軍事部副總參謀長。

[2] Д和Ч是蘇聯軍事條令中發動進攻和軍事行動開始時間的代號。

在東部海岸推進了 8 公里。

就在第一天，朝鮮民主主義人民共和國海軍即有兩支登陸部隊在日本海沿岸登陸：第一支登陸部隊在江陵地區，包括 2 個營的海軍登陸部隊和約 1,000 名游擊隊員；第二支登陸部隊在蔚珍地區，包括 600 名游擊隊員。

登陸部隊於 6 月 25 日 5 時登陸，整個過程進展順利。

游擊隊登陸部隊攻佔了蔚珍市及其周圍的若干鄉鎮。

在登陸部隊登陸過程中，人民軍軍艦與南朝鮮軍隊的艦艇曾發生戰鬥。戰鬥結果有一南方掃雷艦被擊沉，另有一掃雷艦被擊毀。朝鮮民主主義人民共和國海軍沒有傷亡。

6 月 26 日，人民軍部隊繼續進攻，在戰鬥中不斷向南朝鮮領土縱深推進。

在 6 月 26 日一天的時間內（從右至左）徹底掃蕩了甕津半島、開城半島；第六師的部隊強渡海灣並攻佔了金浦機場方向的居民點。

在漢城方向，第 1、4 師攻佔了汶山、東豆川等城市，第 2 師攻佔了道府春川市。

在日本海沿岸一帶，部隊的推進仍在繼續。注文津港已被攻克。

與在洪川方向移動的第 12 步兵師、與越過松隅里在議政府方向進攻的第三步兵師及機械化旅整整一天沒有聯繫。

對北方的總結

在人民軍的作戰行動中，最重要的不足之處必須指出以下幾點：

一、從作戰行動一開始，隨著各部隊和各軍團的向前推進，就失去了自上而下各參謀部的聯繫。人民軍總參謀部在第一天就已由於無法與任何一個師取得穩定的聯繫，因而不能指揮戰鬥。

軍團下屬各部隊的指揮員並不尋求與上級參謀部取得聯繫，營長以上的指揮所未經上級參謀部同意即自行變更，總參謀部至今未與沿東海岸行動的那個旅和第 12 步兵師取得聯繫。

二、朝鮮人民軍的指揮人員沒有戰鬥經驗，在蘇聯軍事顧問撤離後，他們不善於組織指揮戰鬥，不善於在戰鬥中利用大炮和坦克，並且不能保持聯繫。

三、但是，我們的軍事顧問注意到朝鮮人民軍各作戰部隊的高昂情緒和完成當前任務的堅強意志。

四、朝鮮北方人民對於開始的戰鬥行動在政治情緒上表現出高漲的熱情，對朝鮮民主主義人民共和國政府的信任，以及對朝鮮人民軍必勝的信心。

6 月 26 日，金日成以朝鮮民主主義人民共和國政府的名義發表告朝鮮人民書，闡述目前國內形勢，並提出了擊潰敵人、統一朝鮮的任務。

五、朝鮮人民軍司令部採取措施整頓與各部隊、各戰鬥指揮機構的聯繫。爲此目的，人民軍指揮所已遷移至鐵原地區。民族保衛相、總參謀長和首席軍事顧問及一批軍官即將前往朝鮮人民軍指揮所。

對南方的總結

軍事行動開始後頭兩天的情況表明了以下幾點：

一、敵人進行抵抗並在戰鬥中向南朝鮮領土縱深退卻，未發現南朝鮮軍隊大批投降和被俘的情況。

二、南朝鮮傀儡政權開始從縱深地區調出部隊，企圖阻止人民軍推進。

三、人民軍發起進攻的第一天，引起南方張惶失措。南朝鮮政權與美國大使親自發表廣播講話，號召南朝鮮人民保持平靜。南朝鮮軍參謀部發佈關於南朝鮮軍取得勝利的虛假新聞。

什特科夫

1950 年 6 月 26 日

SD02928

122. 朝鮮軍事委員會關於部隊津貼保障的命令

（1950 年 6 月 28 日）

朝鮮民主主義人民共和國軍事委員會第 3 號命令
「關於在三八線以南朝鮮人民軍部隊的津貼保障制度」

一、對在朝鮮三八線以南領土上的朝鮮人民軍各部隊全體人員，自 1950 年 7 月 1 日起，增加戰地工資，全面增加，標準如下：

（一）將軍和軍官增加 50%；

（二）列兵和軍士增加 100%；

（三）非軍職人員增加 50%。

增加的戰地工資每月與基本工資同時發放。

二、自 1950 年 7 月 1 日起，對領取戰地增加工資的人民軍各部隊全體人員在朝鮮三八線以南領土上出差時，不再發放出差費，在三八線以北領土上出差時，仍按過去制度發放。

三、各軍團和各部隊指揮員可根據本人意願，在每月基本工資範圍內——不計戰地增加工資，通過各部隊和各軍團財務機構及郵政機構，以郵匯方式保證其非隨軍家屬的現金收入。

四、作戰中的各部隊不在銀行開活期存款賬戶，所需現金數額憑支票在軍團財務部門領取。軍團財務部門在銀行開活期存款賬戶，並根據銀行核准的撥款限額及軍團財務部門的需要，在相應的銀行領取現金。在軍團財務部門的定員中增補兩名軍職人員作爲出納員。

五、絕對禁止各軍團和各部隊指揮員爲部隊需要而使用繳獲的現金、貴重金屬、寶石與有價證券。無論通過何種途徑爲部隊所獲得的朝鮮銀行發行的紙幣、成錠的或製成品的貴重金屬、寶石以及其他貴重品都是人民的財產，在部隊登記造冊進賬之後，應立即根據交接文書移交相關銀行。

六、軍隊的各部隊和各軍團經費所需之北朝鮮中央銀行發行的紙幣或朝鮮銀行發行的紙幣，均只允許由財務機構和銀行提供。

АВПРФ, ф.0102, оп.6, п.49, д.22, лл.111-113

SD02929

123. 朝鮮軍事委員會關於貨幣流通的命令

（1950 年 6 月 28 日）

朝鮮民主主義人民共和國軍事委員會第 4 號命令「關於在被解放領土上貨幣流通、兩種貨幣間的匯兑率、銀行的保護工作」

爲順利保障正在完成將朝鮮重新統一爲統一的人民民主國家這一歷史使命的朝鮮人民軍各部隊目前各種物資的供應，爲在購買供應軍隊的物資時，能與居民及商行進行正常和公正的結算，軍事委員會特命令如下：

一、朝鮮人民軍各軍團和各部隊指揮員在向居民及商行採購軍隊所需要的日常給養時，只能用現金結算，絕對不允許開付任何欠債單據、借據或其他票據。對所購物品必須按現行價格付款。

二、規定朝鮮民主主義人民共和國北朝鮮中央銀行 1947 年發行的幣值爲 100 元、10 元、5 元及 1 元之紙幣與幣值爲 50 仙、20 仙及 15 仙之輔幣，在朝鮮民主主義人民共和國三八線以南的全部領土上都具有合法支付手段的效力。所有居民、國家公務人員以及各級國家機關都必須接受上述貨幣作爲提供商品及提供勞務的償付。與目前在朝鮮三八線以南領土上流通的由朝鮮銀行發行的貨幣地位相同。

三、規定兩種貨幣間的臨時匯兌率爲北朝鮮中央銀行 1947 年發行的 1 元相當於朝鮮銀行發行的 8 元。

四、未經特別指令，禁止朝鮮銀行發行之貨幣在朝鮮三八線以北的領土上流通。

五、暫時禁止朝鮮三八線南北兩側居民間進行私人貿易及其他貿易活動。

六、由朝鮮民主義人民共和國財政相向處於三八線以南的朝鮮人民軍各部隊發放北朝鮮中央銀行 1947 年發行的貨幣，數額不得超過日常最低需要。

七、朝鮮人民軍各部隊和各軍團的指揮員應保證將被解放領土上的各銀行視爲人民財產，嚴加保護，並組織好將銀行及其貴重物品移交給朝鮮民主主義人民共和國財政省代表的工作。

八、朝鮮民主主義人民共和國財政相應指派相應數量的代表，前往接收朝鮮人民軍部隊所保護的銀行及其貴重物品，並立即組織銀行運作服務於居民及朝鮮人民軍各部隊。

九、在朝鮮人民軍各部隊和各軍團內部以及在各銀行內部均應確立北朝鮮中央銀行 1947 年發行之貨幣的進款與出款的分別核算、朝鮮銀行發行之貨幣的進款與出款的分別核算。

АВПРФ, ф.0102, оп.6, п.49, д.22, лл.114-115

SD02930

124. 朝鮮軍事委員會關於銀行工作的命令

（1950年6月29日）

朝鮮民主主義人民共和國軍事委員會第6號命令
「關於在被解放領土上組織銀行及銀行工作的問題」

爲了組織銀行工作，以開展對南朝鮮居民的正常服務，爲確保對三八線以南朝鮮領土上對朝鮮人民軍各部隊及朝鮮民主主義人民共和國內務省各警衛隊撥款的順利進行，軍事委員會特命令如下：

一、在南朝鮮被解放領土上的各道府及各大城市開設北朝鮮中央銀行省辦事處級別的分理機構。

二、在漢城市開設朝鮮民主主義人民共和國北朝鮮中央銀行的中央分理機構。漢城市中央分理機構在一切方面均完全隸屬朝鮮民主主義人民共和國北朝鮮中央銀行管理。

三、在南朝鮮領土上各道府及各大城市新開設的北朝鮮中央銀行分理機構均隸屬於漢城市中央分理機構。

四、漢城市所有銀行的理事會，以及在南朝鮮領土上這些銀行的所有分理機構及其他信貸機構的經理——主管人員均應執行在南朝鮮全部被解放領土上的朝鮮民主主義人民共和國北朝鮮中央銀行中央分理機構主管人以及北朝鮮中央銀行各地方主管機構的一切指示。

五、根據本命令，新組成的北朝鮮中央銀行各分理機構不得將現有各銀行和這些銀行的各分理機構，以及在南朝鮮領土上的其他信貸機構納入自己的系統，或列入自己的平衡表，而只能與它們建立同業往來關係。

六、北朝鮮中央銀行各分理機構工作人員的領導組成，由朝鮮民主主義人民共和國財政相發佈命令任命。

七、責成朝鮮民主主義人民共和國內閣所屬幹部司司長，確保北朝鮮中央銀行各分理機構領導工作人員，根據朝鮮民主主義人民共和國財政相的要求，挑選適當幹部擔任。

八、確定北朝鮮中央銀行各分理機構及漢城市中央分理機構的編制定員表。

九、朝鮮民主主義人民共和國財政相應制定並核准關於在南朝鮮領土上組建的北朝鮮中央銀行各分理機構的工作、許可權及責任的特別條例。

十、責成朝鮮民主主義人民共和國財政副相與北朝鮮中央銀行理事會主席金昌全(Kim Chang Chon)負責各銀行的組建工作，以及在南朝鮮領土上各銀行的領導工作。

十一、本命令的執行交由朝鮮民主主義人民共和國財政相崔昌益(Choi Chang Ink)負責。

АВПРФ, ф.0102, оп.6, п.49, д.22, лл.116-118

SD10243

125. 葛羅米柯接見美國大使柯克的談話備忘錄
（1950 年 6 月 29 日）

今天請來美國大使柯克，並將蘇聯政府答覆美國政府 6 月 27 日聲明的聲明交給了他（聲明附後）。

在閱讀了聲明的全文以後，柯克問，這是否也是對美國政府請求蘇聯政府對北朝鮮當局施加影響那一點的答覆？

我回答柯克，交給他的聲明是蘇聯政府對美國政府 6 月 27 日聲明的答覆，其中也包括大使所提的那一點。

根據柯克的請求，將答覆文本翻譯（口頭）成了英文。

談話持續了 10 分鐘

接見時，在座的有禮賓司司長帕斯托耶夫(V. N. Pastoev)同志和美國司一秘馬利亞科夫(N. I. Moliakov)同志。

外交部副部長　葛羅米柯

附件　葛羅米柯同志在 1950 年 6 月 29 日談話時交給美國大使柯克的聲明

鑒於您 6 月 27 日轉交的美利堅合眾國政府聲明，蘇聯政府授權我作如下聲明：

一、根據蘇聯政府掌握的可靠材料，朝鮮發生的事件是南朝鮮軍隊在北朝鮮邊境地區挑起的。因此，這些事件應由南朝鮮政權及其後臺承擔。

二、眾所周知，蘇聯政府早在美國政府這樣做之前就已從朝鮮撤出了自己的軍隊，並以此證實了自己傳統的不干涉其他國家內政的原則。蘇聯政府至今仍堅持不容許外國干涉朝鮮內部事務的原則。

三、說蘇聯政府拒絕參加聯合國安理會會議是不正確的。蘇聯政府儘管十分希望參加，但由於美國政府堅持不讓安理會常任理事國——中國參加安理會，使安理會不可能通過有法律效力的決議，所以蘇聯政府不可能參加安理會會議。

SD11814

126. 什特科夫關於金日成請求提供武器彈藥事宜致史達林電（1950年6月30日）

第398號密電

1950年6月30日

譯電：舍佈雷金

共列印14份

第1份分送：史達林同志

第2份分送：史達林同志

第3份分送：莫洛托夫同志

第4份分送：貝利亞同志

第5份分送：馬林科夫同志

第6份分送：米高揚同志

第7份分送：卡岡諾維奇同志

第8份分送：布爾加寧同志

第9份分送：葛羅米柯同志

武裝力量總參謀部第八局第四處主任：（簽名）

絕密

禁止複印

第1號

6晝夜後歸還武裝力量總參謀部第八局

密碼電報

第405743號

發自平壤的時間：1950年6月30日11時45分

收報時間：1950年6月30日12時25分至15時30分

交武裝力量總參謀部第八局時間：1950年6月30日12時32分至15時43分

經電報線

加急

致史達林同志：

金日成請求在 7 月份爲朝鮮民主主義人民共和國提供以下數量的彈藥、通訊器材和其他軍用物資：

一、彈藥：

口徑爲 7.62 毫米帶彈夾的輕點射步槍子彈 1,500 萬發；

TT 型手槍（短槍）子彈 2,151.4 萬發；

「納甘」轉輪手槍子彈 4.3 萬發；

口徑爲 7.62 毫米不帶彈夾的輕點射步槍子彈 1,520 萬發；

口徑爲 7.62 毫米不帶彈夾的重點射步槍子彈 1,550 萬發；

口徑爲 12.7 毫米的德什卡大口徑機槍子彈 120 萬發；

口徑爲 14.5 毫米的反坦克槍子彈 18 萬發；

口徑爲 26 毫米帶各種顏色的信號槍子彈 24.7 萬發；

口徑爲 37 毫米用於高射炮的炮彈 3.8 萬發；

口徑爲 45 毫米用於反坦克炮的炮彈 10 萬發；

口徑爲 76 毫米的炮彈 4.8 萬發；

口徑爲 76 毫米的「ЗИС-3」炮彈 10 萬發；

口徑爲 76 毫米的「СУ-76」炮彈 2.3 萬發；

口徑爲 82 毫米的火箭炮炮彈 20 萬發；

口徑爲 85 毫米用於高射炮的炮彈 0.8 萬發；

口徑爲 85 毫米用於「T-34」的炮彈 6.8 萬發；

口徑爲 120 毫米的迫擊炮炮彈 4.1 萬發；

口徑爲 122 毫米的榴彈炮炮彈 3.1 萬發；

口徑爲 122 毫米的機關炮炮彈 5,700 發；

手榴彈 40 萬枚；

口徑爲 7.62 毫米的什皮塔利內——科馬爾尼茨基航空速射機槍子彈 180 萬發；

上述航空速射機槍的鏈環 180 萬個；

口徑爲 12.7 毫米的「別列金式通用協調機槍」和「УБГ」機槍用子彈 53 萬發；

以及上述機槍所使用的鏈環 53 萬個；

口徑爲 20 毫米的什皮塔利內——弗拉基米爾式大口徑航空機槍子彈 14.4 萬發；

以及上述機槍所使用的鏈環 14.4 萬個；

口徑爲 23 毫米的「ВЯ」型機槍子彈 35 萬發及其所使用的鏈環 35 萬個。

二、通訊器材：

「РАФ」無線電臺 2 個；

「РСБФ」無線電臺 38 個；

「РБУ」無線電臺 800 個；

「УС-4」無線電收音機 75 台；

「莫爾澤」電報機 65 台；

「博多」電報機 4 台；

Т.И-43 型電話機 3,000 台；

К-10 型電話機 70 台；

「ПТП-7」型變電站電纜線 4,000 公里；

帶轉動齒輪的電話線圈 6,000 個；

1.5С-3 的充電機組 26 套。

三、飛機用備件：

用於雅克-9 的 650×200 的外胎 30 個；

用於雅克-9 的 300×125 的外胎 20 個；

用於伊爾-10 的 800×260 的外胎 20 個；

用於雅克-11 的 265×110 的外胎 20 個；

所有外胎都必需配備有內胎。

「ВШИ」-111-в-20 螺旋槳 2 具；

「АШ-21」發電機傳動盒 2 部；

雅克-9 的滑油散熱器 2 部；

伊爾-10 的滑油散熱器 2 部；

雅克-9 的滑油散熱器 1 部；

水散熱器：用於雅克-9 的 2 部；用於伊爾-10 的 2 部。

成套超落架：用於雅克-9 的 1 套；用於伊爾-10 的 2 套；用於雅克-11 的 1 套。

用於雅克-9 的 650x200 機輪組 4 組；

用於雅克-9 的 300x125 機輪組 4 組；

用於伊爾-10 的 800x260 機輪組 5 組；

用於雅克-11 的 250x110 機輪組 2 組；

用於伊爾-10 的「КГС」發電機 2 部；

用於雅克-11 的「КУС」發電機 2 部；

用於雅克-9 的三針指示器 10 台；

用於雅克-9 的「АГК」(組合航空地平儀) 5 台；

用於雅克-9 的高度表 5 台；

用於雅克飛機的速度指示器 5 台；

「Элпрге」導線 100 米；

А-Д-300 鋼索 200 米；

А-Б-4，2 鋼索 200 米。

用於雅克-11 的無線電全套設備「РК」-1500 型 2 套；

用於雅克-9 的無線電全套設備「РК」-500 型 2 套；

ГОИ-54 機用潤滑油 8 噸；

渦輪機油 15 噸；

用於裝備軍官的蘇達耶夫式自動手槍 5,000 支。

我支持金日成的請求。

請您下達供貨指示，即使是在 1950 年 7 月 10 日前供應上述數量的 50%也行。

什特科夫

SD11813

127. 什特科夫轉呈朝鮮人民軍通報致葛羅米柯電
(1950 年 7 月 1 日)

非密碼專信
電報

發自平壤

1950 年 6 月 30 日

莫斯科

蘇聯外交部

葛羅米柯同志：

在此轉呈朝鮮民主主義人民共和國人民軍總司令部 6 月 30 日通報。

爲把我們的祖國變成殖民地，美國帝國主義分子慫恿其代理人——李承晚賣國賊集團，悍然發動了國內戰爭，趁機開始武裝干涉朝鮮的內部事務。自 6 月 26 日起，美國的空軍開始轟炸城市和鄉村。6 月 26 日 11 時，美國的 9 架飛機襲擊了開城(Кэсан)的人民軍部隊。我們的空軍擊潰了美軍，並跟蹤美軍飛機，在漢城附近擊落了兩架 B-29 敵機。6 月 28 日 17 時 30 分，6 架美國飛機出現在三八線以北的金川地區，其目標是對平壤市進行襲擊。我們的空軍在金川和載寧(Кеден)地區立即與敵人展開了戰鬥。戰鬥結果是一架美機被擊落。也是這一天，美國飛機大規模集結，對已被人民軍解放的漢城進行了轟炸。人民軍空軍中隊參加了與美軍的空戰，並迫使美機返回。同時還擊退了在水原機場上空巡邏的一架 4 引擎的美機。接著又對位於該機場內的 4 架相同型號的美機進行了轟炸。在空戰中，人民軍空軍中隊損失了 4 架飛機。6 月 29 日 17 時 30 分，27 架美國殲擊機對平壤市進行了轟炸，向和平居民投下了重量爲 50-500 公斤的炸彈 300 多枚。由於野蠻的轟炸，有許多和平居民喪生。

關於在各解放區建立人民委員會的通報

平壤，6 月 29 日。由於英勇的人民軍的順利反攻，解放區的居民重新建立了自己的政權機關——人民委員會。6 月 27 日，黃海道的玉坪(Енбяк)郡重建了人民委員會，而 6 月 28 日，甕津郡建立了臨時人民委員會。臨時人民委員會是在有居民各階層代表參加的群眾大會上建立的。參加臨時人民委員會的有工人

和農民代表、文藝工作者、專家，還有保衛人民利益與李承晚反動集團進行鬥爭的游擊隊員代表。

關於南方游擊鬥爭的通報

平壤，6 月 29 日。英勇的人民軍為拯救祖國和人民而鬥爭，對敵人的進攻進行了還擊，朝鮮南方的游擊隊員和居民支援人民軍的反攻行動，他們為粉碎潰退的李承晚傀儡軍隊展開了殘酷的鬥爭。根據收到的情報，慶尚南道山清郡的居民，與活動在鎮山市的游擊隊聯合起來，對潰逃的李承晚的所謂「國防」軍部隊進行了沈重的打擊，消滅反動的地主分子和警察，並擴大了自己的活動區域。朴清(Босенф)地區、全羅南道和忠清南道、慶尚南道的游擊隊，在居民的支援下擴大了解放區，在進行激戰的同時不斷向前推進。釜山和馬山地區，在開展游擊運動的同時還開展了人民運動，這使傀儡政府的軍隊和警察陷入混亂狀態。

什特科夫

1950 年 7 月 1 日

SD00280

128. 史達林關於朝鮮戰局的指示致什特科夫電
（1950 年 7 月 1 日）

平壤

蘇聯大使：

一、你對朝鮮司令部的任何計劃都沒有報告。司令部是否打算向前推進？還是決定暫停推進。我們認爲，必須堅決地繼續進攻；南朝鮮解放得越快，外國干涉的機會就越少。

二、還要報告：朝鮮領導人如何看待美國空軍對北朝鮮地區的襲擊，他們是被嚇壞了，還是在繼續地頑強堅守。

三、朝鮮政府是否打算對襲擊和武裝干涉提出公開抗議？我們認爲必須這麼做。

四、我們決定於 7 月 10 日前完全滿足朝鮮人關於供應彈藥和其他軍需品的申請。將這點通知金日成。

馮西[1](Fyn-Si)

第 362 號電　　1950 年 7 月 1 日

АПРФ, ф.45, оп.1, д.346, л.104

АВПРФ, ф.059а, оп.5а, п.11, д.3, л.107

---

[1] 馮西是史達林的化名。

SD00281

129. 什特科夫關於朝鮮人的政治情緒致史達林電
（1950年7月1日）

1950年7月2日4時發自平壤

1950年7月2日5時47分收到

1950年7月2日5時55分送達蘇軍總參謀部八局

致馮西同志：

覆362號電。

向您報告美國人武裝干涉後北朝鮮的政治情緒。

隨著人民軍戰鬥開始獲勝，特別是解放了漢城之後，居民表現出普遍高昂的政治熱情。

解放區的大部分居民熱烈地迎接人民軍並多方協助軍隊行動。到處在建立政權機構（人民委員會和社會政治組織）、安排生產和貿易。在這段時間，甚至反動分子都沒有公開進行反對朝鮮民主主義人民共和國政府和人民軍的活動。

人民軍的勝利進攻加快了游擊隊員的活動，目前在南朝鮮軍隊的後方游擊隊運動在廣泛開展。

然而，由於美國的廣播大規模開展反對朝鮮民主主義人民共和國的宣傳，美國空軍頻繁襲擊北朝鮮和南朝鮮的居民點、生產設施和軍事目標，居民的政治情緒有些沮喪。

個別人開始不相信能夠取得最後勝利，情緒低落，而在解放區，少部分居民持觀望態度。

朝鮮民主主義人民共和國和人民軍的領導人（金日成、朴憲永、朴一禹、金策、[1]崔庸健、姜健[2](Kang Kon)）對朝鮮目前的軍事政治形勢持有正確評價，有信心獲取全勝，並全力以赴進一步擴大向南朝鮮的進攻。

金日成和朴憲永明白因美國人參加反對朝鮮民主主義人民共和國的戰爭給朝鮮帶來的種種困難，正採取必要措施穩定戰爭所需的人力和物力資源的供應。

---

[1] 金策 (1904-1951)，時任朝鮮民主主義人民共和國內閣副首相兼工業相，後任前線總司令。

[2] 姜健，時任朝鮮人民軍總參謀長。

金日成打算再組建一些步兵部隊、坦克部隊和海軍部隊。他們打算在朝鮮民主主義人民共和國實行全民義務兵役制。他問我對此有何看法。

然而，有些領導人（其中有金科奉、洪命熹）[3]認爲靠朝鮮軍隊進行反美戰爭有困難，並以謹慎的方式向金日成探聽蘇聯對此問題的態度（關於金科奉、洪命熹同金日成談話的這些情況，是金日成的秘書告訴我的）。

朝鮮民主主義人民共和國政府中的右派活動家和中間派活動家支持政府的所有措施，然而他們目前尚未採取必要的措施動員自己的黨在南方開展活動。

我已告知金日成，蘇聯政府滿足其對武器和彈藥的申請。

朝鮮人民政府中總的狀況仍然良好，可以繼續保障人民軍積極進攻。

第 423 號密碼電報

什特科夫

1950 年 7 月 1 日

АПРФ, ф.45, оп.1, д.346, лл.105-107

АВПРФ, ф.059а, оп.5а, п.11, д.3, лл.107-110

[3] 洪命熹，朝鮮民主主義人民共和國內閣副首相，朝鮮民主獨立黨領導人。

SD00282

130. 什特科夫關於朝鮮人民軍整編問題致史達林電

（1950 年 7 月 4 日）

1950 年 7 月 4 日 0 時 5 分發自平壤

1950 年 7 月 4 日 3 時 55 分收到

1950 年 7 月 4 日 4 時 10 分送達蘇軍總參謀部八局

致馮西同志：

今天，7 月 3 日，我會見了金日成和朴憲永。

談話開始時金日成介紹了前線情況。他認爲部隊行動十分遲緩，特別是在中部戰線上。部隊的調動缺乏組織性，雖然在那裏有一名內閣成員。[1]他對此人的工作表示不滿。

接著他指出前線和被解放領土上形勢的嚴峻性，以及美國人在部隊後方或在北朝鮮各港口派陸戰隊或空降部隊登陸的危險性。他請求我向您報告他的要求，他希望儘快供應下述武器：步槍 50,000 支、什帕金式衝鋒槍 5,000 支、蘇達耶夫式衝鋒槍 5,000 支、輕機槍 1,500 挺、重機槍 350 挺、82 毫米迫擊炮 200 門、120 毫米迫擊炮 78 門、76 毫米 ЗИС-3 型炮 80 門、122 毫米榴彈炮 24 門、37 毫米高射炮 60 門、高射機槍 120 挺、載重卡車 500 輛。

這些武器是組建 2 個師 12 個營海軍陸戰隊和組織警衛隊所必不可少的。

由於美國空軍對鹹州、清津地區鐵路車站的襲擾，他請求這批武器以最快速度通過滿洲里、安東、新義州運到平壤。

他還告知，已著手補充後備團和兩個坦克旅，他們需要大炮和坦克。

接著在談話中他請求給予建議：如何在這一複雜的環境下更好地組織對軍隊的指揮。由於人民軍不得不同美國軍隊作戰，他認爲加強鞏固軍隊的領導是十分必要的。

接著他又徵求意見：如何更好地組織對軍隊的指揮和選擇什麼樣的組織指揮編制，可使總參謀部直接地靠近部隊。

---

[1] 根據編者看到的材料，此人應是指崔庸健。

與瓦西里耶夫將軍[2]商量之後，我們提出下列編制：

一、建立兩個方面軍，由軍事委員會領導，軍事委員會由方面軍司令員、軍事委員會委員和參謀長組成。每個方面軍設 4-6 個師。

二、建立由前線司令員、參謀長和前線軍事委員會委員組成的前線指揮部。前線指揮部建立由總參謀部負責。

三、民族保衛省保留，因爲它已經進行了精簡。民族保衛省負責保證作戰部隊的一切必需品（食品、燃料、運輸、彈藥）以及培訓後備人員、組建新部隊和組織共和國北部地區的反空降防禦。

四、任命金日成爲軍隊的最高統帥。

他贊同我們的建議。

改組工作將不影響前線的戰鬥行動。

隨後他就如何更好地配備指揮員的問題徵詢我們的意見。

他自己提議任命的兩個方面軍司令是：分管炮兵工作的民族保衛省副相武亭(Moo Jeong)爲左翼戰線方面軍司令員，總參謀部副總參謀長金雄(Kim Woong)爲右翼戰線方面軍司令員（他目前正領導著作戰部）；任命內閣副首相兼工業相金策爲前線總司令（他懂軍事，當過游擊隊員，並在哈巴羅夫斯克的中國支隊服過役，是個意志堅定、善於判斷和勇敢的人）。

任命姜健爲前線參謀長，他現在是總參謀長。

民族保衛相留任，[3]將負責新建部隊和組織反空降防禦，以及保證部隊的一切必需品。

他們想在 7 月 4 日或 5 日通過軍事委員會進行這項工作。

五、我認爲在當今複雜形勢下，這項工作會帶來積極的結果。

前線司令部於近日內將遷入漢城。

請求您准許：

一、在各方面軍中要有兩名蘇聯軍官顧問（方面軍司令員顧問和炮兵司令員顧問）。

二、請准許軍事總顧問瓦西里耶夫同志和軍官組同前線司令部一起赴漢

---

[2] 瓦西里耶夫，1950 年 5 月赴朝鮮任朝鮮人民軍軍事總顧問。

[3] 當時任民族保衛相的是崔庸健。

城，並常駐司令部。

三、請儘快對上述問題做出決定。

什特科夫

第439號密碼電報 1950年7月4日

АПРФ, ф.45, оп.1, д.346, лл.136-139

АВПРФ, ф.059а, оп.5а, п.11, д.3, лл.111-114

SD00283

131. 美國大使館關於美國封鎖朝鮮問題致蘇聯外交部的照會（1950 年 7 月 4 日）

美利堅合衆國大使向蘇維埃社會主義共和國聯盟外交部長致以敬意，並受命有幸告知部長，美利堅合衆國總統爲支持聯合國安理會關於援助大韓民國反擊北朝鮮佔領者入侵和恢復朝鮮和平的請求，發佈對朝鮮海岸實行海上封鎖的命令。此封鎖立即實行。

SD00284

132. 史達林關於中國在中朝邊境集結部隊問題致羅申電（1950年7月5日）

送：史達林同志、史達林同志、莫洛托夫同志

1950年7月5日23時45分收到

1950年7月6日0時55分發出

北京

蘇聯大使：

請轉告周恩來：

一、我們同意中國同志在接納人民中國進入聯合國問題上讓印度居間調停的意見。

二、我們認爲，立即集中 9 個中國師於中朝邊境，以便在敵人越過三八線時，志願軍進入北朝鮮作戰，這個作法是正確的。我們將盡力爲這些部隊提供空中掩護。

三、您關於蘇聯飛機在中國東北領空飛行的消息未得到證實。已下令禁止此類飛行。

菲利波夫

1950年7月5日

АПРФ, ф.45, оп.1, д.331, л.79

АВПРФ, ф.059а, оп.5а, п.11, д.3, л.115

SD00285

133. 史達林關於向朝鮮提供武器等問題致什特科夫電
（1950 年 7 月 6 日）

平壤

致什特科夫同志：

覆第 439 號密碼電報。

一、武器將通過滿洲里、安東、新義州運送。

二、關於軍事總顧問瓦西里耶夫的駐地，我們認爲他住在平壤更爲適宜。

三、我們全部供給 2 個師、2 個坦克旅和 12 個營使用的武器、坦克以及其他軍需品，然而我們認爲最主要的問題不在這裏，而在於要補充現有的師並使其兵員達到 12,000 人。必須在各師建立徵兵機構，負責補充兵員並對其加以審查和訓練，然後補充到各師。這才是最重要的。

馮西

第 374 號密碼電報　　　　1950 年 7 月 6 日

АПРФ, Ф.45, оп.1, д.346, л.140

АВПРФ, ф.059а, оп.5а, п.11, д.3, л.116

SD10130

134. 葛羅米柯接見英國大使凱利的談話備忘錄

（1950 年 7 月 6 日）

今天 14 時接見了英國大使凱利。

我向凱利聲明：我已得知他在今年 6 月 29 日與我外交部第二歐洲司司長巴甫洛夫(V. N. Pavlov)關於朝鮮問題的談話內容。我說：我想瞭解一下，大使是否確認他在與巴甫洛夫那次談話中所作的聲明？凱利回答，他確認自己的聲明。

在這種情況下，我說：我想得知，大使提出的關於和平解決朝鮮問題的建議，在發生了這一切事情和美國方面採取的諸多措施之後，是否仍然有效？

凱利回答，他的建議仍然完全有效。

我聲明，我們也贊成和平解決，並詢問凱利可能有什麼建議。

對此凱利回答說，他只受命作個一般的聲明，沒有什麼具體的建議。在說這些話的時候凱利談了一個想法，即爲了停止國內戰爭，可以在朝鮮恢復原狀。凱利還指出，他對我所作的關於我們準備和平解決的聲明理解的是，我們並不嚴格堅持不干涉原則。對此我回答，蘇聯政府關於不容許外國對朝鮮內部事務進行干涉問題的立場在公開發表的文件中已表述得十分清楚，大使對這些文件也是熟知的，這一立場仍然完全有效。

凱利聲稱，他將與自己的政府聯繫，並問我，如果這方面有需要的話，他是否可以與我再次進行接觸。

我對此作了肯定的回答。

談話持續了 7 分鐘。

卡拉瓦耶夫(B. I. Karavaev)參加了談話。

蘇聯外交部副部長　葛羅米柯

分送：史達林同志、莫洛托夫同志、馬林科夫同志、貝利亞同志、米高揚同志、卡岡諾維奇同志、布爾加寧同志、維辛斯基同志（2 份）、佐林同志、古謝夫(Gusev)同志、拉夫連季耶夫(Lavrentyev)同志、博戈莫洛夫(Bogomolov)同志、馬立克同志（紐約）、波德釆羅布(Podtsrob)同志、美國司、第二歐洲司、第一遠東司、蘇聯駐平壤大使館、蘇聯駐倫敦大使館，存檔（2 份）。

SD00286

135. 蘇聯外交部關於美國封鎖朝鮮問題致美國大使館的照會（1950 年 7 月 6 日）

蘇聯外交部收到貴使館今年 7 月 4 日的照會。現受蘇聯政府委託，有幸聲明如下：

貴使館在上述照會中告知，美利堅合眾國總統依據安理會關於朝鮮問題的決議，已發出對朝鮮海岸實行海上封鎖的命令。

蘇聯政府 6 月 29 日已在回答聯合國秘書長賴伊先生時聲明：安全理事會關於朝鮮問題的上述決議的通過，破壞了聯合國憲章，沒有法律約束力，不能作爲對朝鮮採取任何措施，包括實行對朝鮮的海上封鎖的法律依據。

封鎖朝鮮是新的侵略行爲。這一封鎖同美國對朝鮮的所有武裝干涉一樣，是與聯合國原則相違背的。

鑒於上述原因，蘇聯政府認爲，由此引起的一切後果，以及因實行上述封鎖對蘇聯利益可能造成的一切危害，均應由美利堅合眾國政府承擔。

SD05250

136. 朝鮮軍事委員會關於轉運石油產品的命令

（1950 年 7 月 6 日）

譯自朝文

軍事委員會 1950 年 7 月 6 日第 10 號命令
關於轉移和轉運石油產品

軍事委員會命令交通省、民族保衛省採取措施，立刻將石油產品從元山煉油廠運出。

一、建議交通省：

（一）按照第一、二季度撥給交通省的總額，從煉油廠運出煤油 1,815 噸；按照其他機構的總額，運出煤油 302 噸。

（二）按照第一、二季度撥給交通省的總額，從煉油廠運出潤滑油、黃油、摩托用油、機油、揮發油、索拉油、變壓器油、軸承油等。

二、命令民族保衛省和交通省採取措施，立刻從煉油廠運出 Б-70 汽油 300 噸、索拉油 1,000 噸、柴油 600 噸和煤油 350 噸。

三、責成工業省、森林土地省、市政省、貿易省採取以下措施：

（一）根據附件提供的數量，[1]在各地儲存來自交通省的石油產品。

（二）對儲存石油的倉庫佈置警衛，除交通省外，不得使用石油產品。

四、爲了完成第三條規定的任務，建議工業省和交通省：

（一）共同使用 30 個鐵路平車運送石油產品，在平車上安裝小容量（3-10 噸）的油罐。爲此，需要撥給必要數量的平車。

（二）從工業、商業運輸和其他部門的企業尋找所需數量的閒置儲油槽和油泵。

命令工業相和交通省代理相立刻指派負責人儘快地完成這項任務。

五、責成工業省在元山造船廠現有的駁船上安裝轉運石油產品的油罐，並把這些駁船臨時交給交通省使用。

---

[1] 在所收集的檔案中沒有發現該附件。

六、責成森林土地省根據申請單，用現有的船隻將石油產品運送到交通省指定的地點。

七、責成工業省在黃海道和津新兩個工廠立刻著手軋製厚度爲 2 毫米的鐵板，並把鐵板運到元山煉油廠生產鐵桶，按照交通省的發貨單運送石油產品。

命令國家計劃委員會撥給元山煉油廠 400 噸鐵板，而減少其他機構的數量。

八、允許元山煉油廠利用該廠現有的鐵板生產油桶，並利用朝鮮其他企業現有的鐵桶來裝運油料。

АВПРФ, ф.0102, оп.6, п.22, д.49, лл.101-103

SD00287

137. 史達林關於中國應儘快向朝鮮派出代表問題致羅申電（1950年7月8日）

送：史達林同志、史達林同志、莫洛托夫同志

1950年7月8日18時40分收到

北京

蘇聯大使：

請告知毛澤東，朝鮮人抱怨說，在朝鮮沒有中國的代表。應當儘快派出代表，以便於聯繫和迅速解決問題，當然，如果毛澤東認爲有必要與朝鮮聯繫的話。

第379號密碼電報　　　　菲利波夫

АПРФ, ф.45, оп.1, д.331, л.82

АВПРФ, ф.059а, оп.5а, п.11, д.3, л.117

SD00288

138. 什特科夫轉呈金日成關於派遣蘇聯顧問的請求致史達林電（1950 年 7 月 8 日）

送：史達林同志、史達林同志、莫洛托夫同志、貝利亞同志、馬林科夫同志、米高揚同志、卡岡諾維奇同志、布爾加寧同志

1950 年 7 月 8 日 9 時 26 分發自平壤

1950 年 7 月 8 日 11 時 15 分收到

1950 年 7 月 8 日 11 時 35 分送達蘇軍總參謀部八局

致馮西同志：

我收到金日成給您的信，內容如下。

「蘇聯部長會議主席、大元帥約·維·史達林同志：

請接受我們對您的深深敬意和對於您在我們爭取獨立鬥爭中給我國人民的寶貴援助的感謝。

我深信您幫助朝鮮人民擺脫美帝國主義的願望，我謹向您提出請求，允許在朝鮮前線司令部和兩個方面軍司令部裏使用 25-35 名蘇聯軍事顧問，因爲我國軍事幹部尚未充分掌握指揮現代軍隊的藝術。

忠實於您的朝鮮民主主義人民共和國內閣首相

金日成

1950 年 7 月 8 日於平壤」

什特科夫

第 481 號密碼電報　　　　1950 年 7 月 8 日

АПРФ, ф.45, оп.1, д.346, лл.143-144

АВПРФ, ф.059а, оп.5а, п.11, д.4, л.151

SD11815

139. 史達林關於派遣蘇聯顧問事宜致什特科夫電
(1950年7月8日)

蘇聯武裝力量總參謀部第八局
密碼電報　第36275號
只用電報線拍發

平壤

蘇聯大使：

看來您的表現是不正確的，因爲您事先沒有詢問我們，就答應朝鮮人給他們派蘇聯顧問。

您應該明白，您是蘇聯的代表，而不是朝鮮的。

按所要求的數量派出我們的顧問，讓他們穿上便裝，作爲《真理報》的記者到前線參謀部和方面軍部隊中。

您本人將對蘇聯政府負責，保證我們的顧問不落入敵人手中。

第380號密電

馮西

列印出3份

第1份分送：史達林同志

第2份分送：史達林同志

第3份分送：布爾加寧同志

由布達諾娃列印，1950年7月8日19時35分

核校：蘇軍總參謀部第八局第四處拍報室主任岡察爾(Konchar)上校

SD00290

140. 金日成關於請求蘇聯援助海軍裝備給什特科夫的信
（1950 年 7 月 9 日）

蘇聯駐朝鮮民主主義人民共和國特命全權大使什特科夫同志：

爲保衛朝鮮海岸線，朝鮮民主主義人民共和國政府請求蘇聯政府向朝鮮供應：1. 水雷 2,000 枚；2. 魚雷艇 10 艘；3. 魚雷 3 個彈藥基數。

朝鮮民主主義人民共和國內閣首相

金日成（簽名）

АПРФ, ф.3, оп.65, д.826, л.89

SD05252

141. 朝鮮軍事委員會關於恢復交通狀況的決議

（1950 年 7 月 10 日）

譯自朝文

朝鮮民主主義人民共和國軍事委員會 1950 年 7 月 10 日第 10 號決議 關於恢復公路、橋樑和其他建築設施的措施

為了在朝鮮境內最快地恢復被敵人毀壞的公路、橋樑及其他建築設施，軍事委員會命令如下：

一、恢復被敵人毀壞的、具有軍事和國民經濟意義的公路、橋樑、渡口的全部事宜，責成內務省管理局去辦理。

把建築局的全體工作人員轉為義務兵役的狀態。按照所擔任的職務，對領導人員及一般人員均授予軍銜。對這個重建團的全體人員實行作戰部隊所通用的糧食和被服供應標準。

二、命令內務省：

（一）以 8 個營的編制配備重建團，給他們提供必需數量的汽車、築路和建築用的機械設備、建築材料、燃料等。

（二）把應當停工的其他工程的勞動力、工資基金、糧食供應及工作服和現金轉交給重建團。

（三）縮減擬定於 1950 年按計劃要施工的公路、橋樑工程的基本建設規模，並把按預定計劃應該完成的規模，部分地縮減或者完全停止的專案清單通知國家計劃委員會。

三、允許內務省及各道的人民委員會：

（一）在需要恢復道路和橋樑的地區，臨時動員人力和運輸工具（汽車、馬車、牛車、河船）。

（二）對國營合作社及私人企業下達如下任務：製造工具、生產鋸材、建築材料和零件，恢復工程所必需的支撐架、小五金及其他的產品。

四、責成重建團負責恢復公路、橋樑及其他道路設施，以及製造臨時橋樑（木橋、浮橋、吊橋等）的設計工作。

五、責成國家計劃委員會用 5 天的時間審議內務省呈報的有關所缺材料和設備的申請。建議內務省在起草申請時，考慮到最大限度地利用國內及地方的資源。

六、命令國家計劃委員會和內務省在 10 天內檢查木材廠的裝貨情況，檢查現有原木和鋸材及其他臨時橋樑和渡口設施所必需的材料的情況。

АВПРФ, ф.0102, оп.6, п.22, д.49, лл.106-108

SD05251

142. 朝鮮軍事委員會關於成立軍事行動小組的決議

(1950年7月10日)

譯自朝文

朝鮮民主主義人民共和國軍事委員會1950年7月10日第11號決議 關於為動員國民經濟資源在軍事委員會下成立軍事行動小組

爲了給前線以有效的援助，並保證各省各部門工作上的協調一致，朝鮮民主主義人民共和國軍事委員會做出如下決議：

一、在軍事委員會下成立由下列成員組成的行動組：

軍事委員會成員（行動組領導人）	鄭俊澤
民族保衛省	崔　仁(Choi In)
內務省	李永石(Lee Yong Seok)
工業省	高熙文(Ko Hee Mun)
貿易省	張時雨
交通省	朴雄(Park Wong)
郵電省	朴丙燮(Park Byung Sub)
勞動省	朴任善(Park Im Sun)
衛生省	柳基春(Yoo Ki Chun)
後方武裝力量委員會	李洪恩(Lee Hong En)

二、行動組負有以下責任：

（一）研究和弄清前線的一切需要。

（二）爲了完成與滿足前線需要有關的任務，號召各省各部門都參與這項工作。

（三）挖掘和動員國民經濟的一切資源來滿足前線的需要。

（四）監督完成行動組下達的任務和指示的期限。

三、成立由鄭俊澤領導的18人組成的工作機構。建議鄭俊澤以各省各部門的專家來充實工作機構（由相應的各省各部門付給專家工資）。

四、爲了完成滿足前線需要的各項任務，授權軍事委員會委員、行動組領

導人鄭俊澤通過國家計委給各省、各部門、各合作社和私人企業主下達任務。

五、責成民族保衛相和後方武裝力量委員會主席於 1950 年 7 月 20 日前，向軍事委員會委員鄭俊澤提出迫切需要的軍用物資、彈藥及裝備的申請。

АВПРФ, ф.0102, оп.6, п.22, д.49, лл.109-110

SD00291

143. 史達林關於駁斥美國誣衊人民軍虐待戰俘問題致什特科夫電（1950年7月13日）

送：史達林同志、史達林同志、莫洛托夫同志

平壤

蘇聯大使：

建議朝鮮方面立刻回復賴伊，朝鮮軍對待俘虜嚴格遵守日內瓦公約，要讓朝鮮方面在報紙上揭露美國報紙關於朝鮮方面虐待俘虜的誹謗。最好，俘虜中能有人通過廣播宣稱朝鮮方面對俘虜態度良好。

馮西

1950年7月13日

АПРФ, ф.45, оп.1, д.346, л.148

SD10206

144. 葛羅米柯與印度大使拉達克里希南的談話備忘錄
（1950 年 7 月 13 日）

今天，根據印度大使拉達克里希南的請求接見了他。印度大使館通知外交部，說大使希望會見維辛斯基或葛羅米柯，就與拉達克里希南 7 月 9 日關於朝鮮問題的信件有關的事情交換意見。

拉達克里希南向我轉交了尼赫魯(Pandit Jawaharlal Nehru)致史達林同志的信（信是封裝在信封中的），並請我轉交史達林同志。他還馬上補充說，信件是關於朝鮮問題的。

我說：當然，大使的請求將會得到滿足，信件將會轉交史達林元帥。

然後拉達克里希南宣稱，印度贊成儘快恢復新中國在聯合國包括在安理會的席位。印度政府認爲，安理會只有在有蘇聯和中國參加，即全體成員都參加的情況下，才能正常工作並具有代表性。

我指出，大使是十分清楚蘇聯政府對這一問題的立場的。蘇聯政府認爲，國民黨集團的代表應立即從安理會和聯合國其他機構中被趕走，而由中華人民共和國的合法代表來代替。我還說：儘管印度政府提出了在聯合國接納新中國代表的問題，但印度在安理會代表的發言聽起來不那麼堅定有力。拉達克里希南在回答我這個意見時說，可能是如此，如果是他在安理會的話，他的行動會更堅定，更令人信服。

拉達克里希南後來還稱，他認爲，如果中華人民共和國的代表進入了安理會，接著蘇聯代表也恢復參加安理會的工作，在這樣的情況下，希望在安理會討論朝鮮問題時不要使用否決權。他聲稱，如果安理會討論有關朝鮮的問題，最好是將解決這些問題委託給那些與朝鮮離得近的國家，比如蘇聯、中國、印度。這樣做可能將帶來好處。

拉達克里希南說，眾所周知，印度政府拒絕支持杜魯門(Harry S. Truman)關於福爾摩沙、印度支那和菲律賓的宣言，他認爲重申這一點是適宜的。

拉達克里希南然後說，他能否詢問一下，如果朝鮮問題，包括安理會通過的決議，將在安理會有蘇聯參加的情況下討論，蘇聯將如何行動。

我回答說：我現在還看不出討論這種假設情況——蘇聯在某種情況下會如何

行動——有多大益處。拉達克里希南感到有些不自然，於是說，他同意，這不過是在討論假設的情況。

談到關於朝鮮的局勢，大使指出，利用一切辦法改善朝鮮的局勢是非常重要的。他認爲，美國軍隊從朝鮮撤出就是這種辦法之一，如果有希望在這樣的基礎上達成解決朝鮮問題的協定的話。儘管拉達克里希南沒有直接詢問，但是可以感覺到，他竭力讓我感到，他關心蘇聯如何對待可能解決問題的這種辦法。稍作停頓，他又再次重複了他表達的這個意思。

大使隨後問，我認爲朝鮮問題可以如何解決？在回答這個問題時，我說：正如大使已經知道的，蘇聯政府認爲，沒有任何一個外國有權干涉朝鮮的內部事務，與所有其他主權國家的人民一樣，只有朝鮮人民才有權根據自己的意願解決自己的內部事務。而目前，我們看到的是外國對朝鮮內部事務的粗暴干涉，甚至是美國對朝鮮的直接侵略，同時，還試圖用聯合國的旗幟掩蓋這一侵略。聯合國只有在採取措施停止這一侵略，並保證朝鮮人民根據自己的意願解決自己內部事務的可能性的情況下，才能勝任自己的任務。

拉達克里希南對我的聲明實質上什麼也沒回答，只是指出，朝鮮形成的局勢確實十分複雜，正因如此，爲比較容易地找到解決這一問題的可能性，印度總理才請求史達林大元帥，請求蘇聯政府利用自己的影響，以和平解決朝鮮問題。

然後，拉達克里希南好像是不經意地順便問道，對他 7 月 9 日的信我有沒有什麼要告訴他的？我聲稱：關於這封信我沒有任何東西要告訴他。

值得指出的是這樣一個事實：在談話中，拉達克里希南從沒涉及北朝鮮軍隊撤到三八線的問題。

談話持續了 15 分鐘。

談話時在場有東南亞司一秘沃爾科夫(B. M. Volkov)同志。

尼赫魯的信全文附後。

葛羅米柯

1950 年 7 月 13 日

附件　印度大使拉達克里希南1950年7月13日交給葛羅米柯的信

（譯自英文）

蘇聯部長會議主席史達林元帥

閣下：

我十分榮幸地向您轉交一封私人信件，這封信是我們的總理潘迪特·賈瓦哈拉爾·尼赫魯給您的，他堅信，閣下將十分認真並滿懷同情地研究這封信：

「我國大使在莫斯科與貴國外交部的談話中已解釋了印度對朝鮮衝突的立場。印度的目標在於使衝突區域化，並通過擺脫安理會目前的僵局，讓中國人民政府的代表恢復自己在安理會的席位，使蘇聯能夠返回安理會，在安理會範圍內或在安理會外通過非正式接觸，蘇聯、美國和中國在其他愛好和平國家的幫助和合作下，找到停止衝突並最終解決朝鮮問題的基礎。我充分相信閣下維護和平的決心，並且因此決心維持聯合國的團結，所以斗膽以此信向您呼籲，希望您利用自己的崇高威望和影響，以達成這一人類福祉所繫的共同目標。

閣下，請接受我的崇高敬意。」

最衷心地向閣下致意。

您真誠的

拉達克里希南

1950年7月13日於莫斯科印度大使館

SD00292

145. 史達林關於駁回英國建議致什特科夫電
（1950 年 7 月 13 日）

送：史達林同志、史達林同志、莫洛托夫同志

平壤

蘇聯大使：

轉告金日成以下事項，並請中華人民共和國[1]政府把他們自己的意見通報給我們。

「英國人正式通過自己駐莫斯科大使向我們宣稱，他們在遵守安理會決定的前提下，暫時不能提出和平調解朝鮮問題的建議，但是如果朝鮮民主主義人民共和國將自己的軍隊撤回三八線，那將可能加速朝鮮問題的和平解決。

英國人請蘇聯政府表明自己的意見。

我們認爲英國人的這一要求是厚顏無恥的，是不能接受的。

我們打算這樣回答，由於外來武裝干涉使朝鮮問題異常複雜化，這一複雜問題只有通過有蘇聯和中國參加的安理會，才能得到解決，同時邀請朝鮮的代表到會，以便聽取他們的意見。請告知您的意見。」

電告執行情況。

馮西

1950 年 7 月 13 日

АПРФ, ф.45, оп.1, д.346, лл.149-150

[1] 原文如此(КНР)，疑爲朝鮮民主主義人民共和國(КНДР)之筆誤。

SD00293

146. 史達林關於蘇聯向中國提供空軍掩護等問題致羅申電（1950年7月13日）

送：史達林同志、史達林同志、莫洛托夫同志

1950年7月13日3時15分收到

北京

蘇聯大使：

請轉告周恩來或毛澤東下述事項：

「一、英國人通過其駐莫斯科大使向我們發出正式照會，申明他們由於受安理會決議的約束，暫時還無法提出有關和平解決朝鮮問題的建議，但如果朝鮮民主主義人民共和國將自己的部隊撤回三八線，那就可能加速朝鮮問題的和平解決。

英國人請蘇聯政府提出自己的主張。

我們認爲英國人的這項要求是毫無道理的和不能接受的。

我們打算答覆，朝鮮問題在外國武裝干涉以後變得十分複雜了，這樣複雜的問題只能在蘇聯和中國參與下，由安理會加以解決，同時邀請朝鮮代表參加會議，以便聽取他們的意見。

請告知您的想法。

至於印度大使的聲明，我們不打算答覆他，因爲現已查明，他的聲明是他個人的看法，印度政府與此無關。

二、我們尚不知道，您是否已決定在朝鮮邊境部署 9 個中國師。如果您已做出決定，那麼，我們準備給您派去一個噴氣式殲擊機師——124架飛機，用於掩護這些部隊。

我們打算用兩三個月的時間，在我們飛行員的幫助下，教會中國飛行員，然後將全部裝備移交給你們的飛行員。我們考慮，在上海的航空師也這樣做。

請告知您的意見。」

請電告執行情況。

菲利波夫

АПРФ, ф.45, оп.1, д.331, л.85

АВПРФ, ф.059а, оп.5а, п.11, д.3, л.118

Collection of Historical Materials No. 48

The Korean War : Declassified Documents from Archives in Russia I

Edited by Shen Zhi-hua

Война в Корее: секретные материалы из руссиких архивов

ОСОБАЯ

Для Мао-Дзе-Дуна.

"Тов. Мао-Дзе-Дун !

В беседе с корейскими товарищами Филиппов и его друзья высказали мнение, что в силу изменившейся международной обстановки они согласны с предложением корейцев приступить к об"единению. При этом было оговорено, что вопрос должен быть решен окончательно китайскими и корейскими товарищами совместно, а в случае несогласия китайских товарищей решение вопроса должно быть отложено до нового обсуждения. Подробности беседы могут рассказать Вам корейские товарищи.

Филиппов".

Исполнение телеграфьте.

ВЫШИНСКИЙ

5 экз.мб
14/V-50 г.

N 4058

верно:

1. Тов. Сталину
2. Тов. Молотову
3. Тов. Вышинскому
4. Тов. 10 отдел
5. Тов. Копия

ISBN 957-671-990-9
9789576719905
GPN 1009201670

Institute of Modern History
Academia Sinica,Taipei 2003